

مصنوعی ذہانت اور تخلیقی عمل: تشریح و تعمیر

Artificial Intelligence and Human Creativity:

منصور خان (شعبہ اردو گورنمنٹ پوسٹ گرینجویٹ کالج چارسدنہ)

ڈاکٹر صدف عنبرین (پیچھر شعبہ اردو شہید بے نظیر بھٹو و من یونیورسٹی پشاور)

منتظر احمد (پی ایچ ڈی سکالر شعبہ اردو جامعہ پشاور)

Abstract

Since artificial intelligence has become highly significant in human life and even in human creativity, no amount of writing on this topic can be sufficient. This research article focuses on the relationship and distinctions between artificial intelligence and the creative process. It addresses numerous questions that arise regarding artificial intelligence and creativity, such as: the difference between the creative process and creations by artificial intelligence, the distinctions between AI and human creativity, whether AI-generated creations can be considered literature, and what fundamentally differentiates human existential creation from that of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, human creativity, creative process, AI and human creativity,

کلیدی الفاظ: مصنوعی ذہانت، تخلیقی عمل، روح ادب، ادیب کے شعوری والاشوری حرکات، ادب کی شعريات اور مصنوعیت، مصنوعی ذہانت اور تخلیقیت میں بنیادی امتیازات۔

کیا مصنوعی ذہانت حقیقی معنوں میں تخلیقی ہو سکتی ہے یا یہ محض ڈیٹا کی جمع آوری ہے؟ کیا مصنوعی ذہانت کی تخلیق کردہ شاعری یا نثر کو ادب کہا جا سکتا ہے؟ مصنوعی ذہانت اور انسانی تخلیقی عمل میں بنیادی فرق کیا ہے؟ کیا مصنوعی ذہانت تخلیقی عمل کی لاطاف و نزاکت کو برقرار کر سکتی ہے؟ کیا مصنوعی ذہانت ادبی تخلیق میں مصنفین اور شاعروں کی جگہ لے سکتی ہے؟ کیا مصنوعی ذہانت سے متاثر ہو کر ایک نیا ادبی یا فنی رجحان پیدا ہو سکتا ہے؟ یہ سوالات اور اس قسم کے بہت سے دوسرے سوالات جدید ذہن کا حصہ بن چکے ہیں اور بننے بھی چاہے کیونکہ مصنوعی ذہانت جس تیزی سے ترقی کر رہی ہے ان سوالات کا سامنے آنا ناظری ہے۔ یہ تحقیقی مقالہ مذکورہ سوالات کے ساتھ ساتھ متعدد متعلقہ مفروضوں کی بھی گرہ کشائی کرے گا نیز مصنوعی ذہانت اور تخلیقی عمل کے حرکات و امتیازی خصوصیات کو واضح طور پر متعین کرے گا۔ مصنوعی ذہانت اپنی اصل میں ہے کیا؟

Artificial intelligence (AI) refers to the capacity of a digital computer or a robot controlled by a computer to carry out functions typically linked with sentient creatures. The expression is often used in relation to the goal of creating systems equipped with the cognitive abilities that are hallmarks of human intelligence, including reasoning, interpreting significance, drawing broad conclusions, and gaining knowledge from previous events.

ترجمہ: مصنوعی ذہانت (AI) سے مراد ایک ڈیجیٹل کمپیوٹر یا کمپیوٹر سے کنٹرول ہونے والے روبوٹ کی وہ صلاحیت ہے جو اسے ان کاموں کو انجام دینے کے قابل بناتی ہے جو عام طور پر احساس رکھنے والی مخلوقات سے مسلک ہوتے ہیں۔ یہ اصطلاح اکثر ان نظاموں کو تیار کرنے کے مقصد کے حوالے سے استعمال ہوتی ہے جو ان ذہنی صلاحیتوں سے لیں ہوں جو انسانی ذہانت کی خصوصیات ہیں جیسے کہ استدلال کرنا، معنی کی تشریح کرنا، وسیع نتائج اخذ کرنا، اور پچھلے تجربات سے سیکھنا۔ (۱)

باقر نقوی اپنے کتاب "مصنوعی ذہانت" میں یوں وضاحت کرتے ہیں:

مصنوعی ذہانت ابھی تک کی معلومات اور ترقی کے پیش منظر میں کمپیوٹر سائنس، علم افعال الاعضاء اور فلسفے کے اتصال کو کہتے ہیں جس کی مدد سے انسان میں موجود قدرتی ذہانت کو سمجھا جاسکے اور اُس کی نقلی کے قابل مشینیں بنائی جاسکیں جو انسان کے دماغ کے تبادل کے طور پر کام کرنے کے قابل ہو سکیں۔ دوسرے الفاظ میں مصنوعی ذہانت کے تمام عناصر کی مجموعی کوشش ایسی مشینیں بنانا ہے جو سوچ بھی سکیں، مشکل اور گنجلک گھیوں کو سمجھا سکیں، اصول سازی کر سکیں اور خیالات یا اشیا کو پیچان کر ان پر اثر انداز ہو سکیں۔ اس سے ایک قدم آگے چلیں تو سوال یہ پیدا ہو گا کہ کیا ایسی مشینیں بنائی جاسکتی ہیں جو مشکل گھیوں کو سمجھانے، اصول سازی کرنے اور خیالات و اشیا کو پیچان کر ان پر اثر انداز ہونے کے قابل ہونے کے بعد اور اک اور شعور کی حامل بھی ہو سکتی ہوں۔ (۲)

یعنی مصنوعی ذہانت ایک ایسا شعبہ علم ہے جس میں ایسے نظام تخلیق کیے جاتے ہیں جو ڈیٹا میں چھپے پیڑر نر کو سیکھتے (مشین لرنگ) استدلال کرتے اور ان سے نتائج اخذ کرتے ہیں جس کے لیے وہ پہلے سے جمع شدہ ڈیٹا اور منطقی قوانین (الگورنمنٹ) پر احصار کرتے ہیں۔ اب کیا مصنوعی ذہانت حقیقی تخلیق ہے یا موجودہ مواد کی ترتیب نو؟ تو اس کا جواب واضح ہے کہ مصنوعی ذہانت کا بنیادی کام موجودہ ڈیٹا کے وسیع ذخیرے کو تخلیل کرنا اور اس میں پوشیدہ نمونوں، رشتتوں اور ساختیوں کو سیکھنا ہے۔ جب ہم اس سے کوئی تخلیقی کام کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ انہی سکھنے گئے نمونوں کے مطابق نئے ڈیٹا کا تجھیہ اور تخلیق کرتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی ہر تخلیق کا نتیجہ پہلے سے موجود علم میں ہی پہنچتا ہے۔ یعنی مصنوعی ذہانت کی زیادہ تر پیداوار محض معلومات کی ترتیب نو یا ہیئت بدلنے کا عمل ہے۔ یہ مختلف تصورات، خیالات یا اسلوبیات کو یکجا کر کے ایک نیا امتزاج پیش کرتی ہے۔ یہ امتزاج مکمل طور پر تخلیق نہیں ہوتا بلکہ یکجا کی اور تشکیل نو کا ایک عمل ہوتا ہے۔

دوسری جانب حقیقی تخلیق میں جذبات، تجربات، ذاتی کشمکش اور کائنات کے ساتھ گھرے رشتے کا دراک کار فرماتا ہے۔ یہ ایک ایسا سوز درون کی مانند ہوتی ہے جو کسی فنکار کے باطن سے جنم لیتا ہے اور تخلیق کو معنی و روح عطا کرتا ہے مصنوعی ذہانت کے پاس اس کا فقدان ہے۔ مصنوعی ذہانت الفاظ اور تصاویر کے درمیان رشتتوں کو تو سیکھ سکتی ہے مگر وہ ان کے چھپے چھپے ہوئے جذبات، داخلی کیفیات اور وجودی تجربے کو محسوس نہیں کر سکتی۔ یہی وہ بنیادی فرق ہے جو انسان کی تخلیقی روح اور مشین کی تخلیقی کارکردگی کے درمیان ایک واضح خط کھینچتا ہے۔ کیا مصنوعی ذہانت کے ذریعے تخلیق کیا گیا وہ ادبی پارہ خواہ وہ نہ ہو یا شاعری اصل میں ادب کے زمرے میں آتا ہے؟ یہ سوال بنیادی اہمیت کا حامل ہے کہ آیا مصنوعی ذہانت سے وجود میں آنے والی تخلیق کو ہم روایتی ادب قرار دے سکتے ہیں یا پھر اس کے لیے ادب سے ہٹ کر کوئی نیا تصور یا اصطلاح درکار ہے۔ اس بحث کا محور یہ ہے کہ فن پارے کی تخلیق میں انسانی تجربے، جذبات اور تخلیک کے بنیادی کردار کو مصنوعی ذہانت کے الگورنمنٹ میں سے کس طرح میز کیا جائے۔

الہمایہ تعین کرنا ضروری ہے کہ آیا اس طرح کی تخلیقات کو ہم ادب ہی کہیں گے یا پھر انھیں مصنوعی تخلیق، الگورنمنٹ ادب یا کوئی اور جد اگانہ نام دینا زیادہ مناسب ہو گا۔ بنیادی طور پر اس سوال کو دو واضح سطھوں پر سمجھا جاسکتا ہے۔ پہلی سطح انسانی وجود کے گھرے اور فطری انہمار سے

متعلق ہے۔ جب کوئی تخلیق کاراپنے باطن سے ایک فن پارہ یا متن وجود میں لاتا ہے تو یہ عمل پوری طرح فطری اور خود رہوتا ہے۔ ادبی اصطلاح میں اسے "آمد" کا نام دیا جاتا ہے یعنی تخلیق کا لیکھت اور بے ساختہ پھوٹ نکلا۔ یہ تخلیق انسانی تجربے، جذبے اور روح کی گہرائیوں سے ابھرتی ہے اور مصنوعی ذہانت یا بیرونی آله کار کے بغیر اپنی اصل پہچان رکھتی ہے۔ دوسری سطح شعوری رہنمائی اور ارادی کوشش پر بنی ہے۔ یہ وہ مرحلہ ہے جب کوئی استاد یا رہنمایا پنے شاگرد کی تربیت اور رہنمائی کرتا ہے تاکہ تخلیقی عمل کو بہتر سمجھا اور بر تاجا سکے۔ تاہم یہ شعوری کوشش اکثر بناوٹی یا مصنوعی محسوس ہوتی ہے کیونکہ اس میں فطری بہاؤ کے بجائے سیکھے ہوئے اصولوں اور تکنیکوں پر زور ہوتا ہے۔ ان دونوں صورتوں کے درمیان ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ فطری تخلیق کا سرچشمہ انسان کی روح اور وجود ہے۔ اس میں وہ صداقت اور اصلاحیت ہوتی ہے جو براہ راست زندگی کے تجربے سے مانوذ ہوتی ہے۔ یہ تخلیق اپنے آپ میں مکمل اور خود کفیل ہوتی ہے جس میں بیرونی تدبیر یا نقل کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔ بلکہ دوسری صورت یعنی شعوری تربیت کے ذریعے حاصل کردہ تخلیقیت میں بناوٹ یا تصنیع کی مکمل گنجائش بیشہ موجود ہوتی ہے۔ مزید یہ بھی ممکن ہے کہ تربیت و ریاضت کے بعد یہ شعوری عمل بھی فطری اظہار کا حصہ بن جائے۔ مگر بنیادی تمیز یہی رہتی ہے کہ اصلی تخلیق وہی ہے جو انسان کے اندر سے بے ساختہ اور حقیقی جذبات و افکار کے ابلاغ سے وجود میں آتی ہے۔ اجمالاً ادب کی دونوں صورتوں کا جائزہ لینے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ مصنوعی ذہانت سے تخلیق کردہ ادب روایتی ادب کے دائرے میں نہیں آتا کیونکہ اس میں وہ انسانی جذبات، داخلی کیفیات اور فنکارانہ شعریات ناپید ہوتی ہیں جو کسی بھی اصل ادبی تخلیق کا خاصہ ہوتی ہیں۔ اس بنا پر ایسی تخلیق جو انسان اور مصنوعی ذہانت کے اشتراک سے وجود میں آتی ہے، ڈاکٹر خرم یاسین کے مطابق اس کو "انسان مشین ادب" کہا جاسکے گا۔ ڈاکٹر صاحب کے الفاظ پکھ یوں ہیں:

"مصنوعی ذہانت سے تخلیق کیے جانے والے ادب کو "مشین ادب" اور اس

کی مدد سے تخلیق کیے جانے والے ادب کو جس میں انسانی ذہانت کا عمل

دخل ہو" انسانی مشین ادب "کا نام دیا جائے۔ (۳)

اب سوال مصنوعی ذہانت اور انسانی تخلیقی عمل میں فرق کا ہے۔ مصنوعی ذہانت اور انسانی تخلیقی عمل کے درمیان بنیادی فرق صرف تکنیکی نوعیت کا نہیں بلکہ ایک گہر افسوسیانہ اور وجودی امتیاز ہے۔ انسانی تخلیقی محض نت نے امتراج یا اشکال کی تشكیل نہیں بلکہ اس کے پس پشت صدیوں کی فکری و فلسفیانہ روایت، تاریخی شعور اور ایک مخصوص معنوی و ثقافتی سیاق موجود ہوتا ہے۔ انسان کا تخلیقی سفر اس کے لاشعوری، وجودی کرب و داخلی تضادات اور زندگی کے تجربات سے پھوٹتا ہے جو تخلیقی محض ایک شے نہیں بلکہ ایک جستجو اور ایک تفسیر بنادیتا ہے۔ یہ عمل دنیا سے مفہوم سازی اور اپنے وجود کے بارے میں سوالوں سے جڑا ہوا ہے۔ اس بابت وزیر آغا لکھتے ہیں:(مفہوم)

تخلیقی عمل ایک ایسا سفر ہے جس کے ذریعے انسان اپنی ذات کی تنگ حدود

سے آزاد ہوتا ہے۔ یہ ایسا ہے جیسے کوئی جسم مسلسل ایک ہی مدار میں گردش

کرنے کے بعد اچانک ایک نئے، وسیع تر مدار میں چلا جائے۔ یہ اصول نہ

صرف جسم، معاشرے، اساطیر، تاریخ اور فن پر لاگو ہوتا ہے، بلکہ کائنات

کے پھیلے ہوئے نظام میں بھی بھی بنیادی قوت کا فرماء ہے۔ حتیٰ کہ حقیقت

اولیٰ بھی جو وحدت کی علمبردار اور نام و شکل سے ماوراء ہے اپنے تخلیقی عمل

میں دو واضح سطحیں ظاہر کرتی ہے پہلی سطح خود فراموشی کی ہے، جو سکون اور

ثبات سے عبارت ہے۔ دوسری سطح مسلسل جدوجہد کی ہے، جو بے چینی اور

اضطراب کی مظہر ہے، اور جو لازمی طور پر پہلی سطح کی گہرائیوں سے پھوٹتی ہے۔ لیکن اس طرح کہ اس کا اچانک ظہور تخلیات کے ایک نئے سلسلے کا نقطہ آغاز بن جاتا ہے۔^(۲)

اس کے برعکس مصنوعی ذہانت کی تخلیقی صلاحیت درحقیقت ایک اعلیٰ درجے کی محاذات اور استدلائی نظام پر مبنی ہے جو پہلے سے موجود ڈیٹا کے نمونوں اور احتمالات کی بنیاد پر بتائی تخلیقی دیتی ہے۔ اس کا مقصد انسانی معیارات پر پورا اترنے والی موثر اور نئی شہپارہ تخلیق کرنا ہوتا ہے۔ یہ ایک مقصدی اور پیانہ بند عمل ہے جس میں وہ داخلی کرب، اخلاقی کشمکش یا تاریخی بار آوری نہیں ہوتی جو انسانی فن پارے کو گہرائی اور متحرک بناتی ہے۔

مزید یہ کہ انسانی تخلیق ایک بیانیہ حیات ہے جبکہ مصنوعی ذہانت کی تخلیق ایک ہدف مند تخلیق ہے۔ انسانی تخلیق جذبے، احساس اور داخلی کیفیات سے پھوٹتی ہے۔ یہ روح کی گہرائی اور زندگی کے تجربات کا بیان ہوتی ہے جبکہ مصنوعی ذہانت کی تخلیق ایک ڈیٹا پر مبنی، حساب شدہ اور جذبات سے عاری عمل ہے۔ انسان اپنی تخلیق میں محبت، درد، امید اور خوف جیسے انسانی کیفیات سمودتا ہے جبکہ مصنوعی ذہانت کے پاس یہ داخلی کیفیات ناپید ہیں۔ انسانی تخلیق مصنف کے سماجی ماحول، تہذیبی ورثی، مشاہدات اور نفسیاتی تجربات سے برادرست متاثر ہوتی ہے۔ یہ ارد گرد کے رنگ اور الیے اپنے اندر جذب کرتی ہے جبکہ مصنوعی ذہانت کا عمل صرف اس کے ڈیٹا بیس میں موجود معلومات اور طے شدہ الگوریتم تک محدود ہوتا ہے۔ اس میں نہ کوئی ذاتی یاداشت ہوتی ہے نہ ہی معاشرے کا ایک زندہ حصہ بننے کا احساس۔ انسانی تخلیق زمانوں کے درمیان پل بناتی ہے ماضی کے تجربات، حال کے مشاہدات اور مستقبل کے خوابوں کا امترانج پیش کرتی ہے۔

جبکہ مصنوعی ذہانت کی تخلیق میں نہ تو ماضی کی شخصی یادیں ہوتی ہیں نہ حال کی جذباتی گرفت اور نہ ہی مستقبل کے بارے میں کوئی حقیقی جواب۔ یہ صرف موجودہ ان پٹ کا ایک مربوط جواب ہے جو انسانی تخلیق کی کثیر الجھتی و سعت سے محروم ہے۔ یہ فرق ہمیں تخلیق کے دو مختلف مداروں کا ادراک دیتا ہے ایک وجودی تسلسل اور معنوی تلاش کا سفر اور دوسرا ایک جدید ٹینکنالوجی کا حیرت انگیز مگر بے نفس اظہار۔ مثال کے طور پر اب فیض احمد فیض کی نظم "مجھ سے پہلی سی محبت میرے محبوب نہ مانگ" اور اسی موضوع پر مصنوعی ذہانت سے لکھی گئی ایک نظم کا مقابل پیش کیا جائے گا جو مذکورہ بالا بحث کو مزید واضح کر دے گا۔ فیض احمد فیض کی نظم ملاحظہ کیجیے:

مجھ سے پہلی سی محبت میرے محبوب نہ مانگ

میں نے سمجھا تھا کہ تو ہے تو درخشاں ہے حیات

تیرا غم ہے تو غم دہر کا جھگڑا کیا ہے

تیری صورت سے ہے عالم میں بہاروں کو ثبات

تیری آنکھوں کے سوا دُنیا میں رکھا کیا ہے

تو جو مل جائے تو تقدیر گنوں ہو جائے

یوں نہ تھا میں نے فقط چاہا تھا کہ یوں ہو جائے

اور بھی دُکھ ہیں زمانے میں محبت کے سوا

راحتیں اور بھی ہیں وصل کی راحت کے سوا

آن گینت صدیوں کے تاریک بہیانہ ٹلسم

ریشم و اطلس و کھواب میں بنائے ہوئے
جان بجا کتے ہوئے کوچہ و بازار میں جنم
خاک میں لختہ ہوئے خون میں نہلاتے ہوئے
لوٹ جاتی ہے ادھر کو بھی نظر کیا کیجیے
آب بھی دلکش ہے تیر احسن مگر کیا کیجیے
اور بھی ذکھ بیں زمانے میں محبت کے سوا
راحتیں اور بھی بیں وصل کی راحت کے سوا
محب سے پہلی سی محبت میرے محبوب نہ مانگ۔ (۵)

فیض کی اس نظم میں محبت، محبوب اور عاشقانہ مکالے کا جادو تو ہے ہی لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس میں دو مختلف سمیتیں بھی جلوہ گر ہیں۔ ایک طرف جہاں محبت کی نازک وادیاں ہیں وہیں دوسری طرف زندگی کے وسیع تر پہلو بھی موجود ہیں۔ یہ نظم صرف عشق کے گیت تک محدود نہیں بلکہ اس میں سماجی واقعات کی گونج، انسانوں کے دکھوں کی تربجاتی اور ہمدردی کی صدائیں بھی شامل ہیں۔ گویا اس ایک ہی نظم میں انسان کی پوری کائنات سمٹ آئی ہے۔ ازل سے ابد تک پھیلی ہوئی اس کی امیدیں، تلخیاں، جذبات اور سماجی شعور سب کچھ کیجا نظر آتا ہے۔ فیض نے محبت کو صرف ایک جذبے کے طور پر نہیں بلکہ ایک وسیع تر انسانی تجربے کے آئینے میں دیکھا ہے جہاں ذات بھی ہے اور معاشرہ بھی عشق بھی ہے اور انقلاب بھی۔ اسی موضوع پر ہم نے مصنوعی ذہانت سے ایک نظم لکھوائی ہے وہ بھی ملاحظہ کنجے:

محب سے چاہت کی وہ پہلی سی طلب تو نہ ہی مانگ،
دل میں تیری روشنی اب بھی مہلتا ہوا ختم ہے۔
تیرے جلووں کی حرارت سے شہر جگنگ تور ہیں،
پر یہاں ڈور تک پھیلا ہوا اک اور بھی عالم ہے۔
میں نے سمجھا تھا کہ بس تیرا ہی دکھ کافی ہو گا،
تیری آنکھوں کے نگر میں ہی پناہ مل جائے گی۔
پر یہ رستے، یہ گلی، یہ دھواں، یہ بدن کی منڈیاں
کس سے پوچھوں کہ یہاں کب کوئی خوشبو آئے گی؟
تیری قربت مرے دل کو ابھی بھی بھاتی ہے، ہاں
تیرے ہونے سے مرے دن میں اجالا سانپھے۔
پر یہ مزدور کے ہاتھوں کی دراڑوں میں چھپا
اپک صدیوں کا اندر ہیرا ہے، جو دہرے زخم سہے۔
ان گھروں میں جہاں بھوک ہے، ادھ کھلے زخموں کی طرح،
وہاں خواہش کی کرن بھی کبھی پوری نہیں ہوتی۔

جہاں انسان کی قیمت ہے فقط چند سکے،
وہاں عشتوں کی شہادت بھی ضروری نہیں ہوتی۔
میرے محبوب، محبت تو ابھی زندہ ہے مگر
یہ حقیقت بھی تودیکھ یہ جہاں ٹوٹ رہا ہے۔
صرف ایک وصل کی چاہت سے بدلتے کب تھے
وہ بدن جو ہرگلی میں برف کی قیمت پر بکتا ہے؟
تیرا حسن ابھی بھی دل کی دھڑکن میں دھڑکتا ہے،
پر میں کیسے تجھے کہہ دوں کہ یہ دنیا نہ دیکھ؟
آؤ، عشق کو فقط خواب کی صورت نہ رکھیں
آؤ، دل کے ساتھ دل کی سرحدیں بھی کچھ بد لیں۔
مجھ سے چاہت کی وہ پہلی سی طلب تو نہ ہی مانگ،
ایک نیا عہد بنالیں... کہ محبت بھی ہو
اور تعمیر بھی ہو...
اویہ دنیا بھی کچھ سانسیں نئی لے سکے۔ (۶)

پہلی نظم ایک انسانی تجربے اور حیثت کا عکس ہے جو شاعر کے جذبات، تخلیل اور لفظوں کے ساتھ رچے بے تعلق سے پھوٹتی ہے۔ اس میں فطری روانی، آہنگ اور معنوی گہرائی موجود ہے جو قاری کو اپنی لے میں باندھ لیتی ہے اور ہر بار پڑھنے پر نئے معنی اور جذباتی اہمیں پیدا کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نظم بار بار پڑھنے کی ترغیب دیتی ہے گویا اس کے مصرعے زندہ اور متھر ک ہیں۔ دوسری طرف مصنوعی ذہانت کی تخلیق کردہ نظم میں یہ داخلی روح اور مو سیقی ناپید ہے۔ اس کے مصرعے چاہے ظاہری طور پر ہموار ہوں، لفظوں کی بناؤٹی ترتیب سے آگے نہیں بڑھ پاتے۔ یہ جذبات کے بجائے حساب سے لکھی گئی محسوس ہوتی ہے جس میں وہ انسانی لمس، تجربے کی گونج اور شاعرانہ پیچیدگی موجود نہیں جو کسی تخلیق کو بار بار پڑھنے کے قابل بناتی ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق ہے جو ان دونوں تخلیقات کے درمیان زمین و آسمان کا فاصلہ پیدا کر دیتا ہے۔

إن مثلاؤں سے اس سوال "کہ کیا مصنوعی ذہانت تخلیقی عمل کی لطافت و نزاکت کو برقرار رکھ سکتی ہے؟" کی بھرپور وضاحت ہو جاتی ہے۔ مصنوعی ذہانت نے اگرچہ حیرت انگیز ترقی کی ہے اور وہ معلومات کو مر بوٹ کرنے، پیغامزپچانے اور منطقی مسائل حل کرنے میں ماہر ہے لیکن اس میں انسانی تخلیق کی وہ لطافت و نزاکت قطعی طور پر موجود نہیں ہے۔ یہ لافتنیں دراصل گھرے جذبوں، نفسیاتی تجربات اور انسانی حیات سے عبارت ہوتی ہیں۔ مصنوعی ذہانت کا نظام صرف ڈیٹا اور الگورنیزم پر چلتا ہے جبکہ انسانی تخلیق کا رشتہ روح کے تجربات اور زندگی کے رنگوں سے بڑا ہوا ہے۔ یہ لطافت و نزاکت جذبوں اور احساسات سے ہم کنارویلے ہیں جو صرف انسانی تخلیق ہی میں واضح طور پر سامنے آسکتے ہیں۔ مصنوعی ذہانت کی تخلیقات میں یہ جذبہ و احساس ناپید ہوتا ہے کیونکہ اس کے پاس نہ تو کوئی ذات ہے نہ کوئی داخلی دنیا اور نہ ہی وہ تجربات جو انسان کو حیاتی طور پر مالا مال کرتے ہیں۔ جہاں احساس و جذبہ نہ ہو، وہاں نزاکت و لطافت کا ہونانا ممکن ہے۔

دوسری جانب تخلیقی اصناف میں مصنوعی ذہانت کے بڑھتے ہوئے استعمال کے بارے میں یہ خدشہ پیدا ہوا ہے کہ آیا یہ ٹیکنالوجی انسانوں کے روایتی تخلیقی کردار کی جگہ لے لے گی۔ اس سوال کے جواب کا انحصار اس بات پر ہے کہ ہم فنا کارانہ انہمار کی حقیقی نوعیت کو کس نظر سے دیکھتے

ہیں۔ حقیقی تخلیقیت مخفف الفاظ کا مجموعہ نہیں ہوتی بلکہ اس کے پیچھے ایک منفرد انسانی تجربہ، جذبات کی گہرائی اور زندگی کے ساتھ معنوی ربط کار فرماتا ہے۔ مصنوعی ذہانت اپنی تمام ترقی پیدا کی کے باوجود، ڈیٹا کے نمونوں کی تکمیل نہ تو کر سکتی ہے، مگر انسانی نفس کے اس فلسفیانہ وجہ باتی سفر سے عاری ہے جو اصل ادب و فن کی بنیاد ہے۔ ایسے مصنفین اور شاعر جو اپنے اندر ایک واضح اصلی اور منفرد طرزِ احساس رکھتے ہیں جن کا تخلیقی عمل ان کے اپنے مشاہدات، تکالیف، مسرت اور وجودی سوالات سے پھوٹتا ہے ان کے لیے مصنوعی ذہانت کوئی وجودی خطرہ نہیں۔ یہ تخلیق کار اپنا سفر مصنوعی ذہانت کے وجود سے پہلے بھی طے کر رہے تھے اور آج بھی جاری رکھتے ہوئے ہیں۔ ان کے لیے یہ ٹیکنالوجی ایک نئے اوزار یا معاون کی حیثیت اختیار کر سکتی ہے مگر یہ ان کی تخلیقی روح، ان کے طرزِ احساس اور منفرد اسلوب کا تبادلہ ہرگز نہیں بن سکتی۔

البتہ مصنوعی ذہانت درحقیقت ان ادیبوں کے لیے ایک تنبیہ ہے جن کا تخلیقی عمل ابتداء ہی سے سطحی، تقلیدی اور دوسروں کے تجربات و اسلوب پر انحصار کرتا آیا ہے۔ جو ادب یا شاعری مخفف رانگِ الوقت موضوعات، الفاظ کے جملوں یا دوسرے مصنفین کے انداز کی نقلی پر بنی ہو وہ پہلے ہی ایک قسم کی مصنوعیت کا شکار تھی۔ مصنوعی ذہانت ایسی روایتی غیر اصلی تخلیقات کو بڑی تیزی اور توسعہ پیمانے تیار کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے جو انسانی نقاوں کے لیے ایک بڑا چیلنج ہے۔ مجموعی طور پر مصنوعی ذہانت تخلیقی عمل میں ایک بڑی تبدیلی کا موجب ضرور ہے مگر یہ تخلیقی ظہار کی بنيادی ضرورت ختم نہیں کرتی۔ اس کا سب سے اہم اثر یہ ہے کہ اس نے اصل اور نقل، گہرائی اور سطحیت، انسانی تجربے اور ڈیٹا کے امترانج کے درمیان فرق کو مزید واضح اور اہم بنادیا ہے۔ آنے والا دور تخلیق کاروں سے ان کی اصلاحیت، جراتِ اظہار اور فکری گہرائی پر اصرار کرے گا۔ ایسے میں جو ادیب اپنے اندر کے سچ سے جڑے رہیں گے مصنوعی ذہانت ان کا راستہ روکنے کے بجائے ان کا سفر تیز تر کرنے کا وسیلہ بن جائے گی۔

اگر ان تمام نکات کا جائزہ لیا جائے تو مصنوعی ذہانت اور انسانی تخلیقی عمل درحقیقت دو مختلف بنیادوں پر استوار ہیں۔ مصنوعی ذہانت کا تعلق ڈیٹا، الگوریتم اور مشینی عمل سے ہے جو ایک مصنوعی نظام کے ذریعے موجودہ نمونوں کی بازنگاری کا ترتیب اور تجزیہ کرتی ہے۔ یہ ایک ایسی مصنوعیت ہے جو کبھی بھی انسانی جذبات، داخلی تجربات یا حصی اور اک کی اصل نوعیت کو حاصل نہیں کر سکتی۔ دوسری طرف انسانی تخلیق کا سرچشمہ شعور، نفسیاتی گہرائی، سماجی و تاریخی سیاق اور فرد کی منفرد داخلي دنیا میں پیوست ہے یہ وہ عوامل ہیں جو مشین کے لیے ناقابل رسائی ہیں۔ اس بنيادی فرق کے باوجود یہ کہنا قبل از وقت ہو گا کہ مصنوعی ذہانت انسانی تخلیقیت کے لیے مکمل خطرہ ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک نیا آلہ یا میڈیم بن سکتی ہے جو انسانی تخلیقی صلاحیتوں کو نئے ذرائع اور وسائل فراہم کرے۔ جیسے تاریخی ادوار میں ایجاد ہونے والے نئے اوزاروں نے فناکاروں کے لیے نئی راہیں کھولیں اسی طرح مصنوعی ذہانت بھی انسان کے ساتھ تعاون کے نئے امکانات پیدا کر رہی ہے۔ لہذا خطرے کے بیانیے سے زیادہ داشتمانہ نقطہ نظر یہ ہو گا کہ ہم اس ٹیکنالوجی کے سماجی، اخلاقی اور تخلیقی مضرات کا جائزہ لیتے ہوئے اسے انسانی تخلیق کا معاون اور توسعہ کا رہنما بننے دیں۔

حوالہ جات

<https://www.britannica.com/technology/artificial-intelligence>

۱۔ باقر نقوی، مصنوعی ذہانت، اکادمی بازیافت، اردو بازار کراچی، فروری ۲۰۰۶ء، ص ۳۲۸

۲۔ داکٹر، محمد خرم یاسین، مصنوعی ذہانت اور اردو زبان و ادب: امکانات و مسائل، مجلہ بنیاد، جلد ۲۰۲۳ء، ص ۱۵۵، ۲۰۲۳ء، ص ۲۸۱

۳۔ ڈاکٹر، وزیر آغا، تخلیقی عمل، مکتبہ اردو زبان، سرگودھا، ۱۹۷۰ء، ص ۹

۴۔ فیض احمد فیض، تحریک ہے وفا، ایجوکیشن پیشنگ ہاؤس، دہلی، سن اشاعت ۱۹۸۲ء، ص ۵۳

خیابان خزان (دکتر) (۲۰۲۵)