

خیابان

شہری تحقیقی مجلہ



مدیر: ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری

جامعہ پشاور

خران ۲۰۲۴ء

سپلہ

شہادی تحقیقی مجلہ

خیابان



مدیر: ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری

جامعہ پشاور
خران ۲۰۱۲ء

July

1900

(جملہ حقوق بحق خیابان محفوظ ہیں)

سرپرست اعلیٰ	ڈاکٹر محمد رسول جان	رئیس الجامعہ، جامعہ پشاور
سرپرست	ڈاکٹر محمد سعید حنات	ڈین مطالعات اسلامیہ و علوم ترقیہ، جامعہ پشاور
مدیر اعلیٰ	ڈاکٹر سلامان علی	صدر شعبہ اردو، جامعہ پشاور
مدیر	ڈاکٹر بادشاہ نیز بخاری	ایسو یکس ایٹ پرو فیسر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور
مدیر ایان پبلیکل	ڈاکٹر روبنیش شاہین، سعیل احمد، شعبہ اردو، جامعہ پشاور	خیابان
نام:		
ISSN	1993-9302 (پرنٹ) 2072-3666 (آن لائن)	The Linguestlist, Ulrich's Periodicals Directory
ICV/ISI		
دورانیہ	ششمائی	
سال اشاعت	۲۰۱۳ خزان	
تعداد	۲۵۰	
سرورق	شہزاد احمد	
کپور را اور ڈین ائزر:	ابتی یوسف و محمد	
ناشر	جامعہ پشاور	
پرنٹ	ایم زیگر انکس، پشاور	
ویب سائٹ	www.khayaban.pk	
ایمیل	editor@khayaban.pk	
قيمت	۲۰۰ روپے اندر وطنی ملک / ۲۰۰ الربع ڈاک خرچ بیرون ملک	

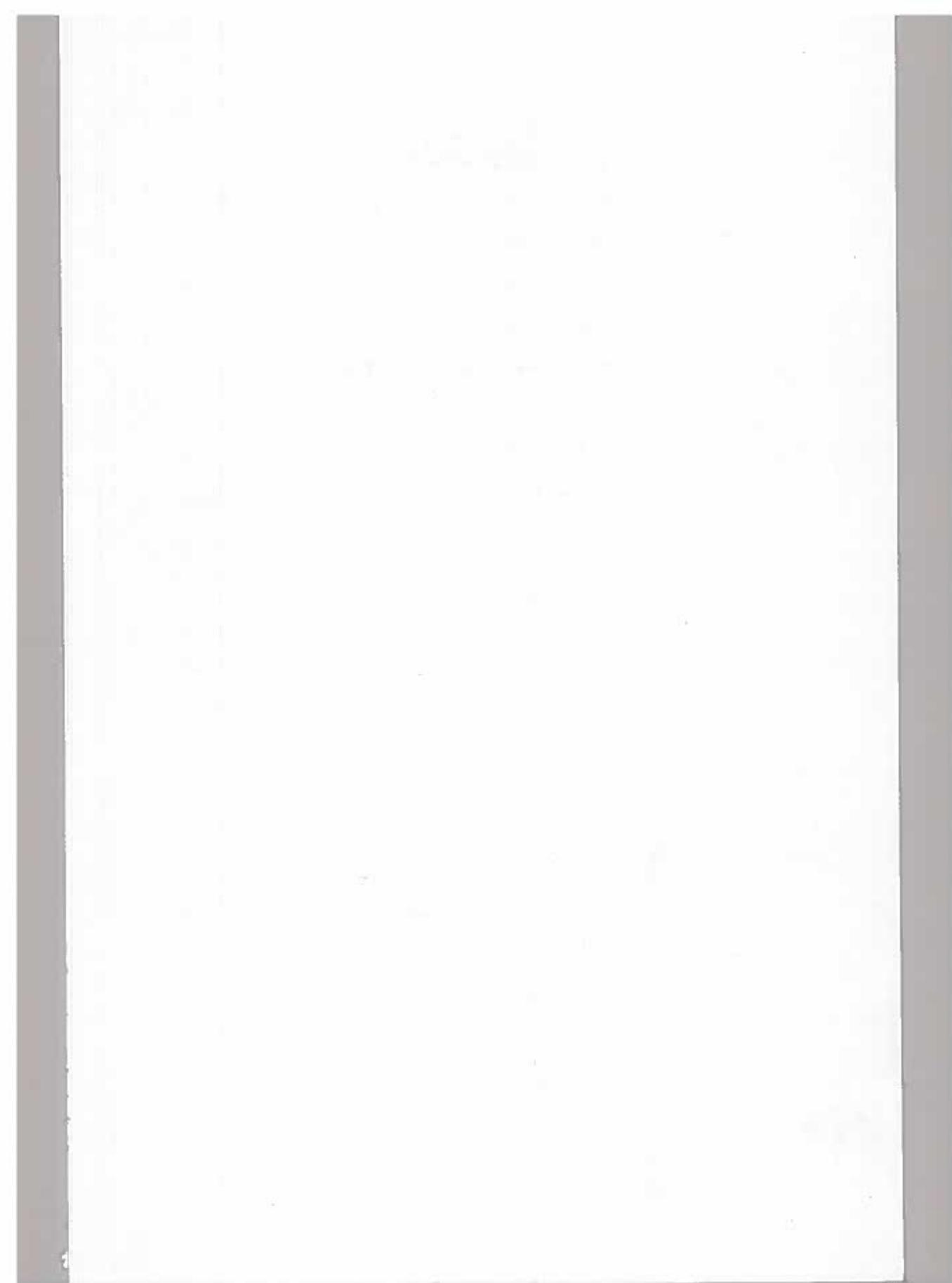
اس شمارے میں شامل سارے تحقیقی مضامین بیکس مشاورت ایٹی یوریل یورڈ کے ارکین سے منتظر کروائے گئے ہیں۔
 (ادارہ کا کسی بھی مضمون کے نفس مضمون اور مندرجات سے تنقیح ہونا ضروری نہیں ہے)

مضامین، خطوط، کتابیں برائے تبصرہ اس پتے پر ارسال کریں۔

ڈاکٹر بادشاہ نیز بخاری، مدیر خیابان، جامعہ پشاور، خیبر پختونخوا، پاکستان

رابطہ:

فون ویکس: 92-91-5853564 92-3005675119 موبائل:



مجلس مشاورت / ایڈیٹور میل بورڈ

ڈاکٹر ابن کنول ڈاکٹر ایلینا بشیر (dribnkanwal@khayaban.pk)	صدر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، انڈیا ڈیپارٹمنٹ آف ساؤتھ ایشین لینکو سینکریٹریشن، دہلی یونیورسٹی آف شاگھ، امریکہ (drelenabshir@khayaban.pk)	ڈاکٹر ڈونو ناسٹیک ڈاکٹر کیمرٹی صدر شعبہ اردو، تہران یونیورسٹی، ایران (drkhaliltoqar@khayaban.pk)	صدر شعبہ اردو، استنبول یونیورسٹی، ترکی (drabdulhaq@khayaban.pk)	ڈاکٹر عبدالحق ڈاکٹر محمد زاہد (drmuhammadzahid@khayaban.pk)	ڈاکٹر شاہد حسین ڈاکٹر مظفر عباس (drshahidhussain@khayaban.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی، انڈیا (r.kapoor@jlnu.ac.in)	ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)
ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)	ڈاکٹر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، انڈیا چارہ باغ، نہرو یونیورسٹی، دہلی، انڈیا ڈاکٹر ایکبر ڈویشن آف آرٹس اینڈ سوال ملٹی یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لاہور ڈاکٹر علی گڑھ، انڈیا ڈاکٹر جاوید اقبال ڈاکٹر یوسف خشک ڈاکٹر شفیق احمد ڈاکٹر رشید احمد پروفیسر اردو (ر) پشاور (professor@puc.edu.pk)		

اداریہ

خیابان کا ستائیسوال شمارہ حاضر خدمت ہے۔ یہ شمارہ آن لائن بھی شائع ہو رہا ہے۔ خیابان اردو کا پہلا تحقیقی مجلہ ہے جو کلی یونی کوڈ آن لائن آ رہا ہے۔ جدید دور کے تقاضوں سے ہم آہنگ کر کے ہماری کوشش ہے کہ خیابان کے معیار کو اور بہتر بنایا جائے۔

خیابان عملی طور پر ان محققین کو ایک پلیٹ فارم مہیا کر رہا ہے جو مختلف موضوعات پر زبان و ادب اور سائنسات پر تحقیق کر رہے ہیں۔ اس پلیٹ فارم کو مزید فعال اور بہتر بنانے کے لیے ہم ایپیکٹ نیکٹ جزیرت کرنے کے لیے ایک ڈیٹائیٹ بنانے کا پروگرام بنارہے ہیں جس کی مدد سے اردو کے محققین کے تحقیقی کام کا ایپیکٹ فیکٹ معلوم ہو سکے گا اور اردو کے تحقیق سائنسی بنیادوں پر منظر عام پر آئے گی۔ اس سلسلے میں ہمیں اردو تحقیق پر شائع ہونے والے الجلوں کی مدد بھی درکار ہو گی اور اردو محققین کی ذاتی دلچسپی بھی۔ ان شاء اللہ عنقریب ہم خیابان کی ویب سائٹ پر اس کا خاکہ آپ کے ساتھ شیر کریں گے۔

خیابان آپ کی تحقیق کو بنیاتک پہنچانے کا ذریعہ ہے۔ ہمیں اپنے مقالات بر وقت ارسال کریں، معیاری تحقیق کے حامل مقالات جات ریفری کرنے کے بعد شائع کیے جائیں گے۔ مقالہ کے لیے سروق کے پشت پر ہدایات درج کر دی گئی ہیں جن پر عمل پیرا ہو کر مقالے کو تحقیقی اصولوں کے مطابق اور خیابان میں قابل اشاعت بنایا جاسکتا ہے۔ آپ کا مقالہ جو بھی بذریعہ برتنی ڈاک موصول ہوگا آپ کو مقالے کے قابل اشاعت ہونے یا نہ ہونے اور ریفری کی روپورث سے بھی از خود بذریعہ سافت و نیئر آگاہ کر دیا جائے گا۔

تبرے کے لیے ہمیں اپنے حالیہ کتب ارسال فرمائیں۔ اور خیابان کی بہتری کے لیے اپنی آراء بذریعہ خط، ای میل ہمیں ضرور ارسال کریں تاکہ ہم اپنے معیار کو خوب سے خوب تباہ کیں۔

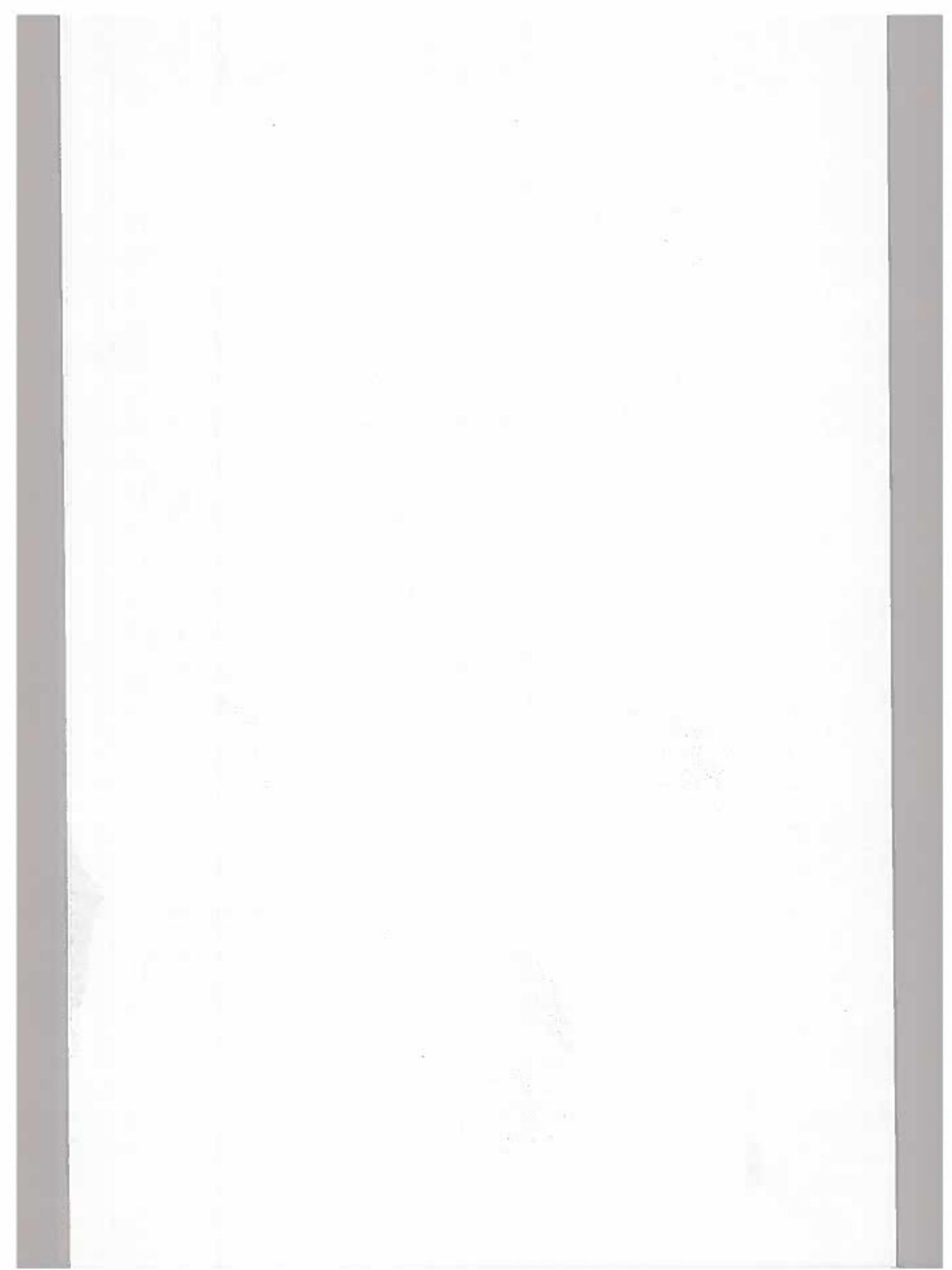
ہم خیابان کی اشاعت کے لیے جامعہ پشاور کے رئیس الجامعہ جانب ڈاکٹر محمد رسول جان صاحب کے ٹکرگزار ہیں۔

ڈاکٹر بادشاہ نصیر بخاری

مدیر خیابان

فہرست

- ۱ علامہ اقبال اور ترکی
- ۸ صوبہ خیر پختونخوا کی اردو غزل تبدیل ہوتے ہوئے حالات کے تناظر میں ڈاکٹر اظہار اللہ اظہار
- ۳ ایم اے اردو کے نصاب پر ایک نظر
ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری / محمد حامد
(خبر پختونخوا کے جامعات کے تناظر میں)
- ۶ خواتین اہل قلم اور جدید سماجی حیثیت
- ۷ قراءۃ الحسن حیدر پر کلام اقبال کے اثرات.....ایک تجزیاتی مطالعہ
- ۸ افسانہ ”لوبہ بیک سگھ“، ایک تجزیاتی مطالعہ
- ۹ شاہنامہ اسلام کافی اور اسلامو بیاتی مطالعہ
- ۱۰ ممتاز منتظر کے خاکے ”پراسار“ کی تکنیک کا مطالعہ
- ۱۱ مشاق احمد یوسفی کے پڑھان کرداروں کا تجزیہ خاکہ کی تکنیک کی روشنی میں ڈاکٹر روبینشہ شاہین
- ۱۲ منو کے الجھاؤ، اس کے افسانوں میں ڈاکٹر محمد عباس
- ۱۳ محمد بیگم کی علمی اور ادبی تصنیف کا تحقیقی جائزہ
- ۱۴ افسانہ فن و تکنیک: مفہوم و بنیادی مباحث
- ۱۵ شیخ عبدالقدوس: متفکرات اور دیباچے
- ۱۶ مجید احمد کی شاعری میں وقت بہ طور موضوع
- ۱۷ محمد علی صدیقی کی تغیری نگاری
- ۱۸ مشاق احمد یوسفی کے غالب سے ڈنی رو ابط
- ۱۹ پاکستانی عناصر کا تعین و تشخیص بحوالہ ناول ”روازہ کھلتا ہے“
- ۲۰ مرد ناول نگاروں کی نظر میں مخصوص ناولوں کے نسائی کرداروں کا تجزیہ
- ۲۱ ٹکیات باقیات شر اقبال اردو کا تحقیقی و تغیری جائزہ ڈاکٹر روبینشہ شاہین / عبدالحسین
- ۲۲ کتابوں پر تبصرہ



علامہ اقبال اور ترکی

ڈاکٹر محمد سعید احمد

ABSTRACT

Turkey and Pakistan are Islamic countries and peoples of both nations have strong religion brotherhood among them. Allama Iqbal discuss Turkey in his poems and writings and he met Turkish people in Badshahi mosque. He also elaborated Turkish leaders in enjoyable ways.

ترکی کے لغات میں کئی معنی ہیں اس سے ترکی بولی، غرور، بہادری، مرداگی، ترکستان کے کھیت کے گھوڑے اور ترکستان یا روم کے باشندے لئے جاتے ہیں۔ ترک تاری مسلمان حضرت نوح علیہ السلام کے میثی یافت کی اولاد سے ہیں (۱)۔ ترکی اور بصریہ کے مسلمانوں کا آپس میں گھر ارشتہ قائم رہا۔ یہاں کے شعر اور ادباء نے اپنی نگارشات میں ترکوں کا ذکر بڑے خوب صورت پیرائے میں کیا ہے۔ علامہ اقبال کی ذات گرامی موجودہ دور میں کسی تعارف کی تھاں نہیں۔ انہوں نے اپنے شعری سرمائے اردو و فارسی میں ترکی اور ترک شخصیات کا ذکر ایسے زاویہ نگاہ سے کیا جسے سراہا گیا ہے۔ بصریہ میں علامہ اقبال کے کلام میں ترکی اور اس کے باشندوں کو ترکستان کا باشندہ کہا گیا۔ علامہ اقبال بانگ درا کی نظم ہندوستانی بچوں کا گیت میں کہتے ہیں:

منی کو جس کی حق نے زر کا اثر دیا تھا

ترکوں کا جس نے دامن ہیروں سے بھر دیا تھا (۲)

ترکستان کے باشندے کا ذکر ضربِ کلیم کی نظم غلاموں کی نماز میں بھی ملتا ہے:

کہا مجید ترکی نے مجھ سے بعد نماز

طویل سجدہ ہیں کیوں اس قدر تمھارے امام؟ (۳)

علامہ اقبال نے بادشاہی مسجد میں جماعت کی نماز کے بعد ترکی و فند کے جلسے سے پہلے ارشاد فرمایا۔ اسی طرح علامہ نے ترک مان کے بارے میں جو ترکستان کے ایک جرگے کو اصلی ترکوں سے پست سمجھتا ہے۔ بانگ درا کی نظم خضر راہ میں پوری قوم ترک مرادی ہے:

بیچتا ہے ہاشمی ناموں دین مصطفیٰ

خاک و خون میں مل رہا ہے ترکان سخت کوش (۴)

علامہ اقبال نے اردو کے ساتھ فارسی کلام میں بھی ”ترک عثمانی“، یعنی عثمانی خاندان کے ترک کے عنوان سے ارمغان جائز میں تین قطعات شامل کیے ہیں۔ (۵) ترکان عثمانی ایشیائے کوچ کے وہ ترک ہیں جنہوں نے عثمان بن اطعل کی قیادت میں تیرھویں صدی عیسوی کے آخر میں اپنی حکومت قائم کی تھی۔ یہ تقریباً پانچ سو برس تک یورپ کے لیے مستقل خطرہ بننے رہے (۶)۔ علامہ اقبال نے بال جبریل میں اس طرح اظہار فرمایا ہے:

کوئی تقدیر کی منطق سمجھ سکتا نہیں ورنہ

ن تھے ترکان عثمانی سے کم ترکان تیموری (۷)

ترکان تیموری وہ ترک ہیں جنہوں نے با بر (بن امیر تیمور) کی قیادت میں سولھویں صدی عیسوی کے اوائل میں ہندوستان فتح کیا اور مغلوں کے نام سے مشہور ہوئے (۸) اور برصغیر میں اردو کے فروع میں نہایت اہم کردار ادا کیا۔ ترکوں کی دونوں اقوام تیموری اور عثمانی بڑی معروف ہیں۔ ترک عثمانی کے بارے میں علامہ اقبال بال جبریل میں ارشاد فرماتے ہیں:

نا ہے میں نے خن رس ہے ترک عثمانی

سنانے کون اسے اقبال کا یہ شر غریب! (۹)

ترکی اور ایرانی مولانا جلال الدین رومیؒ کو بالترتیب مولانا اور مولوی کے خصوصی القابات سے یاد کرتے ہیں۔ علامہ اقبال مولانا رومی سے انتہائی عقیدت رکھتے ہیں۔ ان کی ”مشنوی شریف“، مطالعہ اقبال کے ضمن میں اہم کڑیاں ہیں۔ علامہ اقبال بر ملا اور بار بار رومی کے نیضان کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ان کا معنوی مرید قرار دیتے ہیں۔ رومی کو انہوں نے پر ہجت سرشت، مرشدِ روم، مرشدِ رومی اور پیرِ روم کے القاب سے یاد فرمایا ہے اور ان کے ساتھ غیر معمولی ارادت دکھائی ہے۔ (۱۰)

علامہ اقبال نے جاوید نامہ میں مولانا رومی کی رہنمائی میں سیر افلاک کر کے مختلف منازل و طواسمیں طے کرتے ہوئے سعدِ حیم پاشا کے ساتھ دوسرا نامور ہستیوں سے ملاقات اور گفتگو کی ہے (۱۱)۔ ترکی وزیر سعدِ حیم پاشا مشرقيوں اور مغربیوں کے فطری اختلاف پر رائے زنی کے بعد کہتے ہیں کہ افریقیوں کا شعلہ اب ”نم خورده“ ہو چکا ہے۔ ان کی آنکھ اگرچہ تیز ہے لیکن ول مُردہ ہے۔ مصطفیٰ کمال پاشا نے یورپ کی نقلی شروع کی ہے اس سے ترک اپنے اصلی مرکز سے ہٹ جائے گا۔ ترک اس وقت اپنی طرف سے نئی باتیں پیدا کر رہے ہیں جو یورپ میں پرانی ہو چکی ہیں (۱۲)۔ سعدِ حیم پاشا کا ترک کے نام پیغام جاوید نامہ میں ملاحظہ کیجئے:

چوں مسلمان اگر داری جگر
در ضمیر خویش و در قرآن نگر
صد جہاں تازہ در آیات اوست
عصرها پیچیدہ در آنات اوست

یک جہاں عصر حاضر را بس است
گیر اگر در سینہ دل معنی رس است
بندہ مومن ز آیاتِ خداست
هر جہاں اندر برا و چون قباست
چوں کہن گردد جہانی در برش
می وحد قرآن جہانی دیگر ش (۱۳)

جاوید نامہ کے فلک عطارد میں علامہ اقبال نے ترکی شہزادہ سعد طیم پاشا کی روح سے ملاقات کا حال بیان کیا ہے۔ انھیں شکایت ہے کہ قرآن تو موجود ہے لیکن کوئی نہیں جانتا کہ عالم قرآن کہاں ہے۔ علامہ اقبال نے ترکی قوم کو سیاست کو نہ سمجھنے والی ترک نادان قوم کہا ہے جس نے اپنے ملک کی خلافت کو مغربی طرز کی حکومت میں تبدیل کرنے کی تہذید شروع کر دی تھی اور آخرا کار ایسا کر کے رہی۔ علامہ اقبال نے کئی برس پہلے بالگ دراکی نظم غزہ شوال میں اس شعر سے انھیں انتباہ کر دیا تھا مگر وہ منتشر نہ ہوئے۔ (۱۴)

چاک کر دی ترک نادان نے خلافت کی قبا
سادگی مسلم کی دیکھ، اوروں کی عیاری بھی دیکھ (۱۵)

ترکی میں عثمانی خلافت خطرے سے دوچار ہوئی تو بر صیر میں تحریک خلافت چلی اور اس کے ساتھ ساتھ تحریک موالات بھی شروع ہوئی۔ ان تحریکوں کا بعض مسلمانوں نے ساتھ دیا اور بعض نے ان کی طرف توجہ نہ کی (۱۶) لیکن ترکی کے اندر یہ گ ترک پارٹی یا نجمن اتحاد و ترقی سلطان عبدالحمید کی مطلق العنان خلافت کا وقتی طور پر خاتم کرنے کے بعد دستوری حکومت کا انعقاد کر چکی تھی (۱۷) کیونکہ ترکوں کے نزدیک خلافت کا تصور عالم اسلام کے انتشار کا سبب رہا ہے اور وہ وقتی ضرورت کے تالیع ہے۔ علامہ اقبال کے نزدیک ان خیالات کا اگر صحیح مفہوم لیا جائے تو اس سے ایک بین الاقوامی نصب الحین پیدا ہو سکتا ہے جو ہمیشہ اسلام کے پیش نظر رہا ہے۔ یہ تصور ترکی کے قوی شاعر ضیاء گوکلپ میں کار فرم� ہے اور ترکی کی موجودہ فکر نے اسی سے تکمیل پائی ہے۔ علامہ اقبال

ترکی کے اس مفکر شاعر ضیاء گوکلپ پاشا (وفات ۱۹۲۳ء) کے اس خیال پر گرفت کرتے ہیں کہ وراشت میں مردوزن کا برابر حصہ ہونا چاہیے حالانکہ ایسا کرنا قرآن مجید کی واضح ہدایت کے خلاف ہے اور وراشت میں عورت اور مرد کے حصوں کے فرق کی واضح مصلحتیں بھی ہیں۔ البتہ ۱۹۲۳ء میں ترک پارلیمان نے عثمانی خلافت کے خاتمے اور جدید طرز کی جمہوریت اپنا نے کا جوتا تھی فیصلہ کیا تھا علامہ اقبال اسے قیاس و اجتہاد کی عدہ مثال قرار دیتے ہیں (۱۸) اور اپنی مشہور نظم "طلوع اسلام" (۱۹) میں زبردست خراج عسین پیش کرتے ہیں کیوں کہ انہوں نے اپنے معروف چھٹے خطے اجتہادی اللہ اسلام میں اسلامی فقہ کے چار مصادر قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس پر روشنی ڈالی ہے (۲۰)۔ علامہ فرماتے ہیں کہ اجتہاد کا دروازہ وہ سن اسلام کی رو سے کبھی بند نہ ہو گا مگر اس کام کی انجام دہی کے لیے ماہرین فقہ اور وسیع انسٹر مسلمانوں کا وجود ناگزیر ہے۔ لیکن فروری ۱۹۳۲ء میں ہندوستان کے اخباروں میں خبر شائع ہوئی کہ ترکی میں مصطفیٰ کمال پاشا نے ترکی زبان میں قرآن کریم کی تلاوت اور ادا نگی نماز کے متعلق ایک حکم نافذ کر دیا تو اس خبر نے مسلمانان ہند میں بے چینی پھیلا دی اور سوال یہ پیدا ہوا کہ آیا مسلمان عربی کے علاوہ بھی کسی زبان میں نماز ادا کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک اخباری نمائندہ علامہ اقبال سے بھی ملا اور ان کا اثر یوں یہکی اخبار "لائٹ" (انگریزی) مورخ ۱۶ فروری ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔ علامہ اقبال سے سوال پوچھا گیا کہ کیا مصطفیٰ کمال پاشا کے نافذ کردہ قانون کی تاریخ اسلام میں کوئی مثال یا سند موجود ہے؟ علامہ اقبال نے جواب دیا کہ ایک مرحلے پر امام ابوحنیفہ نے فتویٰ دیا تھا کہ ہر مسلمان اپنی زبان میں نماز ادا کر سکتا ہے مگر بعد میں بستر مرگ پر انہوں نے اپنا فتویٰ منسوخ کر دیا۔ ابن طومارت نے بھی جنہیں مغربی افریقہ کے مہدی کے لقب سے پکارا جاتا ہے اسی قسم کا قانون نافذ کیا تھا لہذا جب ان کے مریدوں نے اندرس (اپیں) میں اقتدار حاصل کیا تو وہ بربر زبان میں اذان دیا کرتے تھے۔ علامہ اقبال کی رائے میں مصطفیٰ کمال پاشا کا یہ فعل ترقی پسندانہ نہ تھا بلکہ رجعت پسندانہ تھا۔ زمانہ قدیم کے تمام مذاہب نیشنل یا قومی ہوتے تھے اس لئے ترکی زبان میں نماز پڑھوانے سے مراد بھی تھی کہ اسلام کو اس کی انسانی سطح سے گرا کر قومی سطح پر لے آیا جائے یا اسلام کو قتل از اسلام زمانے کے قدیم انسانوں کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ علامہ اقبال نے فرمایا کہ ان کے ذاتی عقیدے کے مطابق عربی چونکہ وہی کی زبان ہے اس لئے نماز فرائض میں شامل ہے، لازمی طور پر عربی زبان میں ہی ادا کی جائی چاہئے۔ البتہ ایسی عبادت کے متعلق جو فرائض میں شامل نہیں علماء کرام اپنی رائے کا اظہار کر سکتے ہیں کہ وہ اپنی زبان میں کی جاسکتی ہے یا نہیں (۲۱)۔ مصطفیٰ کمال پاشا اور ایران کے رضا شاہ پهلوی سے علامہ اقبال وقیٰ طور پر متاثر ہوئے لیکن بالآخر وہ ان دونوں سے ناامید اور مایوس ہوئے اور اسی ناامیدی اور مایوسی کے عالم میں

فرمایا:

مری نوا سے گریبان لالہ چاک ہوا
نسم صحیح چن کی تلاش میں ہے ابھی
نہ مصطفیٰ نہ رضا شاہ میں نمود اس کی
کہ روحِ مشرق بدن کی تلاش میں ہے ابھی
مری خودی بھی سزا کی ہے مستحق لیکن
زمانہ دار و رسن کی تلاش میں ہے ابھی! (۲۲)

علامہ اقبال اور جدید تر کی کے روایت کے سلسلے میں یہ ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ ۱۹۳۲ء میں جنگ بلقان کے ہیر و ایڈ مرل روپ پاشا، ڈاکٹر انصاری کی دعوت پر جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں توسمی خطبات دینے کے لئے فرانس سے ہندوستان تشریف لائے۔ روپ پاشا نے چھ خطبات دیے۔ ان خطبات کے سلسلے میں دو اجالسوں کی صدارت علامہ اقبال نے فرمائی۔ علامہ اقبال کی خواہش پر روپ پاشا کو لاہور میں مدعو کیا گیا۔ ۲۳ مارچ ۱۹۳۳ء کو سٹیفل (STIFFLES) ہوٹل میں ان کو عظیم الشان استقبالیہ دیا گیا (۲۳)۔ یہ سب اہتمام علامہ اقبال کی ترکوں سے والبنا محبت اور عقیدت کی وجہ سے کیا گیا تھا اور یہ کوئی نئی بات نہ تھی بلکہ علامہ اقبال نے ہمیشہ اپنے بستر پر دو کتابیں رکھی ہوتیں۔ ان میں ایک مشنوی مولانا روم اردو اور دوسری دیوان غالب تھی (۲۴)۔

گو علامہ اقبال کسی تر کی یادو نہیں گئے لیکن تر کی کے لوگ مولانا روی کی طرح علامہ اقبال کو بھی قومی شاعر سمجھتے ہیں اور وہاں محسوس ہوتا ہے جیسے ”پیر روی“ اور ”پیر ہندی“ (۲۵) ایک دوسرے سے آشنا تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا روی کے مزار کے قریب علامہ اقبال کی ایک یادگار تعمیر کی گئی ہے۔ یہ یادگار پیر دمرشد کے وصال کا زندہ جاوید مجسم ہے اور یہ یادو لاتا ہے کہ ”عصر حاضر کے مولانا“ یعنی علامہ اقبال اپنے مرشد حضرت مولانا جلال الدین روی کی خدمت میں عقیدت کے پھول پھجاو کر رہے ہیں (۲۶)۔

تو بھی ہے اسی قافلہِ شوق میں اقبال!
جس قافلہِ شوق کا سالار ہے روی (۲۷)

ڈاکٹر محمد سیم جنم، استٹمنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، فیڈرل اردو یونیورسٹی، اسلام آباد

حوالی

- ۱- سید مرتضی حسین فاضل لکھنوی، سید قائم رضا نیم امر وہوی، آغا باقر نبیر آزاد۔ مرتبین۔ جدید نیم الگات اردو۔ شیخ غلام علی اینڈسن زلینڈ، پبلشرز۔ اشاعت، فتم۔ ۱۹۸۱ء۔ ص ۲۱۴۔
- ۲- اقبال۔ کلیاتِ اقبال اردو۔ شیخ غلام علی اینڈسن زلینڈ، پبلشرز، لاہور، حیدر آباد، کراچی۔ اشاعت دوم۔ اگست ۱۹۹۱ء۔ ص ۸۷۔
- ۳- ایضاں ص ۲۲۲۔ ۲۵۶۔ ایضاں۔
- ۴- احمد سروش۔ مرتب۔ کلیات اشعار فارسی مولانا اقبال لاہوری۔ انتشارات کتابخانہ ستائی ایران۔ ۱۹۶۲ء۔ ص ۲۶۵۔
- ۵- نسیم امر وہوی۔ مؤلف و مرتب۔ فہرست اقبال (اردو)۔ اظہار سنز اردو بازار، لاہور۔ اشاعت اول۔ ۱۹۸۳ء۔ ص ۱۹۷۔
- ۶- اقبال۔ کلیاتِ اقبال (اردو)۔ ص ۳۵۲۔
- ۷- نسیم امر وہوی۔ مؤلف و مرتب۔ فہرست اقبال (اردو)۔ ص ۱۹۷۔
- ۸- اقبال۔ کلیاتِ اقبال (اردو)۔ ص ۳۷۴۔
- ۹- ڈاکٹر محمد ریاض۔ اقبال اور فارسی شعراء۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور۔ اشاعت اول۔ ۱۹۷۷ء۔ ص ۱۰۱۔
- ۱۰- ملک نذیر احمد۔ مرتب۔ کلید اقبال۔ اردو اکادمی بہاولپور۔ ۱۹۶۳ء۔ ص ۳۲۔
- ۱۱- ڈاکٹر محمد وسیم الجنم۔ مطالعہ اقبالیات۔ انجمن پبلشرز کمال آباد ۳ راولپنڈی۔ ۱۹۷۰ء۔ ص ۹۰۔
- ۱۲- احمد سروش۔ مرتب۔ کلیات اشعار فارسی۔ مولانا اقبال لاہور۔ ص ۳۰۷۔
- ۱۳- نسیم امر وہوی۔ مؤلف و مرتب۔ فہرست اقبال (اردو)۔ ص ۱۹۷۔
- ۱۴- اقبال۔ کلیاتِ اقبال (اردو)۔ ص ۱۸۲۔
- ۱۵- شعبہ اقبالیات۔ مرتب۔ تحریک خطبات اقبال۔ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی۔ اسلام آباد۔ ۱۹۸۴ء۔ ص ۷۷۔
- ۱۶- جاوید اقبال۔ زندہ رو (جلد دوم)۔ شیخ غلام علی اینڈسن زلینڈ لاہور۔ اشاعت سوم۔ ۱۹۸۷ء۔ ص ۵۸۔
- ۱۷- علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی۔ مرتب۔ اقبالیات، بی اے (۳۰۵)، یونٹ ۹۔ ۱۸۔ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی۔ اسلام آباد۔ ت، ن۔ ص ۵۵۔
- ۱۸- اقبال۔ کلیاتِ اقبال (اردو)۔ ص ۲۶۷۔

- ۲۰ سید نذرینیازی۔ مترجم۔ تخلیل جدید الہیات اسلامیہ از علامہ اقبال۔ بزم اقبال۔ کلب روڈ لاہور۔ اشاعت سوم۔ مئی ۱۹۸۶ء۔ ص ۲۷۱
- ۲۱ ڈاکٹر جاوید اقبال۔ زندہ رود۔ سنگ میل پہلی کیشنز، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور۔ اشاعت دوم۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۵۳۲
- ۲۲ اقبال۔ گلیات اقبال (اردو)۔ ص ۶۰۶
- ۲۳ ڈاکٹر وحید عشرت۔ مرتب۔ اقبال ۸۲۸ء۔ اقبال اکادمی پاکستان۔ اشاعت اول۔ ۱۹۸۶ء۔ ص ۵۸۰
- ۲۴ صحبا لکھنوی۔ اقبال اور بھوپال۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور۔ اشاعت دوم۔ اکتوبر ۱۹۸۲ء۔ ص ۹۳
- ۲۵ اقبال۔ گلیات اقبال (اردو)۔ ص ۳۲۶۳۲۶
- ۲۶ ڈاکٹر وحید عشرت۔ مرتب۔ اقبال ۸۲۸ء۔ ص ۵۸۶
- ۲۷ اقبال۔ گلیات اقبال (اردو)۔ ص ۳۲۱

صوبہ خیبر پختونخوا کی اردو غزل؛ تبدیل ہوتے ہوئے حالات کے تناظر میں ڈاکٹر اظہار اللہ اظہار

ABSTRACT

Ghazal, as a key genre of Urdu classical and modern poetry, imprinted indelible marks on Khyber Pakhtunkhwa's literature and attracted many poets. During the last two or three decades, the life has been very much changed .This research article describes the journey of Urdu Ghazal in Khyber Pakhtunkhwa in the light of changing era.

ادبی اعتبار سے صوبہ خیبر پختونخوا کی مٹی بڑی زرخیز رہی ہے۔ یہاں کی آب و ہوا میں ادب کی ہر صرف اپنے طور پر نہ صرف نشوونما پاتی رہی بلکہ ہر صرف یہاں کے ثقافتی رنگوں، روایتی تو انا یوں اور تباہی زندگی کی یقینوں کا اثر بھی قبول کرتی رہی۔ اردو کی غزل بھی اس حوالے سے متاثر ہے وقت کی دلہیز بدلتے لمحات کے تناظر میں یہاں کی اردو غزل خاص انفرادیت پیدا کرتی رہی یہ تحقیق اس اجمال کی تفصیل ہے۔

ابتدا کے کسی بھی عہد میں اردو غزل نے مکمل شکست اور پسپا ہو جانے کا الیہ چھیڑ کر اپنا چہرہ کبھی نہیں نوچا بلکہ تہذیٰ شکستگی اور اعصابی تباہ کے اووار میں بھی اپنی ٹوٹی سانسوں کو مجتمع رکھ کر زندگی کی خوبصورتی اور حالات کی نیرگیوں کو اپنے وجود اور نظام فکر کا حصہ بناتی رہی ہے زندگی کی قیامت خیز ساعتوں کے سامنے بھی غزل نے ہتھیار نہیں پھینکنے بلکہ مسلسل اپنی بقا کی جنگ لڑتی رہی اور بہترین حکمت عملی سے ابتداء کو ارتقا بناتی رہی۔ یہاں اپنے سفر تخلیق کو اتنا ہمہ جہت اور ہمہ گیر کھا کر ایک طرف ماضی میں تخلیق ہونے والی غزل پر معنوی اور ہنری اثرات مرتب کئے تو دوسرا جانب مستقبل کے امکانات کو حال کے ماتھے پر جا کر اپنی بالغ نظری کا ثبوت دیا۔

ڈاکٹر ریاض مجید لکھتے ہیں۔

”تخلیقی ادب چوں کر ایک بے نام ذہنی زمانے میں اپنے امکانات کا اظہار کرتا ہے الہذا وہ کسی ایک زمانے میں تخلیق ہو کر بھی ہر زمانے کا ہوتا ہے بعض واقعات ایسے ہوتے ہیں جو حال اور مستقبل ہی کو متاثر نہیں کرتے، اپنے اثرات ماضی پر بھی ڈالتے ہیں اور ان کے حوالے سے ماضی میں لکھتے گئے روپ کے مطابق کا ایک نیاز اور یہ میسر آتا ہے، اسی دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔“

”جب زندگی بدلتی ہے تو ادب کے اندر بھی اس تبدیلی کا ارتقائش محسوس ہونا شروع ہوتا ہے۔

بعض اوقات یہ تبدیلی ”خبر“ میں بعد میں آتی ہے مگر ”ہنر“ میں اس کی چاپ پہلے سے آنا شروع ہو جاتی ہے۔^۳

ادب کے بارے میں ڈاکٹر ریاض مجید کا یہ وقیع تجزیہ صرف غزل پر سب سے زیادہ منطبق ہوتا ہے۔ کیوں کہ غزل میں جاذب اظہارات سے لے کر ترسیل اتمام بلاغت تک تمام امکانات دوسری اصناف کی نسبت زیادہ روشن ہیں۔ یہ ضروری تہذیب اس لئے باندھی گئی تاکہ موضوع پر بحث کرنے کے لئے ایک بنیاد موجود رہے اور نفس مضمون پر کم سے کم ذیلی اثرات مرتب ہونے کے اندر یہ سراخا میں۔

اردو غزل نے جس سرز میں پر بھی قدم رکھا اور جس خطے میں بھی سکونت اختیار کی نہ صرف اس کی ثقافتی اور تہذیبی افراد یتوں کو بڑے رچاؤ سے اپنا اور حنا پھونا بنایا بلکہ اس کی آب دہوا کی خوشبو کو بھی اپنے مکن میں پورے بانپن کے ساتھ سوتی رہی جس کے ثبوت کے لئے اردو غزل کے ارتقا کی کسی بھی معتبر تاریخ کا مطالعہ کافی ہے۔ اردو غزل نے جب پشتو نوں کی آبادی کا رخ کیا توہاں کی رومانی فضا کی سرشاری سے اپنے لجھ کو تکھارا اور فطرت کے بے جواب نغموں سے خود کو ہم آغوش کیا۔

وہ جس کا کاخ بدن پھول سے بھی نازک ہے
وہ گوری سر پ پھڑوں کی تقار لے کے جلی^۴
یہی چار، یہی جھیل کا کنارا تھا
یہاں کسی نے میرے ساتھ دن گزارا تھا
میں بھی حصہ ہوں درختوں کی گھنی چھاؤں کا
مجھ سے ماوس ہے ہر ایک شتر گاؤں کاہ

لیکن جب اقوام عالم کے مابین فاصلے سنتے گئے اور تہذیبوں کے ٹکراؤ کا شور فضا میں بلند ہونے لگا تو حالات کے مطابق مقامی غزل نے بھی اپنے تیور بدے اور اس کے لجھ میں ایک واضح تبدیلی محسوس ہونے لگی اردو غزل صوبہ خیر پختونخوا میں پورے وجود سے اس وقت تخلیق ہونے لگی جب بصیر عالمی سیاست کا مرکز بنا اور دنیا میں مختلف ٹکری سیاسی اور ادبی تحریکیں حصول مقاصد کے تناظر میں عروج پر پتچ چکی تھیں جن کی بازگشت سے پشتو نوں کی سرز میں میں بھی نظری انتسابات جنم لے رہے تھے بلکہ وہ سلطے پشتوں آب دہوا کی رگ و پے میں سراہیت کر رہے تھے دوسری جانب انسانی اتحصال کے الیے انسانیت کی اعلیٰ اقدار کو سخ کرنے میں مگن تھے تنصب، افترفرا، بے راہ روی، بے ٹکی، خود

غرضی اور دیگر منفی عناصر نے معاشرتی اور سماجی زندگی کا گھیراؤ کر کھاتھا چنانچہ مقامی اردو غزل نے اپنی حساسیت کے انت پر ان تمام ساختوں کو نمایاں کیا اور وقت کی آواز کو اپنی رہبر کنوں میں اس طرح بسا یا جیسے متباہ کا جذبہ درد کی اذیت کو خندہ پیشانی سے سہبہ لیا کرتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

غم گرچہ جاں گسل ہے مگر غم ہے کیا کریں
زخم حیات کا بھی مرہم ہے کیا کریں
یہ موڑ بھی ہمیں لایا ہبو کے سغم پر
نئی حیات ملی بھی تو موت کے بھاؤ میں
دکھ اٹھی ہے سیاہ رات کی جیں کیسے
یہ روشنی کہیں بجھتے چراغ کی تو نہیں ہے
کوئی سکون پا، نہ سکے جس کی چھاؤں میں
کیا فائدہ ہے اس شجر سایہ دار سے
بن جائے جو ناسور تو پھر گھاؤ کا دکھ بھی
ہوتا ہے مگر اتنا زیادہ نہیں ہوتا ہے
بجا نہیں اب اپنا ہی ملبوس بدن پر
جیسے یہ ہمارا قدو قامت ہی نہیں ہے ॥
اپنی محرومی کے احساس پر شرمnde ہیں
خود نہیں رکھتے تو اوروں کے بھاتے ہیں چراغ ॥
فراز آج کی دنیا مرے وجود میں ہے
مرے خن کو فقط میرا تذکرہ نہ سمجھا ॥

ملاحظہ فرمائیے۔ تین کے نقدان، زندگی کے باپچھے پر، سرمائے کی غیر منصفانہ تقسیم، عہد کے اضطراب مغربی

سامراجیت اور رویوں کے انحطاط کو جس مد برانہ سیرائے میں مقامی غزل نے اظہار کی منزل تک پہنچایا ہے یہ اسی کاہی کا حصہ ہے اگرچہ بعض اوقات واقعات کی تلخی اس کے لمحے کو زرا ساخت ضرور کر دیتی ہے تاہم من الحیث الْجَمِيع وہ اپنے جمالیاتی آن بان سے خود کو عمر آنہیں کرتی۔ اردو غزل نے پشوتوں کے نگر میں آکر ان کی جگتوں کے عکس کو بھی منعکس کیا لیکن جذباتی عدم توازن کے مراحل میں بھی ہنر و رانہ زرآکتوں اور تخلیقی لطافتوں کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ جس کی

روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ اردو غزل نے بدلتے ادوار کے ساتھ ساتھ خود کو صوبہ خیر پختونخوا میں ضرور بدلنا ہے کیونکہ رفعت نظر کا یہی تقاضا تھا البتہ گفتگو کو ناز بیا اور انداز پیان کرخت اور کھر در انہیں بنایا اس تناظر میں کون کہہ سکتا ہے کہ غزل انفعائی سرگرمیوں کا شکار ہی اور اس میں جر کے خلاف مزاحمت کا حقیقی شعور ہی اجاگرنیں ہو سکا۔ حقیقت یہ ہے کہ غزل نے مزاحمتی شعور کا عکیمہ اس استعمال کر کے تاثیر کی جو فضاید ایک ریگ منظوم اضافہ زیادہ تر اس سے بے نصیب ہی ٹھہرے ہیں اگر ایک جانب غزل میں وارثلی اور خود پر دگی کے عناصر نمایاں ہیں تو یقیناً دوسری جانب غزل اپنے وجود کو بلا جواز ثابت نہ کرنے کیلئے ضروری موقع پر مزاحمت کے اعلیٰ درجے پر بھی فائز دکھائی دیتی ہے۔ اور یہ تو یہ ہے کہ کوئی بھی تحریر مزاحمتی سمجھی گی سے ناطق توڑ کر خاک میں مل جایا کرتی ہے۔ لیکن چنانی کو نفرہ بازی اور حق کو چیخ بانا بھی فن کا تقاضا نہیں خصوصاً غزل کے لئے ایسا کرنا زہر قاتل ہے۔ ناصر عباس غیر کے مطابق

”اگر ادب کلامی ہے تو اس کے اپنے خاص طور پر اقتدار کا اپنا نظام ہے۔ ہر کلامیے کی طرح ادب دنیا سے متعلق تو ہوتا ہے مگر دنیا کو منعکس کرتے ہوئے بھی یہ اپنے خواہاب کو اولیت دیتا ہے۔ نتیجہ ادب میں وہ دنیا پیش نہیں ہوتی جو ہمارے حواس کی گرفت میں آتی ہے بلکہ وہ دنیا پیش ہوتی ہے جو تخلیق کار کی تخلیک کی گرفت میں آتی ہے۔“ ۲۱

لیکن یہ حقیقت ہے کہ غزل کی تخلیق کے دوران شاعر کی قوت مختیلہ کا ایک دروازہ قارئین کے لئے کھلا رہتا ہے۔ جو درمیانی فاصلوں کو پندرہ تک کم کرتا رہتا ہے۔ قیام پاکستان سے قبل اور حصول پاکستان کے بعد صوبہ خیرپختونخوا کی ارد و گزل کو سب سے زیادہ ترقی پسند تحریک نے متاثر کیا اور یہ بھی پر الطف حقیقت ہے کہ پشتو نوں کے علاقے میں نظم کے بر عکس غزل نے ترقی پسند خیالات کی تسلیل کو آسان بنایا کر انہیں اعتبار بخشنا۔ فارغ بخاری، رضا ہمدانی، ضیاء جعفری، برق کوہاٹی، شریعتیانی، سلطان سکون، خاطر غزنوی، احمد فراز، محسن احسان، شوکت و اسٹلی وغیرہ نے آزادی کے بعد کئی عشروں تک غزل کو لا قانونیت، عدم مساوات، طبقائی افتراق کے افسانے یاد دلا دلا کر اسے نہ صرف عہد کی تاریخ بنایا بلکہ نئی تہذیب کی روشنیاں بھی اس کے وجود میں شامل کیے۔

پر و فیر محسن احسان لکھتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ صوبہ خیر پختونخوا کی غزل سانچہ کی دہائی میں ستاروں کی کہکشاں بن چکی تھی ایک طرف اس

میں انفرادی محرومیوں کے عکس اور سائے آنکھ پھولی کھیلتے رہے تو دوسری جانب یہ اجتماعی المیوں کی داستان بن کر متفرق کہانیوں میں منقسم ہوتی گئی۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ نے غزل کے لبھ کو بیباہ بنادیا تھا۔ لیکن اس کے سراپے میں ایک ایسی وجہت بھی شامل ہو گئی تھی جو ملی اتنا کے وقار میں تخفیف نہیں بلکہ اضافہ کرتی رہی۔ تا ہم ۲۰۰۴ء کی دہائی میں غزل کا وجود اس ہر ان کی مانند نہیں جان سا ہو گیا تھا جو گہرے زخم کھانے کے بعد رفتار کی تیزی فراموش کر گئی ہو پاکستان کے دلخت ہونے کی صدائیں صوبہ خیر پختو نخوا کی غزل کی زبان کو سرشاری سے محروم کرتی ہیں اور اس کے ماتھے پر کئی ایک سوالیہ نشان چھوڑ جاتی ہیں۔

مرے بڑوں نے بھی یہ کیے گھر کیا تقیم
کہ مرا سمجھن مرے دشمنوں کی حد میں ہے ۱۲
دریا کا وہم ہے نہ سمندر کا خوف ہے
مجھ میں چھپا ہوا میرے اندر کا خوف ہے ۱۳

مذکور تہسم، اشرف عدیل، ناصر علی سید، شجاعت علی رای، غلام محمد قاصر، احمد فواد یوسف عزیز زادہ، اور عزیز اعجاز کی آوازوں کی لوچ اور برہمی نے پشتونوں کی اردو غزل کو اس مرطے میں وجود کے ثبوت جانے اور کرانے کی لذت سے آشنا کیا ان قسم آوازوں میں برابر پرانی آوازوں کا دکھنی شامل تھا جس نے سرمایہ وجود کی تقیم کے ساتھ کوئی زاویوں سے ابھارا۔ تا ہم غزل بہت جلد ماتھی لباس اتار کر لو لوں اور عزم کی خی مزلاوں کی طرف قدم بڑھانے لگتی فکری اور ہنری تھکیل کے سفر میں صوبہ خیر پختو نخوا کی غزل عہد کے لاٹھل معاشی مسائل کا احاطہ کرنے لگتی ہے ہم گیر انہی نفیات کی گھیوں کوئی اسلامیت کے ساتھ سلجنے کی کوشش کرتی ہے خی تہذیبوں کی بیدائش کا سامنا کرتی ہے اور گزشتہ روایات اور دم توڑتی ہوئی تقدروں کے اسباب پر سوچتی ہے اور اس طرح ایک تہذیبی نقطے پر مکوز ہوتی دنیا کو سانوں میں با کرار تھا کے مراحل ہر کرتی رہتی ہے اور پھر عالمی سطح پر ۹/۱۱ کا سانحہ رونما ہوتا ہے جو اپنے رد عمل کے طور پر پوری اسلامی دنیا پر منقی اثرات مرتب کرتا ہے خصوصاً افغانستان اور پاکستان کو براہ راست اس حادثے کی قیمت چکانا پڑتی ہے۔

ڈاکٹر تاج الدین تاجر اس تناظر میں لکھتے ہیں

”۹/۱۱ ایک ایسا استعارہ ہے جو دھشت و دہشت منافقت، اندریش و خوف، قتل و غارت، تباہی و بر بادی، نااعتباری و کنیفوڑن و فرستہ لیشن سے عبارت ہے۔ جس نے ایکسویں صدی کے آغاز کو نہ صرف لاکھوں انسانوں کے خون سے رنگین کیا بلکہ اس خون آشام سازش کے اثرات اگلی دہائیوں تک محسوس ہونے کے آثار ہیں“ ۱۴

استماری قتوں نے ۹/۱۱ کا خود ساختہ ڈراما رچا کر افغانستان اور پاکستان کی سالمیت کو ریت کا گھر و ندا

ثابت کرنے کیلئے آتش و آہن کی وہ بے رحمانہ بارش کر دی کہ تاریخ حیرتوں کا مجسمہ بنتی نظر آئی قوی عزت نفس کو پانچال کیا گیا لیکن حربیوں کے سمنے میں انتقام کی آگ پھر بھی خنثی نہ ہو سکی۔ صوبہ حبیر پختونخوا کی غزل نے متعدد سرحدوں اور ہماری گلی کی نسبت سے اس آگ کی پیش کو سب سے زیادہ محسوس کیا اس طرح فرعونیت نے انسانیت کی تحریر اور تذلیل کے لئے جو نار وال اقدامات کئے، عین شاہد بن کریمہاں کی اردو غزل ان کی مذمت کرتی رہی اور ثابت کرتی رہی کہ غزل تفریغ طبع کا سامان نہیں بلکہ اسکی تخلیق زندگی کی سچائیوں اور تعلیمی تجربات کی بنیاد پر عمل میں آتی ہے۔ چنانچہ پشتوں آپ وہا کی اردو غزل ۱۱/۹ کے باطنی مضرات کو تلاش کر کے دنیا کو اصل قاتلوں کا چہرہ بھی دکھاتی ہے اور ذوق کی سلامتی کو بھی رداوی پر نہیں لگاتی۔ مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

موت وہ جشن ہے جس کو فقیری
مرنے والے ہی منا سکتے ہیں ۱۹
دل پر عجب گزر گئی صدقے نصیب کے
ٹوٹے غموں کے بوجھ سے تختے صلیب کے
بے درد کی سُنگری جب حد سے بڑھ چلی
سُنگرا گئے خدائی سے آنسو غریب کے
انسان گو نہیں کوئی ہر لاش لاش پر
روتے ہیں پھوٹ پھوٹ کے پھر قریب کے ۲۰
umarat apne paon par gari hے
تو مٹی سارے گاؤں par gari hے
بلندی یوں gari hے پتیوں par
کہ جیسے دھوپ چھاؤں par gari hے ۲۱
نہیں دیکھا گیا جو دیکھنا تھا
فقط سود و زیاب دیکھا گیا ہے ۲۲
اس انتظار میں شائد یہ زندگی گزرے
وہ آکے درد کا رشتہ بحال کر دے گا ۲۳
ایسی نفرت کا ہمیں سامنا در پیش رہا

جو محبت کی نشانی سے جنم لیتی ہے
 اس نے پھردو کا ہے بستی میں ہوا کا رستہ
 اک رکاؤٹ ہے روائی سے جنم لیتی ہے
 بارشیں اور ہوا دیتی ہیں اس کو اظہار
 آگ جو آنکھ کے پانی سے جنم لیتی ہے ۲۲
 کس قدر تیزی سے ہے نقل مکانی جاری
 کھونہ جائے کہیں گھر بار یہ ڈر لگتا ہے ۲۵

اردو غزل کی تاریخ مرحلہ در مرحلہ فراست کے جگنوں سے آباد و آراستہ رہی ہے گو بغض طالح آزماؤں نے
 اس صنف کو ڈھنی عیاشی کا دیلہ بھی بنائے رکھا لیکن غزل نے اپنے آئینے میں غیر سمجھیدہ عکس کبھی مستغل طور پر نہیں
 اتنا رے۔ غزل کی کہانی زندگی کے انقلابات کی کہانی ہے۔ اس نے بہت پیچیدہ اور ہمہ گیر بھی ہے یہ صوفہ خیر
 پختونخوا کی اردو غزل بھی پایا جاتا ہے یہاں مقامی طور پر غزل نے زندگی کی شکستہ ساعتوں کو محبت اور فراست کی اکائی میں
 اس طرح پرویا کہ غزل کے جمیع ارتقا کی منزلیں اس کے قدموں پر جھک گئیں۔ موضوعاتی اعتبار سے بھی اس سرز میں کی
 غزل تخلیقی انفرادیت کی حامل رہی ہے لیکن جب عالمی سطح پر انسان اپنی ذات سے کٹ کر محدود حیث کے عذاب میں بنتا
 ہو گیا تو محبوتوں کی اس سرز میں کی خوبصورتی اپنے اندر عمومیت پیدا کر کے اظہار و ابلاغ کو غیر موثر ہونے سے بھی بچایا
 رہی اور اپنے اہداف کو بھی نگاہ میں رکھا۔ یہی سبب ہے کہ صوفہ خیر پختونخوا کی غزل اپنی تخلیق کے حلقوں میں زندگی کے
 انقلابات کی تمام تحرک تصویریں سوچکی ہیں جنہیں دیکھ کر صدیوں کے تشیب و فراز کی بازگشت ذہن میں تازہ ہو جاتی
 ہے۔ اور وہ تمام سانچے آنکھوں کے سامنے قطار در قطار کھڑے ہو جاتے ہیں۔ جو علاقائی اور بین الاقوامی سطح پر انسان
 کے مقدار پر اثر انداز ہوتے رہے اور یہی خوبی خیر پختونخوا کی اردو غزل کی بقا کو یقینی بنائی ہے۔

ڈاکٹر اظہار اللہ اظہار، معلم شعبہ اردو، اسلامیہ کالج یونیورسٹی پشاور

حوالی

- (۱) پاکستانی زبان و ادب پر ۹/۱۱ کے اثرات ص ۱۰، ادارہ ادبیات اردو، فارسی، جامعہ پشاور ۲۰۱۰ء
- (۲) پاکستانی زبان و ادب پر ۱۱/۹ کے اثرات ص ۸، ادارہ ادبیات اردو، فارسی، جامعہ پشاور ۲۰۱۰ء
- (۳) فارغ بخاری، غریب، ص خالد اکیڈمی مین بہاولپور روڈ لاہور ۱۹۸۳ء بار دوم
- (۴) فارغ بخاری، مجتبیوں کے نگارخانے ص ۲۲۵، ادارہ علم و فن پاکستان پشاور ۱۹۷۸ء
- (۵) رضا ہمدانی، رگ سینا، ص ۲۷ گوشہ ادب لاہور، ۱۹۵۷ء
- (۶) رضا ہمدانی، رگ سینا، ص ۵۵ گوشہ ادب لاہور، ۱۹۵۷ء
- (۷) رضا ہمدانی، رگ سینا، ص ۵۳ گوشہ ادب لاہور، ۱۹۵۷ء
- (۸) رضا ہمدانی، حسیلہ فکر، ص ۲۲، آئینہ ادب لاہور ۱۹۸۲ء
- (۹) فارغ بخاری، شیشے کے پیرا ہن، ص ۲۳۱ آئینہ ادب لاہور، ۱۹۷۱ء
- (۱۰) فارغ بخاری، شیشے کے پیرا ہن، ص ۱۰۰ آئینہ ادب لاہور، ۱۹۷۱ء
- (۱۱) احمد فراز، تھا تھا، ص ۱۱۲، مکتبہ شعروادب لاہور س، ن
- (۱۲) احمد فراز، ناینا شہر میں آئینہ، ص ۲۰ اور اپلیش زلاہور س۔ ن
- (۱۳) ناصر عباس نیر، ص ۲۷۵-۲۷۸، البعد جدیدیت، نظری مباحث (حصہ اول) مغربی پاکستان اردو اکیڈمی
- (۱۴) سماہی "زاویہ" (جو ہر میر نمبر) نیویارک، ص ۳۲۳ زاویہ پبلی کیشنز ۲۰۰۶ء
- (۱۵) نذرِ قسم، ڈاکٹر تم ادا س مت ہونا، ص ۱۶ (۱۶) نذرِ قسم، ڈاکٹر تم ادا س مت ہونا، ص
- (۱۷) پاکستانی ادب پر، ۱۱/۹ کے اثرات، ص ۳۱
- (۱۸) نقری، فقیر اخان، ڈاکٹر، ہم دہر کے مردہ خانے میں، ص
- (۱۹) نقری، فقیر اخان، ڈاکٹر، کشتیاں ہم بھی جلاستے ہیں (زیر طبع)
- (۲۰) جو ہر میر، زاویہ، ص ۲۳ (۲۱) جو ہر میر، زاویہ، ص ۲۲
- (۲۲) شکیل احمد نایاب، پھول مہکا ہے کہکشاوں میں، ص
- (۲۳) اظہار اللہ اظہار، ڈاکٹر، وہی پھول ہیں وہی کہکشاں (زیر طباعت) اتفاق پرنگ پر لیں پشاور ص ۱۹
- (۲۴) فاروقی جان بابر آزاد، سماہی عطا، ص ۹۳، ڈیرہ اسلام علیل خان ۲۰۱۰ء

ایم اے اردو کے نصاب پر ایک نظر

(خیبر پختونخوا کے جامعات کے تناظر میں)

ڈاکٹر بادشاہ نسیر بخاری / محمد حامد

ABSTRACT

MA Urdu is the stage of specialization in Urdu literature. Students of this stage seek admission in it by their own choice and inclination as they are physically, mentally and intellectually mature now. After completion of the course, it is expected that the students will have got command not only of the Urdu language but also of the history of Urdu literature, types of Urdu literature, literary criticism and research. It is also hoped that they will be able to cope with the challenges of life and to take an active part in the national progress and development. To attain the fore mentioned objectives, it is essential that the curriculum of this level must be in conformity with the goals and objectives. The curricula should focus on future, not on past. The article under study deals with the evaluation of the prevailing curricula of MA Urdu in the universities in Khyber Pakhtunkhwa. It unveils the merits and demerits of the curricula as well as presents suggestions and recommendations for the betterment.

علم و آگئی وہ سرمایہ ہے جس پر انسانی تہذیب و ترقی کی ساری عمارت کھڑی ہے۔ علم ہی نے انسان کو دوسری مخلوقات پر نوچیت عطا کی اور اُسے مجوہ ملائک کے شرف سے نوازا۔ علم کی بدولت ہی انسان بھی کمزور انسان و طاقت ر انسان جیسی تقسیم کا شکار ہوا۔ تاریخِ عالم کا ورق ورق شاہد ہے کہ ہر دور میں وہی انسان بالادست و حکمران رہا جس کے پاس علم کا انتہیار دوسروں سے بڑھ کر تھا۔ ارشد محمود لکھتے ہیں:

”علم طاقت کا سب سے بڑا وسیلہ بننا شروع ہو گیا۔ مادی وسائل کی طاقت بھی اُسی کے قدموں میں ہے جس کے پاس اس نظرت اور کائنات کا علم سب سے زیادہ ہے۔ طاقت آج بھی اپنا اظہار ٹھوں مادی اشیاء سے ہی کرتی ہے، لیکن اس مادی طاقت کو علم کی قوت اور آگئی کنٹرول کرتی

ہے۔”(۱)

علم و فہم کی ترسیل و تحصیل کا ذریعہ تعلیم کا نظام ہے۔ رکی تعلیم انسان کی بچپن سے جوانی تک تربیت کر کے اسے عملی زندگی کے لیے تیار کرتی ہے۔ اس کی زبان و حافظہ میں تیزی اور عمل و صلاحیت میں بہتری اس کا مطلع نظر ہوتا ہے۔ تعلیم کا مخروط مسلسل آسان سے مشکل، سادہ سے چیزیں، مقدرون سے مجرد، عام سے خاص کی طرف بڑھتا ہے۔ اس تدریج کے ذریعے طالب علم ضروری چیزوں سے عمومی آگاہی حاصل کر لیتا ہے اور ایک خاص شعبے میں خصوصی مبارت سے لیس ہو جاتا ہے۔ اسی مہارت کے بل بوتے پر وہ اپنی زندگی میں نسبتاً بہتر تناسب حاصل کرنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ پاکستان کے تعلیمی نظام میں طلبہ بارہویں جماعت تک کی تعلیم سکولوں میں حاصل کرتے ہیں یا گیارہویں و بارہویں جماعت کے لیے کافی جاتے ہیں۔ ان درجات تک کی تعلیم بنیادی مضامین کی عمومی معلومات پر بنی ہوتی ہے۔ یہ درجات طلبہ پر زندگی کے کئی نئے رخص کھولتے ہیں اور انہیں عملی زندگی کے لیے بھی تیار کرتے ہیں اور اعلیٰ تعلیم کے لیے بھی۔ اس تعلیم کے بعد جو طلبہ مزید تعلیم حاصل کرنا چاہتے ہیں، انہیں کسی اختصاصی شعبے کی طرف جانا پڑتا ہے۔ یہ اور کے اختصاصی درجات اعلیٰ تعلیم کہلاتے ہیں اور اس کے لیے طلبہ کو کافی یا یونیورسٹی میں داخلہ لینا پڑتا ہے۔

Developing countries have the opportunity to leapfrog outmoded models, planning for tomorrow's world, not yesterday's....Higher education is no longer a luxury; it is essential to future national, social and economic development.(2)

اعلیٰ تعلیم تک رسائی اور اعلیٰ تعلیم کا حصول کسی ملک کی ترقی کا ایک اہم جزو ہوتا ہے۔ یہ نہ صرف طلبہ کی پیشہ درانے صلاحیتوں میں اضافہ کرتی ہے بلکہ ایک علم و دوست معاشرے کی بنیاد بھی اسی کے مرہون منت ہے۔ اسی سے ملک و قوم کی معاشی و معاشرتی بہتری کی بنیادوں کو استحکام ملتا ہے اور اخلاق و ادار کی ترسیل و تفہیم بھی ہوتی ہے۔ ۲۰۰۹ء کی قومی تعلیمی پالیسی میں لکھا ہے:

Good quality, merit-oriented, equitable and efficient higher education is the most crucial instrument for translating the dream of a knowledge-based economy into reality. The sector contributes as well in the attainment of social goals of developing civic responsibility, social cohesion and a more tolerant society.(3)

اعلیٰ تعلیم افراد میں صرف بہتر مطابقت کی صلاحیت پیدا نہیں کرتی بلکہ ان کو سائنسی و منظقی انداز میں سوچنے، تجزیہ کرنے اور مسائل کا حل ڈھونڈنے کی تربیت بھی فراہم کرتی ہے۔ ان کو آزادانہ طور پر سوچنے اور خود فیصلہ

کرنے کے قابل بھی ہتھی ہے۔

Higher education must help students to become educated in the real senses of the world. This means it should attempt to create in them proper habits of work, a continuing desire for the acquisition of knowledge, initiative, independence of thought and behaviour, an understanding of the problem of the society, a desire to solve these problems and a sense of honesty and justice in their social dealings.(4)

اعلیٰ تعلیم قوم کو سوچنے والے دماغ دیتی ہے جو قیادت کی صلاحیت سے مالا مال ہوتے ہیں اور قوم کو ترقی کے راستے پر لگانے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ مرے جی راس کے مطابق:

The university's responsibility to students is not only to awaken them intellectually but to provide them with the qualities that will perpetuate culture and leadership to society.(5)

اعلیٰ تعلیم اختصاص کا درجہ ہوتا ہے۔ اس میں پڑھنے والا انی تمام صلاحیتوں کو زندگی و علم کے کسی ایک خاص شعبے پر مرکوز کرتا ہے اور اس میں اب تک کے موجود علم کو پانے اور اسے مزید آگے بڑھانے کی تیاری کرتا ہے۔ اس سطح پر طلب نظری اولیٰ علوم حاصل کرتے ہیں اور ان کا اطلاق اعلیٰ زندگی پر کرتے ہیں اور ترقی کے نئے امکانات و منہاجات روشن کرتے ہیں۔ یونیورسٹی معاشرے کا وہ ادارہ ہوتا ہے جو اسے ہر دم نیا خون نئی زندگی بخشتا ہے۔ یونیورسٹی صرف روایت کا تحفظ نہیں کرتی، صرف حاصل شدہ علم کو تحفظ نہیں رکھتی بلکہ تقدیروں تحقیق کے ذریعے نئے علوم، نئی جہتیں، اور نئے رہنمائیات بھی متعارف کرتی ہے۔

”نصاب کوئی جامد یا ساکن چیز نہیں ہوتا۔ وقت کے ساتھ ساتھ زندگی کے تقاضے بدلتے ہیں۔ لیکن وقوتی ترجیحات کا از سر نو تین ہوتا ہے تو اس کے ساتھ نصاب میں بھی تبدیلی آتی ہے۔“ (۶)

روایت اور جدت دونوں میں توازن قائم رکھنا بھی ایک ضروری معاشرتی عمل ہے۔ جدت روایت سے جنم لیتی ہے کیونکہ روایت سے ارادی اخراج کا نام ہی جدت ہے۔ اگر اسے آگاہی نہ ہو تو پھر کہاں کی جدت اور کہاں کی تبدیلی۔ تمام ترقیات روایت سے اخذ و استفادے پر مبنی ہیں۔ لیکن اگر صرف روایت کے تحفظ کا کام کیا جائے اور جدت و اختراع کا راستہ بنڈ کر دیا جائے تو پھر معاشرہ جو دکا شکار ہو جاتا ہے اور ترقی و تحقیق کے سوتے خشک ہو جاتے ہیں۔ اس نئیے دونوں عناصر کا انتظام تعلیم میں ضروری ہے۔

خبرپختونخوا میں اردو بحثیت لازمی مضمون بارہویں جماعت تک پڑھائی جاتی ہے۔ بارہویں کے بعد کی تعلیم میں اردو کو بطور اختصاصی مضمون پڑھنے والے طلبہ بیالیں اردو یا بی اے (اردو بطور اختیاری مضمون) میں داخلہ لے لیتے ہیں۔ بی اے (اردو کے ساتھ) پڑھنے والے طلبہ دوسالوں میں پانچ مضمائیں؛ انگریزی، اسلامیات، مطالعہ پاکستان، اردو اور کوئی دوسری اختیاری مضمون پاس کر کے ایم اے اردو میں داخلہ لے لیتے ہیں۔ ایم اے اردو بھی دو سال کا کورس ہے اور اس میں طلبہ کو اردو زبان و ادب کو تفصیل کے ساتھ پڑھنا ہوتا ہے۔

”دیر حاضر میں اخصاص کی روشنی ایک ناگزیر ضرورت ہے۔ دنیاۓ علم کے رقبے کے وسیع ہو

جانے سے کسی فرد واحد کے لیے جمل علم کو حاصل کرنا یا ان سے جزوی استفادہ کرنا بھی ممکن نہیں رہا۔ اس لیے کل کے مقابلے میں اجزا کی اپنی حیثیت اہم ہو گئی ہے۔ (۷)

خبرپختونخوا میں بی اے کی سطح پر ایک ہی کورس پڑھایا جاتا ہے جو کہ پشاور یونیورسٹی کے شعبہ اردو کا تیار کیا ہوا ہے۔ یہ کورس دو کتابوں ”خیابان اردو“ حصہ اول اور ”خیابان اردو“ حصہ دوم پر مشتمل ہے۔ ان کتابوں میں شامل تحریریں افسانوی و غیر افسانوی نثر، نظم، غزل، بیان و بدیع اور ادبی اصطلاحات کی موضوعات کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ ایم اے کی سطح تدریس ادب کی اہم ترین سطح ہے۔ بی اے کے درجات میں طلبہ کو ادب کی مبادیات پڑھائی جاتی ہیں اور ایم فل و پی ایچ ڈی سلطخت پر زور تحقیق پر ہوتا ہے۔ ادب کی بھرپور تعلیم ما سڑ درجات پر ہی دی جاتی ہے۔ ادب کی تدریس انسان کو صحیح معنوں میں انسان بناتی ہے۔ پروفیسر عنایت علی خان ادب کی تدریس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ادب زندگی کا ترجمان ہی نہیں، محتسب، مشیر اور ہنسا بھی ہوتا ہے۔ لیکن احساس، مشورے اور ہنسائی کا یہ عمل سپاٹ تلقین کے مقابلے میں، طرزِ اظہار کی لشکنی کے سب انسانی جذبے اور فکر کو بہتر طریقے سے متاثر کر کے، نفسِ انسانی کی تہذیب و تربیت میں بھی موثر کردار ادا کرتا ہے۔ اسی لشکنی کے زیر اثر قاری غیر محسوس طور پر ادیب کی تخلیقات میں سماں ہوئی فکری اور جذباتی تحریکات قبول کرتا چلا جاتا ہے۔ (۸)

ایم اے اردو کے نصابات پر بحث کرنے سے پہلے یہ دعا حتضروری ہے کہ صوبہ خبرپختونخوا میں سرکاری سطح پر چلنے والے گل چودہ جامعات میں سے صرف چار میں اردو کے شعبے قائم ہیں۔ یہ جامعات پشاور یونیورسٹی، اسلامیہ کالج یونیورسٹی، شہید بن نظیر بھٹو یا بن یونیورسٹی اور ہزارہ یونیورسٹی ہیں۔ چونکہ ایم اے اردو ہر سال بہت سارے لوگ بطور پرائیوریٹ امیدوار بھی کرتے ہیں، اس لیے ہر جzel یونیورسٹی اپنے زیر انتظام علاقے میں اس کے امتحانات منعقد کرتی ہے اور کامیاب ہونے والے امیدواروں کو ڈگریاں جاری کرتی ہے۔ پرائیوریٹ امیدواروں کے امتحانات

پورے صوبے میں پشاور یونیورسٹی کے ایم اے اردو کے نصاب کے مطابق لیے جاتے ہیں۔ صرف گول یونیورسٹی ڈیرہ اسمبلی خان (اگرچہ اس یونیورسٹی میں اردو کا شعبہ نہیں) نے اپنے زیرِ انتظام علاقے کے لیے اپنا اگل نصاب مقرر کیا ہوا ہے۔ پشاور یونیورسٹی کا نصاب دس تحریری پر چوں اور ایک زبانی پر چے پر مشتمل ہے جبکہ گول یونیورسٹی کا نصاب سات تحریری پر چوں اور ایک زبانی پر چے پر محیط ہے۔ پشاور یونیورسٹی کا مکمل دوسالہ کورس ۱۰۰۰ انبرات کا ہے اور گول یونیورسٹی کا ۸۰۰ انبرات کا ہے۔

پشاور یونیورسٹی جو صوبے کی اوپرین یونیورسٹی ہے میں اردو کا شعبہ قائم ہے اور یہاں سالانہ نظام کے تحت ایم اے اردو کا کورس دوسال میں کرایا جاتا ہے۔ اس کورس کے مشمولات کی تفصیل درج ذیل ہے:

سال اول: پہلا پرچہ: تاریخ ادب اردو دوسرا پرچہ: افسانوی ادب

تیسرا پرچہ: نثر چوتھا پرچہ: جدید نثر پانچواں پرچہ: غزل

سال دوم: چھٹا پرچہ: نظم ساتواں پرچہ: کالائیکل شعری اضاف

آٹھواں پرچہ: اقبالیات نواں پرچہ: تنقید

دوواں پرچہ: درج ذیل اختیاری پر چوں میں سے دو لینے ہوتے ہیں یا تحقیقی مقالہ لکھنا ہوتا ہے۔

ا۔ مضمون ب۔ زبان و لسانیات ج۔ ابلاغی عامہ د۔ فارسی زبان و ادب

ہ۔ اردو کمپیوٹر سافٹ ویر ف۔ فن ترجمہ و فترتی خط و کتابت

گیارہواں پرچہ: زبانی امتحان

اسلامیہ کالج یونیورسٹی میں بھی یہی نصاب (چند جزوی تبدیلیوں کے ساتھ) رائج ہے۔

گول یونیورسٹی کے نصاب کی تفصیل اس طرح ہے:

سال اول: پہلا پرچہ: ڈرامہ، ناول، افسانہ دوسرا پرچہ: اردو نثر

تیسرا پرچہ: اردو شاعری (غزل، قصیدہ)

سال دوم: چوتھا پرچہ: اردو شاعری (مشتوی، مرثیہ، نظم) پانچواں پرچہ: اقبال کا خصوصی مطالعہ

چھٹا پرچہ: تاریخ زبان، ادب اردو، تنقید ساتواں پرچہ: مضمون نگاری، اصطلاحات کی وضاحت، تقطیع

آٹھواں پرچہ: زبانی امتحان

صوبے میں دو جامعات سمسٹر سسٹم بھی چاہرے ہے ہیں۔ شہید بنے نظیر بھٹو ویمن یونیورسٹی میں ایم اے اردو کا

کورس چار سسٹرز پر مشتمل ہے۔ اس یونیورسٹی کا نصاب پشاور یونیورسٹی کے نصاب جیسا ہے۔ تمام مشمولات ایک جیسی

بیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ پشاور یونیورسٹی میں سالانہ نظام رائج ہے جبکہ یہاں سمسٹر نظام جل رہا ہے۔ پشاور یونیورسٹی میں سال اول میں جو پرچم جات پڑھائے جاتے ہیں ان پرچم جات کے اجزاء کو نظر بھنوں گے، میں یونیورسٹی میں دو حصوں اف و ب میں تقسیم کیا گیا ہے: الف حصہ پہلے سمسٹر میں اور ب حصہ دوسرا سے سمسٹر میں۔ یوں دونوں یونیورسٹیوں میں سال بھر میں ایک جیسا اور ایک بختا کورس پڑھایا جاتا ہے۔ بنی نظر یونیورسٹی میں پہلے دو سمسٹر میں فنکشن انٹکش کے دو پرچے اضافی رکھے گئے ہیں اور تیسرے سمسٹر میں اروڈ کپیوٹر سافت ویریکار پرچے بطور لازمی مضمون شامل ہے۔

ہزارہ یونیورسٹی میں بھی ایک اے اردو کا کورس چار سمسز کا ہے اور ہر سمسز کے چار سونبرات ہیں۔ ہر سمسز تین لازمی اور دو اختیاری پر چوجات پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہر لازمی پر پے کے ۱۰۰ انبرات ہوتے ہیں اور اختیاری کے ۵۰۔ اس یونیورسٹی میں چار سمسز میں بارہ لازمی اور آٹھ اختیاری مضامین پڑھائے جاتے ہیں۔ مقررہ کورس کی تفصیل اس طرح ہے:

اس طرح سے:

اختیاری مضماین (ہر سائز میں منتخب کرنے ہوتے ہیں)

لazmi مضمائیں

پہلا سمسٹر: اس تاریخ زبان و ادب ۱- فارسی زبان و ادب ۲- اردو غزل کا لائیکی عہد

۲۔ اردو زبان اور اس کے مسائل ۳۔ قدیم اسالیب نشر اردو

دوسرا سمیٹر: اس تاریخی زبان و ادب اردو (حصہ دوم)

۲- قدیم اصناف نظم (مشنونی، قصیده، مرثیه) ۲- عالمی کلاسیک

۳- عربی زبان و ادب ۳- جدید اسالیب نثر اردو

تیرا اسٹر: ۱۔ اقبال کا خصوصی مطالعہ اے اد بی پات ہزارہ، اردو

۲- هندی زبان و ادب ۳- افغانی ادب ۴- تقدیر

۳- ترجمه: اصول و مباحث

چوتھا سسٹر: ا۔ اردو کا قومی و ملی ادب (انیسوں ربیسوس صدی کے تناظر میں)

^۲-**تحقيق:** اصول و روایت ا- اصناف شعر: نعت، قطعه، ریاعی

۲۔ اردو میں اخت نویسی کی روایت ۳۔ چدیدار دوشاعری

۳۔ اردو میں قواعد نویسی کی روایت ۴۔ تاریخ گوئی بر عالم عروض

تحقیقی مقالہ (اول، دوم، سوم آنے والے طلبہ کے لیے، اس سمت کے اختیاری مضمایں کی جگہ)

ہزارہ یونیورسٹی کے نصاب کے حوالے سے یہ دضاحت بھی ضروری ہے کہ اس پوینت پر کے ساتھ شعبہ اردو،

گورنمنٹ پوسٹ گرینجویٹ کالج (نمبرا) ایبٹ آباد بھی ملحت ہے۔ یہاں پر سالانہ نظام جمل رہا ہے اور پشاور یونیورسٹی کا نصاب پڑھایا جا رہا ہے۔ ہزارہ یونیورسٹی اس شعبے کے امتحانات بھی منعقد کرتی ہے اور اسی نصاب کے مطابق پرائیویٹ امیدواروں کے امتحانات بھی لیتی ہے اور تاریخ کے مطابق ڈگریاں بھی جاری کرتی ہے۔

ایم اے اردو کے نصابات میں جواہر زار کئے گئے ہیں ان میں تاریخ زبان و ادب، نثر اور شاعری شامل ہیں۔ یہ نصابات اردو زبان و ادب کے تقریباً تمام اہم اجزا کا احاطہ کرتے ہیں اور طلبہ کو ادب و زبان کے بارے میں وسیع معلومات اور فہم و سمجھ عطا کرتے ہیں۔ آئندہ سطور میں ان اجزا کا جائزہ پیش کیا جا رہا ہے:

۱۔ تاریخ زبان و ادب: خیر پختونخوا کی مذکورہ بالاتمام یونیورسٹیوں کے نصابات میں زبان و ادب کی تاریخ کا مطالعہ شامل رکھا گیا ہے۔ نصاب کا یہ جزو بہت اہم ہے کیونکہ یہ طلبہ کو اردو زبان و ادب کی ابتداء اور ترقی کے بارے میں علم عطا کرتا ہے اور ان کو موجودہ دور میں زبان و ادب کی عام اہمیت کے علاوہ اردو زبان و ادب کی صورت حال اور اہمیت سے بھی باخبر رکھتا ہے۔ طلبہ کو یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس وقت وہ تاریخ کے کس مقام پر کھڑے ہیں اور اس وقت اردو زبان اور اردو ادب کی کیا حالت ہے۔

تاریخ ادب کے سلسلے میں مندرجہ ذیل اجزا شامل نصاب ہیں:

۱۔ ادوار: ا۔ ادب کا کئی دور ب۔ دبتانِ ولی ج۔ دبتانِ لکھنو

۲۔ ادارے: ا۔ فورٹ ولیم کالج ب۔ انگریز پنجاب

۳۔ تحریکیں: ایہام گوئی کی تحریک ب۔ علی گڑھ تحریک ج۔ رومانوی تحریک

۴۔ حلقة اربابِ ذوق کی تحریک

۵۔ پاکستانی ادب: ا۔ ناول، افسانہ، نظم اور غزل کا ارتقا ب۔ انشائی، خاکہ، سفرنامہ کا ارتقا

۶۔ سرحد کا ادب: ا۔ ناول، افسانہ، خاکہ اور سفرنامہ کا ارتقا

پشاور یونیورسٹی اور بے نظیر ویکن یونیورسٹی میں بعینہ یہ نصاب رائج ہے۔ اسلامیہ کالج یونیورسٹی میں ”ادوار“ میں ایک جزو ”اردو زبان کا لامی مطالعہ اور اردو زبان کے نام“ سے زائد شامل ہے۔ اور ہزارہ یونیورسٹی میں ”ادارے“ میں ”انگریز ترقی اردو“ بھی رکھا گیا ہے جبکہ ”سرحد کا ادب“ شامل نہیں کیا گیا۔

۷۔ نشر: نشر کی بھی ادب کا ایک اہم حصہ ہوتا ہے۔ اس کے بغیر ادب کا تذکرہ نامکمل رہتا ہے۔ ایم اے اردو کے نصابات میں نشر کی تدریس بھی شامل ہے۔ نشر کے مندرجہ ذیل اجزا کو اس کا حصہ ہیں:

۸۔ افسانوی نشر: داستان، ناول، افسانہ، اور ڈراما افسانوی نشر کی قسمیں ہیں۔ نصاب میں یہ چاروں

اصناف شامل کی گئی ہیں۔ پشاور یونیورسٹی، بنی نظیر و مکن یونیورسٹی اور اسلامیہ کالج یونیورسٹی کے نصاب میں مندرجہ ذیل مشمولات رکھی گئی ہیں:

۱۔ داستان: باغ و بہار، فسانہ عجائب، فسانہ آزاد

۲۔ ناول: مراثۃ العروی، فردوسِ بریں، جنت کی تلاش، امراؤ جان ادا، آگ کادریا، (اسلامیہ کالج میں "آگ کادریا" کی جگہ "آنگن" ہے)

۳۔ افسانہ: خارستان و گلستان، ازدواجِ محبت، سودائے شکین، (اسلامیہ کالج میں "ازدواجِ محبت" شامل نہیں) کفن، سواسیر گیہوں، زیور کاڈب، (اسلامیہ کالج: کفن، سواسیر گیہوں، ادیب کی عزت، قی یوی) کپاس کا پھول، الحمد للہ، گند اسا (اسلامیہ کالج میں "گند اسا" کی بجائے "ہیر و شما سے پہلے ہیر و شما کے بعد") ٹوبے ٹک سگھ، نیاقانون، مدد بھائی، (اسلامیہ کالج: "مدد بھائی" کی بجائے "سائز ہے تین آنے") ڈراما: انارکلی، تعلیم بالغاء، خواب ہستی، قرۃ العین (اسلامیہ کالج میں "خواب ہستی" کی جگہ "یہودی کی لڑکی" اور "قرۃ العین" کی جگہ "خاک نشین" شامل ہے) ہزارہ یونیورسٹی اور گول یونیورسٹی کے مشمولات کی تفصیل یہ ہے:

گول یونیورسٹی

ہزارہ یونیورسٹی

داستان: باغ و بہار، فسانہ عجائب، فسانہ آزاد

ناول: توبہ انصوح، امراؤ جان ادا، آگ کادریا، آنگن

افسانہ: پرمیم چند: کفن، زیور کاڈب، راہ نجات، حج اکبر

غلام عباس: آندی، کتبہ، او در کوت، فیضی ہیر کنگ سیلوں

پرمیم چند: واردات

احمد ندیم تاگی: کپاس کا پھول، گھر سے گھر تک، سفارش، گند اسا احمد ندیم تاگی: احمد ندیم تاگی کے ہترین انسانے

سعادت حسن منشو: ٹوبے ٹک سگھ، نیاقانون، گرکھ سانگھ کی وصیت، مدد بھائی

ڈراما: رسم و سہرا، انارکلی، تعلیم بالغاء

اندر سجا، یہودی کی لڑکی، انارکلی

غیر انسانوی نشر: گول یونیورسٹی میں غیر انسانوی نشر پر ایک پرچہ رکھا گیا ہے جس میں قدیم نظر بھی شامل

ہے اور جدید بھی۔ پشاور، بنی نظیر، اسلامیہ کالج اور ہزارہ یونیورسٹی میں قدیم و جدید نشر کے الگ الگ پرچے رکھے گئے

ہیں۔ کورس کی تفصیلات اس طرح ہیں:

پشاور و بنی نظیر یونیورسٹی

اسلامیہ کالج یونیورسٹی

ہزارہ یونیورسٹی

گول یونیورسٹی

۱۔ تمثیلی کہانی و مضامین	تمثیلی کہانی و مضامین	تمثیلی کہانی
(سب رس، نیرنگِ خیال)	(سب رس، نیرنگِ خیال)	(سب رس، نیرنگِ خیال)
۲۔ مکاتیب (غالب، ابوالکلام آزاد)	(غالب، ابوالکلام آزاد)	(غالب، ابوالکلام آزاد)
خطوطِ غالب، غبارِ خاطر		(غالب)
۳۔ مضامین (سرسید)	مضامین (سرسید) مضامین (سرسید)	مضامین (سرسید)
۴۔ سیرت (سیرۃ النبی ﷺ جلد اول)	(سیرۃ النبی ﷺ جلد اول)	-----
۵۔ سوانح (حیاتِ جاوید)	(یادگارِ غالب)	(المامون)
۶۔ خودنوشت سوانح (شہاب نامہ)	(مٹی کادیا، جہاں داش)	-----
۷۔ خاکے (مضامینِ رشید، مضامینِ فرحت، الہم)	(گنگھائے گراں ماہی، مضامینِ فرحت، الہم)	(مضامینِ رشید، مضامینِ فرحت)
-----	(مضامینِ فرحت، مشرقی تدن کا آخری نمون)	(مضامینِ فرحت، مضامینِ فرحت)
۸۔ مقدمات (مقدماتِ عبدالحق)	(مقدماتِ عبدالحق)	-----
۹۔ طنز و مزاح (مضامین پطرس، اردو کی آخری کتاب)	(مضامین پطرس، چلتے ہو تو چین کو چلیے، مضامینِ فرحت، مضامینِ فرحت، (مضامین پطرس))	-----
کتاب، چراغ تلمی	رجنگ آمد	(رجنگ آمد، آب گم)
۱۰۔ سفرنامے (نظرنامہ، سات سندرپار، بلیک)	(اسکوکی سفید راتیں، سات سندرپار، (سفرنامہ، دھنک پر قدم))	-----
اندھس میں انجبی، ایک امریکی کا سفرنامہ لا ہور		-----
۱۱۔ انشائیے (آواز دوست، چوری سے یاری تک)	(آواز دوست)	(آواز دوست)
۱۲۔ رپورٹر (پودے)	(پودے)	(پودے، کشمیر داں ہے)
۱۳۔ ادبی کالم (خامہ گوش کے قلم سے)	(خامہ گوش کے قلم سے)	-----
۱۴۔ تذکرہ (آبِ حیات)		-----
۱۵۔ خطبات (خطباتِ عبدالحق)		-----
ج۔ تقدیم: ادب کی تنبیہ کے لیے تقدیم بہت ضروری عنصر ہے۔ کسی ادیب کی تحریر کو سمجھنے، اس کا محاکمه کرنے اور ادبی مقام و مرتبہ متعین کرنے کے لیے تقدیمی سے کام لیا جاتا ہے۔ تقدیم فکر اور فن روؤں حوالوں سے طلبہ کی تربیت کرتی ہے۔		

”ایم اے کی سٹھ پر کلاسیک یا جدید شاعری، افسانوی ادب، اسلوب نشر، تاریخِ زبان و ادب، اقبالیات وغیرہ اردو ادبیات کے جتنے بھی پرچے یا کورس پڑھائے جاتے ہیں بھی کی تدریس میں عملی تنقید کا عمل دخل ہے۔“ (۹)

تنقید کا پرچہ پشاور، بے نظیر، اسلامیہ اور ہزارہ یونیورسٹی کے نصابات میں شامل ہے۔ لیکن گول یونیورسٹی کے نصاب میں تنقید جیسی اہم صفت ادب تاریخ کے پرچے کا ایک چھوٹا جزو ہے جس کے لیے بہت محض ہیں۔ اس کے لیے الگ پرچہ نہیں رکھا گیا۔

پشاور بے نظیر یونیورسٹی	اسلامیہ کالج یونیورسٹی	ہزارہ یونیورسٹی	گول یونیورسٹی
۱۔ تنقید: تعریف ووضاحت	تنقید: تعریف ووضاحت	تنقید: تعریف ووضاحت	گول یونیورسٹی میں تنقید پر الگ مغربی روایت، مشرقی روایت پرچہ نہیں ہے۔ یہ چھٹے پرچے تاریخِ ادب کا ایک حصہ ہے۔ اس کے لیے صرف ۲۰ نمبرات رکھے گئے

۲۔ مغربی نقاد مغربی نقاد مغربی نقاد (ارسطو، لاجائی نس، کولرج، آرنلڈ، ایلیٹ) (ارسطو، لاجائی نس، کولرج،
آرنلڈ، ایلیٹ) (ارسطو، لاجائی نس، کولرج، آرنلڈ، ایلیٹ)

۳۔ مشرقی نقاد مشرقی نقاد مشرقی نقاد ہیں۔
(حالی، شبلی، محمد حسین آزاد، عابد علی عابد)، (حالی، شبلی، محمد حسین آزاد، عابد علی عابد)،
احمد، اختشام حسین، شمس الرحمن حسن عسکری، سید عبداللہ) عبادت بریلوی، سجاد باقر رضوی)
فاروقی، حسن عسکری، وزیر آغا)

۴۔ تنقیدی دبتان	تنقیدی دبتان	تنقیدی دبتان
نفسیاتی، جمالیاتی رہاثر اتی، مارکسی	نفسیاتی، مارکسی، امتراجمی	نفسیاتی، جمالیاتی رہاثر اتی، مارکسی
۵۔ شاعری: ادب کا کرن اعظم جس پر ادب کی تاثیر کی بنیاد ہے شاعری کہلاتا ہے۔ شاعری جذبات و احساسات کے بیان کا وہ وسیلہ ہے جو نہ صرف دریا کو کوزے میں بند کرتا ہے بلکہ اس کی تاثیر میں بہت زیادہ اضافہ بھی کر دیتا ہے۔ شاعری ادب کا لطیف ترین حصہ ہوتا ہے۔		

ایم اے اردو کے نصاب میں شاعری اپنی تمام اہم اصناف سمیت شامل ہے۔ طلبہ کی شاعری کی اصناف، اور
مثال نمونوں کے ذریعے تربیت کی گئی ہے۔ شاعری کے جواز انصاب میں شامل ہیں ان کی تفصیل ذیل میں دی جا رہی ہے:

ا۔ غزل: غزل اردو شاعری کی آبرو ہے۔ غزل وہ صنف ہے جس کا ہر شعر مکمل ہوتا ہے۔ حوالوں اور ضرب الامثال کے طور پر جو اشعار استعمال کیے جاتے ہیں وہ عموماً غزل کے ہوتے ہیں کیونکہ اس میں پورا مفہوم ایک ہی شعر میں ادا ہو جاتا ہے۔ اردو شاعری کی سب سے مقبول اور اہم ترین صنف کا ایم اے اردو کے نصاب میں شامل ہونا ضروری ہے۔ اس لیے یہ اردو کے ہر نصاب کا حصہ رہی ہے، ہے، اور ہے گی۔

پشاور و بے نظیر یونیورسٹی	اسلامیہ کالج یونیورسٹی	گول یونیورسٹی	ہزارہ یونیورسٹی
گیارہ شعرا کی پندرہ پندرہ غزلیں	بازہ شعرا کی پانچ پانچ غزلیں	نو شعرا کی تین تین	
غزلیں پہلے سمسٹر کے دوسرے پرچے "اردو غزل کا کالا مکمل عہد" میں شامل کی گئی		اولیٰ ۲۔ میر ۳۔ درود	
آٹھ شعرا کی غزلیں			
ا۔ اولیٰ دکنی ۲۔ میر تقیٰ میر ۳۔ میر درود			
۲۔ غالب ۵۔ آتش ۶۔ مومن	۳۔ غالب ۵۔ آتش ۶۔ مومن	ہیں۔ پانچ جدید شعرا	
کی تین تین غزلیں چوتھے سمسٹر کے تیسرے پرچے میں رکھی گئی ہیں۔ ۳۔ آتش ۵۔ غالب ۶۔ مومن			
۷۔ داغ ۸۔ حضرت موبہانی ۹۔ فراق گورکچوری	۷۔ داغ ۸۔ حضرت موبہانی ۹۔ یگانہ		
۷۔ داغ ۸۔ حضرت			
۱۰۔ ناصر کاظمی ۱۱۔ احمد فراز	۱۰۔ ناصر کاظمی ۱۱۔ احمد فراز ۱۲۔ فیض		
ا۔ اولیٰ ۲۔ سودا ۳۔ میر ۴۔ درود ۵۔ ناخ ۶۔ آتش ۷۔ مومن ۸۔ غالب ۹۔ داغ ۱۰۔ حضرت ۱۱۔ یگانہ			
۱۲۔ ناصر کاظمی ۱۳۔ عرفان صدیقی ۱۴۔ فراز			

ب۔ نظم: غزل ریزہ خیالی سے مملو ہوتی ہے تو نظم خیال کی شیرازہ بندی کرتی ہے۔ نظم ایک ہی موضوع پر مسلسل و مربوط اشعار پر مشتمل ہوتی ہے۔ یہ شاعری کی سنجما جدید صنف ہے جو انگریزی شاعری کے زیر اثر اردو میں دارو ہوئی اور پروان جڑھی۔ نظریہ کبر آبادی کی عوایی شاعری سے شروع ہونے والی نظم کا سفر اقبال، ن۔ م۔ راشد، اور میراجی سے ہوتا ہوا مجید امجد، احمد فراز اور منیر نیازی تک پہنچ چکا ہے۔ نظم اردو شاعری کی ایک مقبول صنف کی حیثیت اختیار کر چکی ہے اور اس کا بڑا ذخیرہ جمع ہو چکا ہے۔ اس لیے اردو ادب کے کسی بھی کورس میں اس سے مُرف نظر کرنا ممکن نہیں۔ ایم اے اردو کے نصاب میں بھی نظم شامل ہے۔

پشاور و بے نظیر یونیورسٹی	اسلامیہ کالج یونیورسٹی	گول یونیورسٹی
---------------------------	------------------------	---------------

نو شعر اکی منتخب نظمیں چھٹے پرچے "نظم" میں شامل ہیں۔ اسلامیہ کالج یونیورسٹی کے کورس میں بھی پانچ شعرا کی پودہ نظمیں چوتھے سمسٹر کے تیرے پرچے چہارم "اردو شاعری: منشوی، نوہی شعرا کی منتخب نظمیں شامل ہیں۔ تمام پرچے "جدید اردو شاعری" میں شامل ہیں۔ مرثیہ نظم" میں پانچ شعرا کی منتخب نظمیں شامل ہیں۔

۱۔ نظیرا کبرا آبادی ۲۔ اکبرالہ آبادی ۳۔ حامل شعرا وہی ہیں جو پشاور یونیورسٹی کے نصاب ا۔ ن۔ م۔ راشد ۲۔ اختر الایمان ۳۔ مجید احمد

۴۔ اختر شیرانی ۵۔ جوش طیح آبادی ۶۔ فیض میں شامل ہیں۔ بجز قارئ غیتخاری کے جس کا ۳۔ فیض ۵۔ نیزی ا۔ نظیرا کبرا آبادی ۲۔ حامل

۷۔ ن۔ م۔ راشد ۸۔ میرا جی ۹۔ مجید احمد کلام فیض کی جگہ شامل کیا گیا ہے۔

۳۔ جوش طیح آبادی ۴۔ اختر شیرانی ۵۔ فیض

نچ۔ کلاسیک اصناف: قصیدہ، مرثیہ، منشوی کو کلاسیک شعری اصناف کا نام دیا جاتا ہے۔ قطعات و رباعیات اور نعت گوئی کو بھی کلاسیک اصناف کے پرچے میں رکھا گیا ہے۔ قصیدہ، منشوی اور مرثیہ کی اصناف جدید دور میں بہت کم ہو گئی ہیں جبکہ قطعات و رباعیات اور نعت گوئی کا سلسلہ ابھی بھی جاری ہے۔ اردو شاعری کی روایت و تاریخ کو سمجھنے کے لیے ان اصناف کا علم بھی ضروری ہے۔ اس لیے ان اصناف کو بھی ایسا کے کورس میں جگہ دی گئی ہے۔

پشاور بے نظیر یونیورسٹی	اسلامیہ کالج یونیورسٹی	گول یونیورسٹی
قصیدہ: سودا، ذوق، محسن کا کوروی	سودا، ذوق، محسن کا کوروی	سودا، ذوق، غالب

منشوی: میر حسن، دیا شکر نیم	حسن، دیا شکر نیم	میر حسن، دیا شکر نیم
مرثیہ: میر انس، مرزا دبیر	میر انس، مرزا دبیر	میر انس، مرزا دبیر

قطعات: محمود سرحدی، احمد ندیم قاسمی	محمود سرحدی، ضیاء جعفری
-----	-----

رباعیات: امجد حیدر آبادی، محبوب الہی عطا	ضیاء جعفری، محبوب الہی عطا
-----	-----

نعت: امیر مینائی، حفیظ تائب، ریاض مجید
امیر مینائی، حفیظ تائب، ریاض مجید

اقبالیات: اقبال اردو ادب کی وہ ہستی ہے جس کا شمار عالمی کلاسیک میں ہوتا ہے۔ ان کی شاعری حرکت و عمل سے عبارت ہے۔ وہ آزادی و خودی کے پیام بر تھے اور اس کی فکر نے ساری دنیا کو متاثر کیا اور بڑے بڑے فلسفیوں سے خارج تھیں وصول کیا۔

علامہ اقبال ہمہ جہت شخصیت کے مالک تھے۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر انعام الحق کوثر لکھتے ہیں:

”علامہ اقبال تین صلاحیتوں کے مالک تھے۔ وہ والثیر کی طرح ہمہ سوز اور روسو کی طرح جذبائی نہیں تھے۔ یہ تین صلاحیتوں ان کے خیالات کی دنیا میں ہر وقت موجود تھیں: ۱۔ قوتِ تنقید ۲۔ قوتِ تجدید ۳۔ قوتِ تخلیق۔ ان تینوں کے جسمانی مجموعہ کا نام تھا ”اقبال“۔ (۱۰)

اقبال کا مطالعہ پاکستان میں ہر سطح کے طلبہ کے لیے ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اثر میڈیٹ اور اس سے نچلے درجات میں اقبالیات کو طلبہ کی کردار سازی کے پیش نظر شامل کیا جاتا ہے۔ جبکہ اثر میڈیٹ سے اوپر کے درجات میں اقبال کی فکر اور فن دونوں کی تفہیم طلبہ کو کرانا لازمی سمجھا جاتا ہے اور اقبالیات کو نصابات کا حصہ بنایا جاتا ہے۔ ایم اے اردو کے نصاب میں اقبال پر پورا پر چرکھا گیا ہے۔

پشاور و بے نظر یونیورسٹی	اسلامیہ کالج یونیورسٹی	ہزارہ یونیورسٹی	گول یونیورسٹی
نتیجیں: با گہب درا، بالی جبریل، ضرب کلیم،	با گہب درا، بالی جبریل، ضرب کلیم،	با گہب درا سے دو،	بالی جبریل سے دو،
اقبال کے حالاتِ زندگی اور کلام	ار مقانِ حجاز سے منتخب نظیں	ار مقانِ حجاز سے ایک نظم کا مطالعہ،	ار مقانِ حجاز سے منتخب نظیں
غزلیات: بالی جبریل کی منتخب غزلیں	بالی جبریل کی منتخب غزلیں	بالی جبریل سے چار غزلیں	بالی جبریل، بالی جبریل، ضرب کلیم،
فکروفن: اقبال کی فکروفن پر مباحثت	اقبال کی فکروفن پر مباحثت	اقبال کی فکروفن پر مباحثت	اقبال کی فکروفن پر مباحثت
نشر: چھٹا خطیب، اسلام میں اصولِ حرکت	دیگر نظریات	اقبال کی نشر: ایک تعارف	ار مقانِ حجاز (اردو حصہ)

نشر: چھٹا خطیب، اسلام میں اصولِ حرکت	دیگر نظریات	اقبال کی نشر: ایک تعارف	ار مقانِ حجاز سے منتخب ریاضیات
شاعری کامطالعہ، فکروفن پر مباحثت			کلامِ فارسی: پیامِ شرق سے نظیں،

دیگر اجزا: مذکورہ بالا لازمی مضمایں و موضوعات کے علاوہ جامعات کچھ اختیاری مضمایں بھی پیش کرتے ہیں جن میں سے طلبہ کو اپنے ذوق و ضرورت کے مطابق انتخاب کرنا ہوتا ہے۔

گول یونیورسٹی میں کوئی اختیاری پر چنیں ہے۔ پشاور یونیورسٹی میں دسویں پرچے میں پیش کردہ چھ مختلف پرچھات میں سے دو کا انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ بنظیر و مکن یونیورسٹی میں کمپیوٹر کا پرچھ لازمی ہے اور باقی پانچ میں سے دو منتخب کرنے ہوتے ہیں۔ ہزارہ یونیورسٹی میں ہر سمسٹر میں اختیاری پرچھات رکھے گئے ہیں جن میں سے دو دوسرے سمسٹر میں لینے ہوتے ہیں۔ اسلامیہ کالج یونیورسٹی کے نصاب میں دسویں پرچے میں دو مضمایں لینے ہوتے ہیں۔ مجوزہ مضمایں میں سے ایک لازمی ہے اور دوسرے کے لیے دو مضمایں: ”فارسی زبان و ادب کا مطالعہ“ اور ”پشتو زبان و ادب کا مطالعہ“ میں سے ایک کا انتخاب کرنا ہوتا ہے۔

پشاور یونیورسٹی کا نصاب کافی حد تک جامیں ہے اور طلبہ کی اکثر ضروریات کو سنجی پورا کرتا ہے۔ لیکن اس کے نصاب میں تحقیق اور انگریزی کے مضمایں کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ تحقیق بھی ادب کی ایک اہم ضرورت ہے اور طلبہ کے لیے اعلیٰ درجات میں جانے اور تحقیقی و معروفی مزاج تیار کرنے میں بطور خاص معاون ہے۔ طلبہ کو ایم اے یا ایم فل رپی ایچ ڈی میں عملاً بھی تحقیق کرنی پڑتی ہے اور اس کا اثر ان کی زندگیوں پر بھی پڑتا ہے۔ اس سے ان کی سوچ و عمل میں قطعیت پیدا ہوتی ہے اور رائے و خیال میں اعتاد کی خوبی۔ وہ ظن و تجھیں اور قیاس و اندازوں والی زندگی سے نکل آتے ہیں اور سائنسی طرز فکر و طرزِ عمل کے ساتھ زندگی کے خاقان کو بہتر طور پر سمجھنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔

دوسری اہم ضرورت تدریس انگریزی کی ہے۔ چونکہ آج کے جدید دور میں فکر و نظر کے منع درواہ رہے ہیں اور انگریزی میں الاقوامی زبان کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔ انگریزی میں بہت زیادہ نئی اور مغاید تحریریں ادب و فن اور فکری تحریکات کے حوالے سے سامنے آ رہی ہیں۔ ادب کے طلبہ کے لیے یہ امر ضروری قرار پاتا ہے کہ وہ منع علوم سے کا حق باخبر ہوں اور اس کے لیے لا حالت انگریزی ہی وسیلہ ہے۔ اس لیے انگریزی کی تدریس کو اس سطح پر شامل کرنا طلبہ کے لیے مغاید ثابت ہو گا۔

یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ یہ مضمایں دیگر یونیورسٹیوں کے نصابات میں کامیابی کے ساتھ پڑھائے بھی جا رہے ہیں۔ تحقیق پرچھ ہزارہ یونیورسٹی کے نصاب میں شامل ہے اور فنکشنل انگلش کے دو پرچھے بنے نظیر و مکن یونیورسٹی میں پڑھائے جا رہے ہیں۔ بی ایم اے اردو کے نصاب میں بھی تحقیق کا پرچھ موجود ہے اور فنکشنل انگلش کے تین پرچھے بھی اس میں شامل ہیں۔

ایم اے کی سطح اکثر طلبہ کے لیے آخری ہوتی ہے۔ ایم اے کرنے کے بعد طلبہ کی اکثریت تعلیم چھوڑ دیتی ہے

اور عملی زندگی شروع کر دیتی ہے۔ اس وجہ سے یہ نصاب خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔ ایم اے اردو کا مر وجہ نصاب اور اردو کے حوالے سے کافی حد تک جامعیت رکھتا ہے۔ ادب کے اکثر اصناف و موضوعات کو کورس میں شامل کیا گیا ہے اور طلبہ کو ادب پر عبور و مہارت کا بھرپور موقع فراہم کیا گیا ہے۔ تاہم بہتری کی گنجائش اب بھی موجود ہے۔

ایم اے اردو کے نصابات پر بحث کے بعد مندرجہ ذیل قابل غور نکات سامنے آتے ہیں:

ا۔ ایم اے کی سطح اردو ادب کی اختصاصی سطح ہے اور اکثر طلبہ کے لیے یہ آخری سطح ہوتی ہے۔ اس کے نصاب میں تحقیق کا موضوع شامل کرنا چاہئے۔ (ہزارہ یونیورسٹی کے نصاب میں تحقیق کا پرچہ "تحقیق: اصول و روایت" شامل ہے) تحقیق سے آگاہی ادب کے ہر طالب علم کے لیے ضروری ہے کیونکہ یہ تحقیق و تقدیم ہی ہیں جو کسی کو ادب اور ادب پارے تحریک و نظریے کے بارے میں ویژن قائم کرنے میں مدد دیتی ہیں۔ تحقیق و تقدیم کی صلاحیت کے بغیر کوئی معلومات توحصل کر لیتا ہے لیکن سمجھ بوجھ نہیں۔ اور نہ ہی ان کے بغیر کوئی اپنی رائے قائم کر سکتا ہے۔

ب۔ زیر بحث نصابات میں ادبی تحریکات، رجحانات اور نظریات کو شامل کیا گیا ہے لیکن جدید تحریکات و نظریات کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ اس حوالے سے بھی نصاب پر نظر تانی کی ضرورت ہے۔ جدید دور کی ادبی تحریکات و نظریات (مثلاً جدیدیت، مابعد جدیدیت، ساختیات، پس ساختیات، وجودیت، روشنگیل وغیرہ) کو نصاب کا حصہ بنانا چاہئے تاکہ طلبہ کو جدید دور کے جدید ادب سے آگاہی حاصل ہو اور وہ ما پسی میں کھوئے رہنے کی بجائے حال سے واقعیت حاصل کریں اور خود بھی اسی دور کے تقاضوں کے مطابق تخلیق کر سکیں۔

ج۔ نصابات میں ایک اور کسی بھی محسوس ہو رہی ہے کہ ان میں خواتین لکھاریوں کی نمائندگی بہت کم ہے۔ یہ امر حقیقت ہے کہ ما پسی بعد میں مشرقی خواتین لکھنے پڑھنے میں مردوں سے بہت پیچھے تھیں، لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا حصہ کسی نہ کسی حد تک موجود رہا ہے۔ اور جدید دور میں تو خواتین ادب کے حوالے سے خاصی فعال ہو گئی ہیں۔ زیر نظر نصابات میں محض تین خواتین کی تحریریں رکھی گئی ہیں جن میں قرة العین حیدر (آگ کا دریا)، خدیجہ مستور (آنگن) اور بیگم اختر ریاض الدین (سات سمندر پار، دھنک پر قدم) شامل ہیں۔ خواتین کی یہ نمائندگی بہت کم ہے کیونکہ اب خواتین ادب کے شعبے میں کافی فعال ہو گئی ہیں۔ ہر یونیورسٹی میں شبہ اردو میں پڑھنے والوں میں کم از کم آٹھی تعداد طالبات کی ہوتی ہے۔ اردو ادب کے ذخیرے میں کئی خواتین لکھاریوں کے معیاری ادب کے نمونے موجود ہیں۔ غزل، نظم، انسان، ڈرامہ، تقدیم میں ان کی کئی تخلیقات ایسی ہیں جن کو نصاب میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

د۔ نصاب کے حوالے سے ایک اور قابل غور نکتہ یہ ہے کہ اس کا عملی زندگی کے تقاضوں سے تعلق مضبوط نہیں ہے۔ آج کے مادی دور میں وہی جنس ترقی پاتی ہے جس کے خرید ارزیادہ ہوں۔ لوگ تعلیم بھی اس لیے حاصل کرتے ہیں

کر ان کو زندگی کی بہتر سمجھ بھی حاصل ہوا اور ان کو بہتر روزگار کے موقع بھی حاصل ہوں۔ یعنی ہر وہ شعبہ زیادہ توجہ پاتا ہے جس کی عملی زندگی میں مانگ زیادہ ہوتی ہے۔ میڈیکل اور انجینئر نگ کے شعبے اسی وجہ سے صرف اول میں ہیں کہ معاشرے میں ان کی کمالی اور عزت دوسروں کے مقابلے میں زیادہ ہے۔ ہر نصابِ مضمون زوال پذیر ہو جاتا ہے جس میں روزگار و معاش کے موقع کم ہوں۔ اس تناظر میں اگر نصاب اردو کا جائزہ لیا جائے تو اردو کا فارغِ اتحصیل معلم بنتا ہے یا صحافی و ادیب۔ مردِ نصاب ادیب بننے کی طرف تو نہماں کرتا ہے لیکن ہمارے غریب و ترقی پذیر معاشرے میں ادیب بننے کو بطورِ زریعہ معاش نہیں اپنا جائاسکتا کیونکہ اس کی کمالی زندگی کی ضروریات پوری کرنے کے لیے اکثر ناکافی ثابت ہوتی ہے۔ دوسرا چیز متعلقی ہے۔ اردو کے اچھے معلم تیار کرنے کے لیے بھی اس نصاب میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ اس میں ”مدرسی اردو“ کا موضوع شامل کرنا ہو گا تاکہ فراغت پر طالب علم قائم و تعلم کی مہارتوں سے آ راستہ ہو۔ تیراپیٹِ صحافت ہے۔ اس نصاب میں صحافت کے لیے تیاری پر صرف ایک اختیاری پرچہ موجود ہے جو مناسب تھے لیکن کافی نہیں۔ اس موضوع پر مشمولات میں بھی اضافہ کرنا چاہئے۔

ہمارے اردو زبان و ادب کی تاریخ سے واضح ہوتا ہے کہ اردو کا تعلق زبان و ادب دونوں حوالوں سے فارسی کے ساتھ بہت گہرا ہے۔ اس زبان کے ادب کے ابتدائی نمونے اور اکثر اصناف ادب فارسی سے متاثر ہیں۔ چونکہ اس زمانے کے ہندوستان میں سیاسی طور پر فارسی کاڈ نکا بجا تھا۔ حکمرانوں کی زبان فارسی تھی، سرکاری زبان فارسی تھی۔ فارسی میں مہارت ترقی کا زیرین تھی۔ لیکن وقت کے ساتھ فارسی کی سیاسی بیانوں کی تعداد میں ڈھنے گئیں اور انگریزی کو تخت و تاج کی سرپرستی حاصل ہوئی۔ ایوان اقتدار سے فارسی بے دخل ہوئی اور اس کی جگہ انگریزی بر اجنبان ہو گئی۔ ترقی کے لیے فارسی کی بجائے انگریزی کا سکرپٹ چلنے لگا تو عواید و سرکاری سطح پر رجحان بھی انگریزی کی طرف ہو گیا۔ معاشرے سے ہو کے زبان و ادب میں بھی یہ رجحانات در آئے۔ اردو زبان انگریزی زبان سے الفاظ مستعار لینے لگی اور انگریزی ادب سے اصناف و انداز و نظریاتِ فن۔ پونے دوسو سال کے اس طویل عرصہ میں انگریزی زبان کی بیانوں میں بھی یہاں مستحکم ہو گئیں اور انگریزی ادب کے نئے موضوعات اور فکری و فنی تجربے بھی اردو پر اثر انداز ہونے لگے۔ موجودہ دور میں بھی انگریزی ادب کے جدید افکار اور فنی رجحانات تیسری دنیا کی زبانوں پر اثر انداز ہو رہے ہیں۔

زیرِ بحث ایک اے اردو کے نصابات میں انگریزی ادب کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے جو موجودہ دور میں ادب کے طالب علم اور ادیب دونوں کے لیے ضروری ہے۔ اس نصاب کا فارغِ اتحصیل طالب علم انگریزی ادب سے بالکل بے خبر ہوتا ہے۔ وہ اردو کی مشرقی روایت سے تو پوری طرح لیس ہوتا ہے لیکن مغرب کے جدید ادبی تجربات، انکشافات اور رجحانات سے بالکل ناواقف ہوتا ہے۔ اس نصاب میں روایت کا پہلو تو مستحکم ہے لیکن جدت کا پہلو نظر انداز

ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ نصاب میں انگریزی زبان و ادب کا کورس شامل کیا جائے تاکہ طلبہ کو موجودہ دور کے رجحانات و میلانات سے بھی آگاہی حاصل ہو اور وہ دیگر شعبوں کے طالب علموں سے بھی پچھنچ رہیں۔

شہید بن نظیر بھٹو دیکھنے میں نقش پہلے اور دوسرے سسٹر میں شامل ہے، یہ ایک اچھا قدم ہے۔ لیکن اگر اس کے ساتھ انگریزی ادب پر بھی کورس شامل کیا جائے تو طلبہ کے لیے اور زیادہ سودمند ہو گا۔ نقش انگلش کے ذریعے طلباء انگریزی زبان سکھیں گے اور ادب کے کورس کے ذریعے وہ ادب سے آگاہی حاصل کریں گے۔

و۔ ایم اے اردو کے نصاب کے حوالے سے یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ جہاں جہاں سالانہ نظام چل رہا ہے وہاں طلبہ کی علمی (cognitive) اربی تربیت تو ہو رہی ہے لیکن عملی تربیت نہیں ہو رہی۔ سسٹر سسٹم میں طلبہ سے اسائنسٹ کرنے جاتے ہیں، پرینٹیشنگ کرائی جاتی ہیں جن سے طلبہ کی تحریری صلاحیتیں اور بولنے و پیش کرنے کی تہار تک پرداں چڑھتی ہیں۔ طلبہ فعال طور پر کورس میں شامل ہوتے ہیں۔ ان کو صرف سیکھنے، پڑھنے کے کام نہیں کرنے ہوتے بلکہ ڈھونڈنے، تحقیق کرنے، پڑھانے اور سمجھانے کے کام بھی کرنے ہوتے ہیں۔ اس عمل سے ان کی عملی تربیت بھی ہوتی ہے اور ان کے سیکھنے کی رفتار بھی ہیز و پاسیدار ہوتی ہے۔ سالانہ نظام میں اس تربیت کی بڑی کمی ہے۔ وجہ یہ کہ سالانہ نظام میں پورے کے پورے نمبرات آخری امتحان کے ہوتے ہیں۔ دورانی کورس طالب علم کی کارکردگی کیسی بھی رہی ہو، اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ جبکہ سسٹر نظام میں ہر عمل کے اپنے نمبرات ہوتے ہیں اور طلبہ کو سارا وقت مستعد و فعال رہنا پڑتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ سالانہ نظام میں سارا زور سکھانے پر ہوتا ہے، جبکہ سسٹر نظام میں زور سیکھنے پر ہوتا ہے۔ اور تعلیم و تدریس کے جدید فلسفہ کے مطابق سکھانے (Teaching) کے مقابلے میں سیکھنے (Learning) کا عمل بہت بہتر ہے۔ اس لیے اس نکتے پر بھی غور کی ضرورت ہے۔

ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری، ایسوی ایٹ پروفیسر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

محمد حامد، پی ائچ ڈی سکالر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالہ جات

۱۔ ارشد محمد، ”تعلیم اور ہماری قومی ابجمنیں“، لاہور، مشعل، س۔ن۔ صفحہ ۲۲۷

U.A.G.Isani, M.Latif virk, "Higher Education in Pakistan", Islamabad, National Book Foundation, 2003. pp. 6-7

"National Education Policy 2009", Islamabad, Govt of Pakistan, Ministry of Education. ۴

p.55

Tanveer Khalid, "Education: An Introduction to Education Philosophy and History", ۵
Islamabad, National Book Foundation, 1983. p.182

Murray G Ross, "The University", New York, McGraw-Hill Book Company, 1976. p.142 ۶

۷۔ محمد صدیق خان شیلی، ڈاکٹر، ”ایم اے اردو کا نصاب اور اس کی تدریسیں“ منشوہ ”تدریس اردو (جدید
نقاضے)“، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان،
صفحہ ۱۸۰۔ صفحہ ۲۰۰۳ء۔

۸۔ وحید قریشی، ڈاکٹر، ”تعلیم کے بنیادی مباحث“، اسلام آباد، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی سٹڈیز، ۱۹۹۸ء۔ صفحہ ۳۳

۹۔ عنایت علی خان، پروفیسر، ”نصابی کتب کے ادبی اسپاگ“، منشوہ مجلہ ”تعلیم“ (۶)، مرتبہ مسلم سجاد، سلیم منصور
خالد، اسلام آباد، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی سٹڈیز، ۱۹۹۶ء (طبع دوم)۔ صفحہ ۲۲۳

۱۰۔ انوار احمد، ڈاکٹر، ”تدریسِ تقید“، منشوہ ”تدریس اردو (جدید نقاضے)“ صفحہ ۱۶۲

۱۱۔ انعام الحق کوثر، ”اقبالیات کے چند گوشے“، کوئٹہ، سیرت اکادمی بلوجستان، ۱۹۹۶ء۔ صفحہ ۲۳۳

خواتین اہل قلم اور جدید سماجی حیثیت

ڈاکٹر صوفیہ یوسف

ABSTRACT

From the beginning of Human life on earth men and women face many challenges for their survival. They created family and equally participated to built and develop human society. This paper analyses how women writers of Urdu language have presented the social problems in their creative writings.

خواتین اہل قلم کی تخلیقات میں جدید سماجی حیثیت پر قلم اٹھاتے وقت یہ سوال زہن کو پریشان کر رہا تھا کہ اس انسانی معاشرے کی تشكیل میں خواتین مردوں کے ساتھ شامل کاربئیں تھیں؟ یا وہ اس معاشرے کا حصہ نہیں؟ یہ کیوں محسوس کیا گیا کہ ان کی تحریروں میں سماجی حیثیت کو تلاش کیا جائے؟ کیا وہ سماج میں ہونے والی تبدیلیوں اور رونما ہونے والے واقعات کا ادراک کرنے میں کسی طرح مردوں سے کم تر ہیں؟ جب کہ خداوند واحد نے انسان کو مرد اور عورت کی تفریق کے بغیر برابر ذاتی صلاحیتیں عطا کی ہیں۔ اولین گناہ میں دونوں کو برابر کا حصہ دار قرار دیا اور آسان سے زمین پر اتراتے وقت دونوں کو الگ الگ مقامات پر اتراتا۔ اگر عورت مرد سے کسی بھی طرح کم تر ہوتی تو خداوند واحد سے ضرور زمین پر اتراتے وقت مرد کی حفاظت میں سونپتا۔ اس سب سے مساوات اور برابری کے آفی اصولوں پر عمل داری مقصود تھی، لیکن انسان جو اس طور کے بقول سو شل animal ہے نے معاشرے کی تشكیل کے دوران زر و مادہ (sex) کی فطری تقسیم کے علاوہ جنس (gender) کے نام پر ایک غیر فطری تقسیم کی تاکہ ایک مخصوص جنس (gender) کی دوسری جنس (gender) پر حکمرانی قائم کی جائے۔

اس طرح پدرسی معاشرے کے لیے راہ ہموار کی گئی۔ جنسی برابری کی سادہ تعریف یہ کی جاتی ہے کہ:

Belief that all people are entitled to freedom and liberty in reason
including equal civil rights and that discrimination should not be made
based of gender.(1)

اس جنسی تقسیم کے نظام کے دوام اور مضبوطی میں ماہرین نفیات نے بھی اپنا حصہ ڈالا۔ سگمنڈ فرانسائز (1856-1939) نے تحلیل نفسی (phycho analysisia) میں (2) The second sex کی اصطلاح کے استعمال سے اس تقسیم کو فطری ثابت کیا۔ نسائی نفیات کی بنیاد رکھنے والی جسم میں ماہر نفیات Karen

Horney (1885-1952) نے فرانڈ کے phycho-analysis پر بنیادی سوال اٹھاتے ہوئے اس سے اختلاف کیا:

"Inherent differences in the psychology of men and women and traced such difference to society and culture rather than biology....cultures and societies world wide encouraged women to be dependent on men for their prestige, wealth, care and protection.(3)

خواتین نے معاشرے میں موجود اس جنسی تھبب اور عدم مساوات کے خلاف آخر کار ۱۸۷۶ء سے باقاعدہ جدوجہد کا آغاز کیا۔ جو آج تک جاری ہے۔ تیری دنیا کے ممالک اور خاص طور پر پاکستان میں جہاں معاشرہ complex مسائل کا شکار ہے وہاں خواتین کے برابری کے تصور اور حقوق کی جدوجہد کو مغربِ ذوقی کا نام دے کر روکر دیا جاتا ہے۔ خواتین کے تحفظ کے لیے بنائے گئے قوانین ان کے ہی خلاف استعمال کیے جاتے ہیں۔ کاری، سوارہ، دنی اور مختلف قبائلی روایات کے نام پر عورت کو اپنی ملکیت سمجھا جاتا ہے اور اس کی تذلیل عامہ بات بھی نہیں۔ قلم کار جو زیادہ حساس دل و دماغ کا مالک ہوتا ہے اور خاص طور پر جب وہ قلم کار خاتون ہوتا ہے کیسے اپنے ارد گرد ہونے والی سیاسی، سماجی اور معاشی نافضانی و ظلم پر خاموش تماشائی بن سکتی ہے۔ ہماری قلم کار خواتین نے پاکستانی معاشرے میں اس ناہمواری کو اپنا موضوع بنایا اور یہن الاقوایی سٹھ پر کی جانے والی ہر طرح کی جدوجہد میں بھی شامل رہیں۔ ان اہل قلم خواتین نے معاشرے میں نئی سوچ اور نئے زمانے کے ساتھ قدم ملا کر چلتے ہوئے ملک میں رونما ہونے والی سیاسی و ادبی تحریکوں میں بھرپور کردار ادا کیا اور ان مسائل کو اپنی تحریروں کا موضوع بنایا۔

بقول ڈاکٹر سعید اختر، عصری آگئی کا سب سے بڑا ذریعہ ادب ہے وہ خواہ نثر میں ہو یا شعر میں، اصل بات یہ ہے کہ لفظ ایک نسل کے تحریر کو دوسرا نسل کے تحریر میں منتقل کرنے کا پل بنتا ہے^(۲)۔ اس حوالے سے اگر ہم ۱۹۳۷ء کے بعد اردو ادب کا جائزہ لیں تو ان شاعرات و نثر نگاروں کی تخلیقات میں بحیرت کا درود، قسم کے بعد ہونے والے فسادات میں پھر نے والوں کی یاد، اضطراب، حوصلہ مندی، مکراہت، خود شناسی اور عصری حیثیت موجود ہے^(۵)۔ ان اہل قلم خواتین نے ہمارے معاشرتی رویوں اور بنیا پرست مزاج کے اندر رہتے ہوئے اپنے نئی شعور، جذبات و احساسات کے اظہار کے ساتھ تعلیم کے فروع، معاشی تغیر، روایتی طرز فکر اور رسوم و رواج میں بدلاؤ کے لیے جدوجہد، تقلید کے بجائے نئے راستوں کی تلاش، نفسیاتی و ذہنی پچیدگیوں، خاموشی اور حیثیت کو اظہار کا منفرد اسلوب عطا کیا۔

ادا جعفری اردو ادب کا ایک منفرد نام ہیں جن کا پہلا مجموعہ کلام ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا۔ ان کے کلام میں روایت اور فرسودہ نظامِ زندگی سے بخاوت کا مجھوئی رجحان موجود ہے اس سلسلے میں وہ اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کرتی ہیں:

میں نے مردوں کی عائدگرہ پابندیوں کو قبول نہیں کیا بلکہ ان پابندیوں کو قبول کیا جو میرے ذہن نے مجھ پر عائد کیں۔ میں سمجھتی ہوں کہ بات کوئین السطور کہنا زیادہ مناسب ہے کیون کہ رمز و کتابی بھی تو شاعری کا حسن ہے۔ (۶)

جدبے، زبان و بیان کی لطافت اور نسوانی احساسات کا منفرد امتزاج ان کے کلام کی خصوصیت ہے۔ نمونہ کلام کے طور پر غزل کے چند اشعار:

کس کس نے ساتھ چھوڑ دیا دھوپ چھاؤں میں
ذکر دفا نہیں ہے ہماری خطاؤں میں
موج ہوا بھی ریت کی دیوار بن گئی
ہم نے خدا تلاش کیا ناخداوں میں
دیرانیاں دلوں کی بھی کچھ کم نہ تھیں ادا
کیا ڈھونڈنے لگئے ہیں سافر خلاؤں میں (۷)

زہرا نگاہ اردو کی مقبول شاعرہ ہیں ان کے کلام میں پاکستانی عورت کی کہانی، بے جا پابندیوں کے خلاف احتجاج اور ہمارے معاشرے میں موجود شدت پسندی اور خوف کی فضائی کوہ موضوع بناتی ہیں غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

لبتی میں کچھ لوگ نہ لے اب بھی ہیں
دیکھوں خالی دامن والے اب بھی ہیں
دیکھو! وہ بھی ہیں جو سب کہہ سکتے ہیں
دیکھو ان کے منہ پر تالے اب بھی ہیں
دیکھو ان آنکھوں کو جھوٹ نے سب دیکھا
دیکھو ان پر خوف کے جالے اب بھی ہیں (۸)

پروین شاکر اردو کی قادر الکلام اور ممتاز شاعرہ ہیں ان کے کلام میں اردو کی شعری روایت اور روایتی غزل کے ساتھ ایک آزاد فکر کرنے والی عورت کا مضبوط تصور واضح ہے۔ لطیف جنبات کے ساتھ زندگی کے تلخ حقائق کو بھی خوب صورتی سے بیان کرتی ہیں۔ ایک نظم نمونہ کلام کے طور پر پیش ہے:
ہماری محبت کی گلینیں کل موت والیں ہو چکی ہے!

محذرتوں اور عذر خواہیوں کا مصنوعی تنشی

اسے کب تک زندہ رکھے گا

بہتری بی ہے

کہ ہم منافقت کا پلگ نکال دیں

اور ایک خوب صورت جذبے کو باوقار موت مرنے دیں (۹)

کشور ناہید صنفی مساوات کی علمبردار ہیں۔ انھوں نے صنفی مساوات کی جدوجہد کے لئے ادب کا میڈیم استعمال کیا۔ اس سلسلے میں شاعری اور تشریی تحریروں کے علاوہ ان کی خود فوشنٹ کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ وہ بے باک وجرات مندرجہ ذیل دانشور ہیں۔ کشور ناہید ادب میں مچور عورت کی تصویر گری کے لیے کوشش ہیں ایسی عورت جس کی اپنی سوچ ہو۔ مثال کے طور پر:

زبان بندی کے محراۓ نکل تو آئے ہو لیکن

خُن کے شعلہ تائید کو ارزال نہیں کرتے

وہ موسم

جس میں تازہ کوپلیں ڈر کے نکتی تھیں

ہر اک گھر اور دہنیز پر پہرہ خزان کا تھا

کہاب دیوار در سے خوف کے سامنے سمٹ جائیں

کہاب شادابیاں ٹھہریں

کہاب موسم بدل جائے (۱۰)

جدید سماجی حریت کے حوالے سے فہمیدہ ریاض کی شاعری میں عورت کی اپنی ذات کا بھرپور احساس موجود ہے۔ وہ اس سوچ (mindset) کے خلاف سراپا احتجاج ہیں کہ عورت کو مال غنیمت اور جانداؤ بھج کر تقسیم کر لیا جائے فہمیدہ ریاض نے ۸۰ کی دہائی میں نافذ ہونے والے مارشل لاء کے خلاف بھی آواز بلند کی۔ سودیت یونین کے افغانستان میں فوجی مداخلت کے بعد so called shack جہاد جس نے ہمارے ملک کے طرز معاشرت کر بری طرح متاثر کیا اور جس کے after shack آج بھی ہمارے معاشرے کو تباہ کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں فہمیدہ ریاض کی ایک طویل نظم کے چند شعار ملاحظہ کیجیے جن سے ہم ماضی میں بنائی جانے والی پالیسیوں اور ملک کو درپیش موجودہ مسائل کا تانا بانا

جوڑ کر تصویر کو مکمل کر سکتے ہیں:

مسجد سجدیہ غازی

مسجدوں میں پڑے یہ غازی
نظریں تو بچا کر دیجیں
جس سمت بھلے ہیں ماتھے
اس سمت کہاں ہے کعبہ
اس اور نبیں ہے قبلہ
منبر پہنیں کے ملا
یہ تو اک ٹینک کھڑا ہے
اور ٹینک کے پیچے دھن ہے
اس دلیں میں بڑی گھٹن ہے (۱۱)

شبم شکیل ایک منفرد لمحے کی شاعرہ ہیں۔ ان کی شاعری میں انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کی عکاسی اور ناسی فکر کا فرمایہ ہے۔ ہمارے معاشرے میں ہر سطح پر موجود عدم مساوات اور گروہی تقسیم کو وہ اس طرح بیان کرتی ہیں:

بے ہوئے تو ہیں لیکن دلیل کوئی نہیں
کچھ شہر ایسے ہیں جن کی فصیل کوئی نہیں
کسی سے کس طرح انصاف مانگنے جاؤں
عدالتیں تو موجود ہیں عدیل کوئی نہیں
سمجھی کے ہاتھوں پہ لکھا ہے ان کا نام و نسب
قبيل دار ہیں سب بے قبیل کوئی نہیں
میری شاخت الگ ہے تیری شاخت الگ
یہ زعم دونوں کو میرا مثلیں کوئی نہیں (۱۲)

ڈاکٹر فاطمہ حسن کی شاعری میں زندگی کی بے ثباتی، معاشرتی تھائیں اور جذبے کے گہراںی موجود ہے۔ ۱۹۷۱ء میں مشرقی پاکستان میں رونما ہونے والے واقعات کو انھوں نے درودمندی اور شدت احساس کے ساتھ اپنی نظموں اجاگر کیا۔ نسائیت کے حوالے سے بھی ڈاکٹر فاطمہ حسن منفرد پہچان رکھتی ہیں۔ ان کی ایک غزل کے چند اشعار:

اڑتے ہوئے پرندے کی تصویر دیکھ کر
دیکھا ہے میں نے خواب پر تعبیر دیکھ کر
گرخوں بھی نہیں ہے تو کیوں رک گئے ہیں لوگ

آئے تھے جو سکھی ہوئی زنجیر دیکھ کر
اب گھل گیا لہو میں انجام کچھ بھی ہو
کیا مل سکے گا زہر کی تاثیر دیکھ کر (۱۳)

شاعری کی طرح نثر میں بھی خواتین نے اپنے تخلیقی جوہر کا اظہار کیا۔ ایسوں صدی کے آخری عشروں میں خواتین کی انسانی تحریریں منظر عام پر آنا شروع ہوئیں۔ ان خواتین کی تحریریں میں اصلاحی انداز میں سماجی اور گھریلو مسائل کو موضوع بنایا گیا۔ بیسوں صدی کی ابتدائیں اکبری بیگم، بیگم مولوی سراج الدین، صغراہمایوں وغیرہ کی انسانی تحریریں کا بنیادی موضوع پر دے کی مخالفت، مخلوط تعلیم کے فوائد، عورت و مرد کے لیے یکساں آزادی کی خواہش ہے۔ نذر سجاد، اور بیگم عبدالقدار کی تحریریں میں رومانیت کے ابتدائی نقوش لٹتے ہیں۔

انگارے (۱۹۳۲ء) کی اشاعت کے ساتھ ہی روشنید جہاں اردو ادب میں نئی اور ترقی پسند سوچ کے ساتھ سامنے آئیں۔ وہ خواتین کی ذاتی پسندانگی، بے بی اور اقتصادی حوالے سے مرد پر عورت کے انحصار کو موضوع بناتے ہوئے جدیدیت کی اولین علمبردار کے طور پر ادب کے منظر نامے پر موجود ہیں۔ عصمت چنتائی نے اپنے ناولوں اور انسانوں میں انسانی نفیات، بالخصوص صفت نازک کی نفیات کو حقیقت پسندانہ انداز میں پیش کیا اور اردو ادب کو ایک نئی دنیا سے روشناس کیا۔ قرۃ العین حیدر اپنے منفرد اسلوب و تکنیک کی وجہ سے اردو ادب میں ممتاز مقام رکھتی ہیں ان کے بہت سے ناول، ناولث، افسانوں کے مجموعے، سفرنامے اور ترجم شائع ہو چکے ہیں۔ ان کی تخلیقات میں مشاہدے و مطالعے کی گہرائی، شعور کی وسعت اور جذبات کی حقیقی عکاسی موجود ہے۔ بیگال کی انقلابی تحریکوں کے حوالے سے ان کا ناول آخربش کے ہم سفر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا۔ اس ناول میں انہوں نے ان انقلابی تحریکوں کو بیگال کے سیاسی و ثقافتی پس منظر میں پیش کرتے ہوئے ہیں اس طور پر اس امر کو ظاہر کیا ہے کہ انقلاب صرف باتوں سے رونما نہیں ہوتا، اس کے لیے صبر، برداشت اور عزم کی ضرورت ہوتی ہے جو ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔

خواتین قلم کاروں میں رومانی ر. جہاں کی جو ابتدائی نذر سجاد اور بیگم عبدالقدار وغیرہ سے ہوئی اس کا عروج جاپ ایتیاز کی تحریریں میں ملائیں۔ ان کے متعدد ناول اور انسانی مجموعے شائع ہوئے۔ قیام پاکستان سے قتل ہی وہ اردو ادب میں نمایاں مقام حاصل کر چکی تھیں۔ وہ اپنی کہانی کا پلاٹ اس طرح بُنی ہیں کہ کہانی میں پراسراریت برقرار رہتی

ہے اور شاعر انہ آمیر ش سے اسے مزید رنگیں بنادیتی ہیں۔ اپنے ناول 'پاگل خانہ' (۱۹۸۰ء) کو جا ب ان افراد کے نام کرتی ہیں جو عامی امن کے نام پر ایٹھی تھیاروں اور زہریلے خفیہ دھماکوں کے خلاف جہاد کرتے اور سائنس کو بنی نوع انسان کے مفاد کے لیے استعمال کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں۔ ناول کے دیباچے میں جا ب انسان اور اس کراہ ارض کا لاحق خطرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”ج تو یہ ہے کہ عہدِ ماضی کے غاروں میں رہنے والے وحشی اور آج کے سائنسی علوم کے ماہر

آدمی میں کوئی فرق نہیں۔ آج بھی دونوں کا انجمام کیساں ہے۔ بڑھاپا ۔۔۔ بیماری ۔۔۔

قبر کا تاریک گڑھا! انسان کے ان تین عبرت ناک بنیادی مسائل کو سامنے رکھتے ہوئے یہ

سائنس کے خالق مزید تجزیب کاری کی طرف کیوں دوڑ رہے ہیں؟“ (۱۳)

خدیجہ مستور کی ابتدائی تحریروں میں رومنی رنگ حاوی ہے لیکن جلد ہی وہ ترقی پسندی کی طرف راغب ہو گئی۔ قیام پاکستان کے بعد ان کی تخلیقات میں عورت کے جائز حقوق کی پایاں، اس کے احتصال پر کہتے چینی، سماجی کمزوریوں کی نشاندہی، طنز اور نظام کو بد لئے کا احساس نمایاں ہے۔ ان کے ناول 'آئکن' میں سیاسی حوالوں کے ساتھ اقتصادی اور معاشری انتظام کا موضوع بنایا گیا ہے، ناول کے مرکزی کردار پھر ہمی کے ذریعے معاشری مسائل کی نشاندہی کچھ اس طرح کرتی ہیں:

”انتے رو پیو میں ہارے ابا کی تیسری بیوی صاحبہ کا کنٹن تک نہ آئے گا۔ جانے لوگ اتنے بچے

کیوں بیدار کرتے ہیں۔ اس سے تو کتے کے پلے پال لیں“ (۱۵)

بانو قدیسہ اردو ادب کا ایک معترنامہ ہیں۔ انھوں نے ناول، افسانے، ڈرامے ناولوں تخلیق کیے۔ بانو قدیسہ کی تحریروں میں تصوف ان کی انفرادیت ہے، وہ عورت کے لیے اس کی ذات سے آگئی ضروری بحثی ہیں۔ ان کی کہانیوں میں نفسیات، جنسیات، تصوف، ہمارے معاشرے کی نئی عورت اور ہر طبقے کی عورت ان کا موضوع ہے۔ ان کے ایک افسانے سے اقتباس:

”اگر لوگوں نے اس کھلی کے ساتھ عزت کو تھی نہ کیا، ہوتا تو نئی نوع انسان ہستے کھلتے بہت دور

نکل جاتے۔ اب تو بندھے نکلے اصولوں سے کوئی رتی بھر بھٹکا اور عزت کے لالے کھیلتے پڑے

گئے۔“ (۱۶)

ڈاکٹر عطیہ سید مشرق و مغرب کی عورت کو الگ الگ خانوں میں رکھنے کے بجائے ان کا مقابل کرتے ہوئے

یہ نتیجہ اخذ کرتی ہیں کہ عورت مشرق کی ہو یا مغرب کی اس کی جدوجہدا بھی کامیابی سے ہمکنار نہیں ہوئی:

سفید فام اجنبی کی آنکھوں میں ایسی نگ کر دینے والی خندک اتراتی ہے جو بر قاب کی تہہ میں
کھولتے پانیوں کا پتہ دیتی ہے، وہ ٹوکرے Roseana (روزانا) کوئی صیوں سے نیچے لا جھکا
دیتا ہے۔۔۔ اب روزانہ سڑک کے کنارے رکھے کوڑے کر کٹ کے تھیلوں اور ڈرموں کے
درمیان پڑی ہے جیسے وہ خود بھی اس معاشرے کی فال تو بیکار اشیاء میں سے ہے۔ (۱۷)

انسان کی داخلی نفسیاتی کشائش کوڈا کثر عطیہ بڑی کامیابی سے پیش کرتی ہیں۔ ان کی تحریروں میں فلسفی کی آمیزش
ان کی انفرادیت ہے۔ ایک اور افسانے سے اقتباس:

بُظاہر فواد اپنے مزاج کو ہموار رکھتا یکن اندر ہی اندر اس کے وجود کی تہیں تپ رہی تھیں۔ آخر
اس نے فہمیدہ کی نظموں اور انسانوں کے لکھنے اور چھپنے پر پابندی لگادی، یکن وہ چھپ کر اکثر
لکھتی رہتی۔۔۔ پھر وہ صفحات کاغذی گولوں کی صورت کوڑے میں پچک دیتی۔ (۱۸)

زابدہ حنا کے انسانوں میں تاریخ روایا ہے، سماجی، سیاسی اور معاشی ہر سڑک پر ہونے والی بے ضابطگیوں کو
میوضوع بناتی ہیں۔ ان کی کہانیوں میں علمائی فقہاء موجود ہے، وہ عصری تقاضوں سے آگاہ ہیں اور بڑی جرائم ندانہ انداز
میں دنیا میں امن کے ٹھیکے داروں کو بے نقاب کرتی ہیں۔ ان کے افسانے نیند کا زر دلباس سے اقتباس:

ہم افغان بچے بھی بستیوں میں بھوکے پیاے پھر رہے ہیں۔ ہم در ب در ہیں۔ ہمیں با جوڑ
میں پناہ مل تھی یکن اب عید کے دوسرا دن ہم سے کہا گیا ہے کہ ہم با جوڑ خالی کر دیں۔ ہم
یہاں سے چلے جائیں۔ آپ ہی بتائیں کہ بھوکوں اور گولوں کی برسات میں ہم کہاں جائیں؟
لتیر کے تیر سے پناہ ہمیں کہیں نہیں ملتی۔۔۔ لوگ اسے لے کر جا رہے ہیں پھر وہ بھی
مرجانہ، میری امال اور دوسری عورتوں کے بین کے ساتھ اس کے لکھنے ہوئے لفظوں کا بین بھی
 شامل ہو گیا ہے۔ میرے کانوں کے پردے پھٹ رہے ہیں۔ شہیدوں کو نہلا یا نہیں جاتا، کنون
نہیں دیا جاتا۔ نیند کے زر دلباس میں وہ مرسوں کا پھول لگ رہی ہے۔ (۱۹)

ناول و افسانے کی طرح خواتین نے ڈرائے کے فروغ میں بھی حصہ لیا۔ باجرہ مسرور نے افسانے اور ناول کے
علاوہ ڈرائے بھی تخلیق کیے۔ ان کے ڈراموں میں سماجی مسائل اور ان کا حل، شوخی اور طنز موجود ہے۔ ان کے ڈرائے
اشیع ہو چکے ہیں۔ پاکستانی ٹیلی و ڈنن ڈرامہ ایک منفرد پیچان رکھتا ہے۔ باونقدیہ کے ڈراموں میں معاشرتی ناہمواری
کو موضوع بنایا گیا ہے۔ فاطمہ ثریا بھی کے ڈرائے ہماری تہذیب کے آئینہ دار ہیں۔ وہ خاندان اور اس کی روایت کو بہت
اہمیت دیتی ہیں۔ حسینہ معین کے ڈراموں میں جدید معاشرت اور تہذیبی روایات کا امتزاج ٹکفتہ انداز میں موجود

ہے۔ نورالبدی شاہ کے ڈراموں کا موضوع سندھ کا جاگیردارانہ معاشرہ، روایات اور پھر ان روایات کی بھینٹ چھتی ہوئی عورت ہیں۔

بیسویں صدی کے آغاز سے ہی خواتین کے تحریر کردہ سفرنامے منظر عام پر آئے، ان میں بیگم نواب سر بلند جنگ، بیگم حسرت موبانی، سلطان جہان بیگم، صفراء ہمایوں وغیرہ کے سفرنامے اہم ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد خواتین کے متعدد سفرنامے شائع ہوئے۔ بیگم اختر ریاض کا پہلا سفر نامہ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا، انہوں نے دنیا کے بارے میں اپنے تاثرات کو خالص نسائی زاویے سے پیش کیا۔ بشری رحمن، پروین عاطف، رضیہ فتح احمد، کشورناہید وغیرہ کے سفرنامے اہم ہیں۔

۱۹۳۲ء میں وزیر سلطان جالندھری کی آپ بیتی نیرنگ بخت کے منظر عام پر آنے کے بعد خواتین کی آپ بیتیاں شائع ہونا شروع ہوئیں۔ عصمت چنانی، ادیع غفری، حمیدہ اختر حسین، کشورناہید، بیگم سعیدہ مختار کی آپ بیتیوں میں اظہار ذات اور حقیقی زندگی کی تصور کشی موجود ہے۔ جو جیسا ہے اسے اسی طرح بیان کیا گیا ہے۔ بناؤث اور قصخ کا شانستہ تک نہیں۔

ان چند اہل قلم خواتین کے علاوہ خواتین قلم کاروں کی ایک طویل فہرست ہے جنہوں نے ہمارے معاشرے کی تمام ترقیاتی گیوں اور پابندیوں کے باوجود اپنے محضات و فکر کا اظہار کیا۔ اردو ادب کی تاریخ اہل قلم خواتین کے ذکر کے بغیر ادھوری ہے۔ خواتین نے ادب کی ہر صرف پر قلم اٹھایا اور اسے خوب نبھایا۔ ان نسائی تحریروں نے ہی اردو ادب کے بے رنگ خاکے کو بہار کے رنگوں سے مزین کیا ہے۔

ڈاکٹر صوفیہ یوسف، استاذ پروفیسر شعبہ اردو، شاہ عبداللطیف یونیورسٹی خیر پور، سندھ، پاکستان

حوالہ جات

www.urbandictionary.com - ۱

www.wikipedia.org/wiki/sigmund-freud dd 22.1.2014 - ۲

Karen Horney(1994),A Psychoanalyst's search for self undersanding,Yale - ۳

university press New Haran pp22

- ۴ - سعید اختر ڈاکٹر (۱۹۹۱) افسانہ اور افسانہ نگار، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ص ۳۔
- ۵ - سلطانہ بخش ڈاکٹر (۲۰۰۳) پاکستانی اہل قلم خواتین، اکادمی ادبیات پاکستان اسلام آباد، ص ۸۰۔
- ۶ - محمود طارق خواجہ (۲۰۰۸) منتخب کلام خواتین شاعرات، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ص ۶
- ۷ - www.udrujahaan.com dd 20.2.2014 - ۷
- ۸ - www.urdudesigner.com dd 22.2 2014 - ۸
- ۹ - پروین شاکر، ماہ تہام، مراد پبلی کیشنز اسلام آباد، ص ن ص ۱۸۲
- ۱۰ - www.urdupoint.com dd 20.2.2014 - ۱۰
- ۱۱ - فہمیدہ ریاض (۱۹۸۳) دھوپ، مکتبہ دنیاں کراچی، ص ۲۸
- ۱۲ - www.urdumaza.com dd 21.2.2014 - ۱۲
- ۱۳ - ایشا
- ۱۴ - حجاب اتیاز علی (۱۹۸۰) پاگل خانہ، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ص ۲۲
- ۱۵ - معین الدین جینا بڑے (۲۰۰۷) اردو بیانیہ کی روایت، شعبہ اردو، سینئی یونیورسٹی اٹلیا، ص ۲۶
- ۱۶ - بانو قدریہ، انتہوت اداکی مشمولہ اردو افسانے کی روایت، اکادمی ادبیات اسلام آباد، ۱۰۰۳، ۱۰۰۳
- ۱۷ - عطیہ سید ڈاکٹر (۲۰۰۳) کرس کی شب، مشمولہ خزاں میں کوپل، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ص ۳۰
- ۱۸ - عطیہ سید ڈاکٹر (۲۰۱۳) دشت، بارش اور رات، دستاویز لہور، ص ۱۳۱
- ۱۹ - زاہد حنا (۲۰۰۹) نیز کا زر دلبس مشمولہ ۱۹/۱ اور پاکستانی اردو افسانہ، مرتبہ ڈاکٹر نجیب عارف پورب اکادمی اسلام آباد، ص ۱۶۲

قراءۃ العین حیدر پر کلام اقبال کے اثرات.....ایک تجزیاتی مطالعہ

سلیمان اسلام کشمیری

ABSTRACT

The aim of my artical is to present the poetic influence or impacts of Allam Iqbal in the works or creation of Qurat-ul-Ain. she was the daughter of a well known writer Sajjad Haider Yaldarm. She become famous for her unique style of writing. Her father was deeply impressed and inspired by Iqbal's poetry. That is the only reason that she was inspired by Iqbal poetry in her childhood. Qurat-ul-ain Haider and Allama Iqbal had family relation. She was much inspired by the thoughts and ideologies of Iqbal. She tries to sort out the solution of better facts of life from Iqbal poetry. This inspiration and interest can be vividly seen, when she steps into the field of literature and come up with her first creation, "Sitaroon say Aage". The very title of her work is related with the verse of Iqbal's poetry. She not only relates the titles of her writings with Iqbals' verses but also presents Iqbal thoughts and ideologies in her prose writing. The aim of artical is only to show that how much she was inspired of Iqbal. Like Iqbal, she has a deep thinking and determination for civilisation, history, philosophy and natural integrity.

قراءۃ العین حیدر اردو لفکشن کا ایک معترنام ہے۔ جنہیں ادبی ذوق و شوق و راثت میں ملا ہے۔ ان کی تخلیقات نے اردو کے اکثر ناقدین و مفسرین کو غور و فکر کی دعوت دی ہے۔ قراءۃ العین حیدر معروف قلم کار سجاد حیدر یلدرم کی صاحزادی تھیں۔ جو اپنی منفرد تحریریوں کی وجہ سے اپنی پہچان آپ بنی۔ ان کے والد یلدرم اقبال کو اسلامی دنیا کا ہیر و بخت تھے اور اقبال کے کلام کے شیدائی تھے۔ ان کے ساتھ ساتھ والدہ نذر الزہرا بھی اقبال کے کلام کا شعور رکھتے ہوئے ان کی عظمت سے آگاہ تھیں۔ کلام اقبال کے پڑھنے اور گنتنے کا سلسلہ گھر میں اٹھتے بیٹھتے جاری رہتا اعلیٰ نے قراءۃ العین حیدر کو کم سی ہی میں کلام اقبال سے متاثر کر دیا تھا۔ اور وہ بچپن ہی میں علامہ اقبال کی کتب سے آشنا ہو گئی

تحیں۔ کیونکہ علامہ اقبال اور آن کے خاندانی روابط نے انہیں کلام اقبال کے ساتھ والہانہ لگا کر پیدا کر دیا تھا۔ چہ بڑی غلام عباس، قرآن اعین حیدر اور علامہ اقبال کے خاندانی مراسم پر یوں روشنی ڈالتے ہیں:

”علامہ اقبال اور قرآن اعین حیدر کے خاندانی کی دوستی اور تعلقات جو عرصہ دراز سے چلتے آ رہے ہیں۔ یہ تعلقات اگرچہ گھر بیوی اور کار و باری سطح سے شروع ہوئے اور ادبی اور تخلیقی ذوق کی راہوں سے گزرتے ہوئے خاندانی تعلقات کے روپ میں قائم و دائم ہیں۔ بعد ازاں قرآن اعین حیدر کے والد سید جاد حیدر یلدرم اور آن کی والدہ محترمہ نذر الزہرا کے ساتھ اقبال کے ادبی اور دوستانہ مراسم عروج پر پہنچ یہ بات بڑے سختی ہے کہ اقبال اور یلدرم کی وفات کے بعد ان خاندانی رشتہوں میں کمی نہیں آئی بلکہ خاندانی محبتیوں اور چاہتوں کے ان رشتہوں میں اضافہ ہی ہوا۔ علامہ اقبال کے بیٹے جاوید اقبال اور قرآن اعین حیدر کو اس سطح میں قرآن اعین حیدر کی والدہ انہی تعلقات کو آگے بڑھانے کی خاطر گزشتہ تعلقات کو یاد ماضی کی صورت میں بیان کرتی ہیں اور اس طرح اقبال سے دلی لگاؤ کا اظہار کرتی ہیں۔“

ظاہری بات ہے کہ اقبال اور یلدرم کے گھر سے مراسم نے قرآن اعین حیدر کے اندر کلام اقبال کو سمجھنے کی ترب پیدا کر دی تھی قرآن اعین حیدر ہرہ وقت کلام اقبال کو سمجھنے کی جگہ تو میں رہتی تھیں۔ جس کی وجہ سے انہیں اقبالیات سے والہانہ لگا کر پیدا ہو گیا تھا اور وہ اقبالیات کو سمجھنے کے لیے رات گئے تک اپنے والد جاد حیدر یلدرم سے دوستانہ ماحول میں موگفتگر ہتی وہ خود لکھتی ہیں۔

”رات کو با کے ساتھ میں دریک اقبال کی شاعری اور دنیا جہاں کی باتوں پر بحث کرتی رہتی
اباجان میرے بہترین دوست تھے“۔
”والد کی ادبی محبت اور دوستانہ ماحول میں کھلم کھلا گپ شپ نے یعنی سے ایسی تحریر یہ رقم کر دی جو فکر انسان کو جلا دیتی ہیں۔ جیل الدین عالی اس حوالے سے رقطراز ہیں۔ کہ“

”قرآن اعین حیدر ہماری قومی زبان کی سب سے بڑی ادیبہ تھیں انہوں نے پاک و ہند میں نہیں بلکہ فکر انسان کو اتنا کچھ دیا ہے کہ فقاد ان کے فن پر برسوں لکھتے رہیں گے۔ ایسے لوگ مرتے نہیں بلکہ زندہ جاوید رہتے ہیں“۔

قرآن اعین حیدر اردو کی زادوں میں ادیبہ تھیں۔ جنہوں نے قلم و قرطاس سے عمر بھر رشتہ رکھا۔ ان کا امتیاز ہے کہ انہوں نے دنیا کے مسائل پر سوچا ہے۔ اور کسی بھی مسئلے کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ چاہے قدیم تہذیب ہو یا جدید

تہذیب، بدھی تہذیب ہو یا ہندو اسلامی تہذیب انہوں نے آفاقی داش اور بصیرت سے نظر ڈالی ہے۔ قراءۃ العین حیدر کا کمال ہے کہ وہ ماضی سے رابطہ استوار رکھتے ہوئے حال اور مستقبل کو بھی پیش نظر رکھتی ہیں۔ اُن کی تخلیقات میں وہ تمام روئیے اور رجات سامنے آتے ہیں۔ جو دانشوروں اور مفکرین کے تحصیل میں زندہ رہے ہیں۔ وہ بڑے وژن کی حال ادیبیہ تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کے اسالیب میں تاریخ، تہذیب، فلسفہ، عمرانیات، مذهب و تصوف، فوک لور، ہندو دیو مالا، اردو فارسی اور مغربی شعرو ادب خاص طور پر کلام اقبال اور حکایات و روایات یک جا ہو کر اُن کے فن میں گہرائی پیدا کرتے ہیں۔

قراءۃ العین حیدر علامہ اقبال کے انکار و نظریات سے خوب مستقید ہوتی ہیں وہ کلام اقبال سے زندگی کے تعلق کا حل تلاش کرتی ہیں۔ وہ علامہ اقبال کو پاکستان کا تو یہ شاعر ماننے کے ساتھ ساتھ اُن کے اعلیٰ انکار و نظریات کی بدولت انہیں پاکستان کا روحاںی بآپ قرار دیتی ہیں۔ لکھتی ہیں:

”اقبال پاکستان کا روحاںی بآپ تھا وہ Westernizer تھا اس نے فلسفے کا مغرب میں مطالعہ کیا اور مغربی فلسفیوں کے متعلق لکھا۔ اسے صرف دو مفکر پسند آئے S.T Thomas اور Max Sholer Aqlanas (بیسویں صدی کا مابعد اطیبیاتی مفکر جس کا نظریہ مغربی تھا)“^۵

قراءۃ العین حیدر بخوبی آگاہ تھیں کہ اقبال بے شار صفات کے مالک تھے اور وہ فلسفہ کے بھی باہر تھے یہی وجہ ہے کہ فلسفے سے دلچسپی رکھنے کی وجہ سے انہوں نے مغربی فلسفے کا عیت مطالعہ کیا۔ انہوں نے اقبال کے فلسفے کو سمجھنے کی حقی الامکان کو شک کی۔ اقبال کا فلسفہ قراءۃ العین حیدر کی تحریروں میں جا بجا ملتا ہے۔ قراءۃ العین حیدر پر کلام اقبال کے اثرات اور کلام اقبال سے دلچسپی کا اندازہ اس بات سے بخوبی ہوتا ہے کہ قراءۃ العین حیدر اپنی اٹھارہ سال کی زندگی میں جب باقاعدہ طور پر دُنیا نے ادب میں قدم رکھتی ہیں اور اُن کا انسانوی مجموعہ ”ستاروں سے آگے“، پہلی بار ۱۹۳۶ء میں شائع ہوتا ہے تو اُس کا عنوان علامہ اقبال کے اس شعر سے منسوب نظر آتا ہے۔

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

ایمی عشق کے امتحان اور بھی ہیں^۶

علامہ اقبال کے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کائنات کا راز جاننے کی جگجو کے خواہاں تھے وہ خوب سے خوب تر کی تلاش اور جدوجہد کے قائل تھے وہ نوجوانان ملت کو جہاں نو پیدا کرنے کی ترغیب دیتے تھے۔ وہ تحکم ہا کر بیٹھنے نہیں دیتے بلکہ لگن، محنت اور کوشش و کادش کا درس دیتے ہیں قراءۃ العین حیدر اقبال کے فلسفے اور اُن کے کلام سے اس

قدر متاثر نظر آتی ہیں کہ وہ اپنے افسانوی مجموعے ”ستاروں سے آگے“ کو لکھتے وقت نوجوان نسل کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کی کاوش کرتی ہیں۔ اُن کے پاس کہنے کو کوئی باقاعدہ کہانی نہیں ہے بلکہ کرداروں کے ذریعے کہانی کو بیان کرتی ہیں۔ ”ستاروں سے آگے“ کے افسانوں میں بچپن کی یادیں اپنارومن جھاتی ہیں۔ لیکن افسانے بچوں کے متعلق نہیں ہیں بلکہ اُن جوانوں کے متعلق ہیں جواب بچے نہیں رہے ہیں۔ ان افسانوں میں نوجوانوں کی محرومیوں سے پیدا شدہ افسردگی، یاس اور تقویطیت کو جو چیز گوارا بناتی ہے وہ بچپن کی یادوں کا سرما یہ ہے۔ نوجوانوں کی دنیا اُس کی خوابناک فضائیں اپنا ظسم برقرار نہیں رکھ سکتی تاریخ اور سیاست کے بھونچال ہر چیز کو تہس نہیں کر دیتے ہیں قراءۃ العین نے اس خواب آوری اور نگفت خواب کو غنائیت میں بدل کر بیانیہ میں پیش کیا ہے۔

وارث علوی ”ستاروں سے آگے“ ایک تاثر میں لکھتے ہیں:

”ستاروں سے آگے“ کے افسانوں میں بے سانگی اور ٹکنگی ہے۔ یہاں اینگلوانڈ میں ہند اسلامی تہذیب کا پروردہ نسائی تو شبانہ تحلیل، شہد کی کمکی کی طرح حکمت و اتعات اور پھولوں کی طرح مہکتے کرداروں سے رس نچوڑتا، کبھی ڈنک مارتا، کبھی شہد چوستا، کبھی رنگ بکھیرتا، رقص کننا رہتا ہے کبھی دور کبھی نزدیک، کبھی ادھر کبھی ادھر، تحریر کنا، چھلتا، دائرے بنانا، زماں و مکاں سے بے نیاز آن کی آن میں غیر مریٰ فضاؤں میں تخلیل ہو جاتا ہے۔ ایک انوکھے منفرد اور حاضر اتنی اسلوب کے خوبصورت تراشے، خود بیزاری، جہاں بیزاری، طنز، تمسخر، رومانیت اور عفایت کا دلکش امترانج اور ایک مخصوص دور کی منفرد جذباتی کیفیتوں کی مصورانہ فضابندی، اُن افسانوں کو آج بھی ہمارے لیے تروتازہ بنائے ہوئے ہے۔“

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا ہے کہ قراءۃ العین حیدر علامہ اقبال سے اتنی متاثر ہو چکی تھی کہ وہ نہ صرف اپنی تحریریوں کے عنوانات اُن کے اشعار سے منسوب کرتی تھی۔ بلکہ وہ اُن کے انکار و نظریات کو اپنی نثر میں پیش کرتی ہیں اور اقبال کے مصرے اور تلفظ ایسے استعمال کرتی ہیں کہ وہ اقبال کا اپنا اسلوب معلوم ہوتا ہے۔

شیخ محمد ملک اس پر یوں روشنی ڈالتے ہیں۔

”اقبال قراءۃ العین حیدر کے خون میں بولنے لگتا ہے اور عبد در عبد صدیاں پھر سے زندہ ہو کر اُن کے کانوں میں ایسا ظسم چھوٹی ہیں کہ ہر واحد سراسر حیرت نظر آتا ہے۔ اور وہ اپنی تمام تر جلا وطنیوں اور تحریرتوں کے سبب اسلام پر ماکیت کے غلبے دیکھتی ہیں۔“

قراءۃ العین حیدر نے فلسفیانہ فکر اور پر خلوص مشاہدے کو فکر اقبال کے سامنے میں ڈھال کر فن کے تجربات کو

حسین امتراج میں پیش کیا ہے۔ وہ اقبال کے متعلق اپنے انکار کا اظہار ان الفاظ میں کرتی ہیں۔

”وہ عالم کون و مکان، (Versus) لامکاں، اے طائر لا ہوتی، نہ تو زمین کے لیے نہ آسمان

کے لیے، ہوا میں محل رہ، اسرار خودی پڑھو، رموزی بے خودی پڑھو، قرآن پڑھنے کو تو فتن نہ ہو تو

اقبال کا مطالعہ کرو“^۸

قراءۃ العین حیدر اردو ادب میں ایک اعلیٰ ادیب گردانی جاتی ہیں اُن کی تحریروں میں جگہ جگہ اقبال کی تشبیہات، تائیجات اور الفاظ کا استعمال اقبال کی عظمت کا واضح اور ٹھوٹ شہود ہے، قراءۃ العین حیدر کا تین جلدیوں پر مشتمل سوانحی ناول ”کار جہاں دراز ہے“ بھی اقبال کے اس شعر سے منسوب کیا جاتا ہے۔

باغ بہشت سے مجھے حکم سفر دیا تھا کیوں

کار جہاں دراز ہے اب میرا منتظر کر ^۹

اقبال ایک شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ بڑا فلسفی بھی تھا۔ اُس کی ہربات میں گہرائی ہوتی ہے۔ وہ تاریخ کے

ذکر سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہمارا ماضی ہی وہ اساس ہے۔ جس پر حال اور مستقبل کا قصر عالی شان تحریر ہو سکتا ہے۔

اقبال ماضی کے انکار میں چھپے ہوئی ذہن کے شعور کی عکاسی کرتے ہیں۔ قراءۃ العین حیدر نے بھی ماضی کی نشانیوں اور علاقوں کو اپنی تحریروں میں پیش کیا ہے جس سے لاشعور کی توانائی کو مستکل ہونے میں مدد ملتی ہے۔ اقبال کی طرح

قراءۃ العین نے بھی بے خوف تحقیق کارکی حیثیت سے ایک عہد کو متاثر کر کے اپنی صلاحیتوں کا لوبہ منوایا۔ اقبال کے

نزو دیک انسان ازل سے خواہشوں اور آرزوؤں کی گذرگاہ پر چل رہا ہے جس کا سفر بڑا المباہ۔ قراءۃ العین حیدر اقبال کی

معتقد ہیں۔ وہ اقبال کے انکار کو زندگی کی تلخ اور ہولناک حقیقتیں قرار دیتے ہوئے اپنی تہذیب کی تمام تر لطافتوں کو اپنی

تحریروں میں پیش کرتی ہیں۔ وہ لطافتیں جن کی خوشبو کو آج تک نہ کوئی چھین سکا ہے اور نہ چھین سکے گا۔ اپنے سوانحی ناول ”کار جہاں دراز ہے“ میں وہ مسلمانوں کی اجتماعی یادداشت کو بیان کرتی ہیں۔ وہ اُن تلخ حقائق کو پیش کرتی ہیں۔

جو اجتماعی معاشرے کی دین ہیں وہ لاتعداد افراد جو بھرت کر کے پاکستان آئے تھے۔ قراءۃ العین حیدر کو اُن کے خوابوں کے شکل سے ہونے کا احساس ہو گیا تھا۔ یہیں وجہ ہے کہ پاکستان کا د جو قرۃ العین حیدر کی تخلیقیوں میں اہم مقام حاصل نہیں

کر سکا اور نہ ہی وہ خود اس اجتماعی لہر کا حصہ بن سکی ہیں۔ جو تحریر یک آزادی کے لیے انھی تھی۔ وہ لکھتی ہیں۔

”اللہ کی دنیا بڑی عجیب و غریب ہے کون کھر نکل گیا لوگ کیسی کیسی انجی اقوام کے درمیان جانے، آگے

کیا ہو گا؟“^{۱۰}

”کار جہاں دراز ہے“ دراصل ایک خاندان کی تاریخ ہے جو ہندوستان کی اجتماعی زندگی کی داستان ہونے

کے علاوہ اشرافیہ طبقے کی زندگی کا نگارخانہ بھی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے میں ان کی برسوں کی محنت، ریاضت، تلاش و جستجو اور تکریار فرمائے ہے۔ عبدالستار نیازی اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس کی تیاری میں ان گنت کتب خانوں، پرانی خوبیوں اور قدیم داستانوں کی خاک چھانی گئی ہے۔ قراءۃ العین نے بڑے بڑے ناول نگاروں کی طرح اس کی تسوید میں کئی سال جگہ کام کیا پھر کہیں جا کر ”کار جہاں دراز ہے“ وجود میں آئی۔“^{۱۱}

قراءۃ العین حیدر کو احساس تھا کہ انہیں اپنے احوال رقم کرنے سے پہلے اپنے گھرانے کے احوال رقم کرنا پڑیں گے۔ کیونکہ گھرانے سے علیحدہ اُن کی انوکھی کوئی ہستی نہیں ہے۔ اس لیے اپنے خاندان کا شجرہ نسب دیکھنے کے لیے انہیں تاریخ کے اور اقی بھی پلٹنا پڑے۔ ”کار جہاں دراز ہے“ کے مرکزی ہیر و سجاد حیدر یلدزم ہیں اس سوانحی ناول میں گم شدہ زمانوں کی تلاش کی یادداہی گئی ہے۔ یہ تصنیف یادوں کی بازیافت ہے۔ ڈاکٹر مظفر حنفی، قراءۃ العین حیدر ایک مطالعہ میں تحریر کرتے ہیں کہ

”کار جہاں دراز ہے“ کو نقادوں نے بجا طور پر عینی کا ”فلیلی سا گا“ کہا ہے تاریخی سورکی کا فرمائی اس ناول میں دیکھی جا سکتی ہے اور سورکی روکی تکنیک پر مہارت سے یہاں بھی قراءۃ العین حیدر نے پھر پور کام لیا ہے۔ جس فتنی پاک دستی کے ساتھ انہوں نے اپنے سلسلہ نسب کے سراغ لگائے اور ٹوٹی کڑیوں کو جوڑا ہے اس کی داد دینا پڑتی ہے۔“^{۱۲}

قراءۃ العین حیدر کی یہ کاوش ادبی اور تاریخی شخصیات کے حوالے سے نہ صرف ذاتی حالات اور کوائف تک محدود ہے بلکہ بر صیر کی تہذیب و تاریخ بھی پیش کرتی ہے۔ وہ ماضی قریب اور ماضی بعید کو پوری طرح زندہ کرنے کی کامیاب کوشش کرتی ہیں۔ اس ناول میں وہ آپ بنتی جگ بنتی کے فن میں پیش کرتی ہیں۔

قراءۃ العین حیدر اقبال کے نظریات و افکار کو اپنی زندگی کے ہر موڑ پر پیش نظر رکھتی ہیں۔ وہ جب ایران کا سفر کرتی ہیں اور سفر ایران پر بنی ایک سفر نامہ ”کوہ ماند“ تحریر کرتی ہیں جو ایک پیاری کا نام ہے اس سفر نامے کے عنوان کو بھی وہ اقبال کے اس شعر سے منسوب کرتی ہیں۔

مشکل ہے کہ اک بندہ حق میں حق اندیش

خاشاک کے تودے کو کہے کوہ داما ند^{۱۳}

اس سفر نامے میں عینی انداز اقبال اپناتے ہوئے تاریخ ایران کے ساتھ رواں ایران پر بھی روشنی ڈالتی ہیں۔ اور بتاتی ہیں کہ کن حالات و واقعات کی وجہ سے شاہ ایران رضا شاہ بر سر اقتدار آئے اور اس کی حکومت کو زوال آیا اس

سفرنامے میں قرآن اعین نے ”کوہ دامان“ میں شہنشاہ ایران اور اس کی ملکہ فرح دیبا کی دلچسپ اور عبرت انگیز کہانی تحریر کی ہے اور مصطفیٰ کمال اور شاہ ایران کی صلاحیتوں کا ذکر کیا ہے۔ جن کے متعلق علامہ اقبال نے مایوس ہو کر لکھا تھا۔

نہ مصطفیٰ نہ رضا شاہ میں نمود اُس کی

کہ روح شرق بدن کی تلاش میں ہے ابھی ۳۱

مجموعی طور پر قرآن اعین حیدر پر اقبال کے اثرات کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ عینی اپنی تحریروں میں اقبال کی اسمجھی پیدا کرنے کی خواہاں ہیں اور تحریر بھی ہیں کہ اسے کس طرح اپنی تحریروں میں پیدا کریں۔ اور وہ اس کوشش میں کامیاب بھی ہوتی ہیں۔ انہوں نے ”جہاں نو“ پیدا کرنے کی غرض سے اقبال کے اشعار کا تذکرہ جا بجا کیا ہے۔ وہ اپنی نگارشات میں اقبال کے اسلوب نگارش اور افکار کے حریمیں اس قدر ملوث ہیں کہ وہ خود کو اس سے باہر نہیں نکال سکتیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اقبال کے نظریات اور تعلیمات کے فروغ کے لیے حتی الامکان کوشش کی ہے۔ اور وہ اس کوشش میں کامیاب ہونے کے بعد عجیب لذت محسوس کرتی تھیں۔ اور ان کے اندر جذب ایمانی اور جوش و خروش پیدا ہوتا اور انہیں اسلامی دنیا سے آگاہی ہوتی اگرچہ وہ اقبال سے ملاقات نہیں کر سکی لیکن وہ اقبال کے متعلق بڑی محسوس اور معتقد نظر آتی ہیں اور ان سے والہانہ عقیدت کے باعث دلی لگاؤ رکھتی ہیں۔ اسی عقیدت کی بدولت انہوں نے جاوید اقبال سے ملاقات کا شرف حاصل کیا اور ان کی شخصیت بے حد مرغوب ہوئیں۔ جاوید اقبال بھی قرآن اعین حیدر کی صلاحیتوں سے متاثر ہوئے اور قرآن اعین حیدر کی نظر میں جاوید اقبال ایک مثالی شخصیت کی حیثیت رکھتے ہیں قرآن اعین حیدر نے اپنی زندگی کا چراغ اقبال کی عظمت کے چراغ پاسے روشن کیا ہے۔ اقبال سے دلچسپی اور محبت و عقیدت کی وجہ سے قرآن اعین حیدر کو ”اقبال سان“ کا ایوارڈ بھی ۱۹۸۷ء میں عطا کیا گیا وہ اقبال کی طرح زندگی کو اُس کی اصلی صورت میں دیکھنے کی خواہش مند رہیں اور جہاں ملاوٹ نظر آتی تو وہ نشاندہ یہ کیے بغیر نہیں رہ سکی۔ قرآن اعین حیدر پر علامہ اقبال کے اثرات کا ذکر نہیں عباس چوہدری یوں کرتے ہیں:

”قرآن اعین حیدر نے اپنی تصانیف میں علامہ اقبال کے خاندانی تعلقات کے ساتھ ساتھ

علامہ اقبال کے افکار و نظریات کا ذکر بھی کیا ہے۔ جس سے انہوں نے استفادہ کیا ہے یا انہی

افکار و نظریات اور حالات و دعائات کو اپنی تصانیف میں آگے پھیلایا ہے۔ جن سے وہ بے حد

متاثر نظر آتی ہیں،“^{۱۵}

قرآن اعین حیدر نے علامہ اقبال کی طرح اپنے اندر تبدیل، تاریخ اور فلسفہ اور فنی خلوص کی پنجگانی کی سوچ کو سمیٹ رکھا تھا وہ اردو فکش کے لیے مشعل راہ اور ہندوستان اور پاکستان کے درمیان علوم کے دریاؤں کا سعّم تھیں۔ ان کی

مسلسل ادیپانہ کامیابی اور ہم عصر ادیبوں میں تقدیر و منزلت اور منفرد حیثیت اقبال پر انگلی گھری فکر و نظر اور محنت کا حلہ ہے۔

سلسلی اسلام کشمیری، پی ایچ ڈی اردو سکالر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالی

- ۱ علامہ عباس، چوبہری، قراءۃ اعین حیدر اور اقبال کے خاندانی مراسم، مشمولہ: دریافت نسل ص نمبر ۸۰۹۔
- ۲ قراءۃ اعین حیدر، کارچہاں دراز ہے، جلد دوم، ص ۱۵۔
- ۳ جمیل الدین عالی، تعزیتی ریفسن، قوی زبان کراچی۔ ص ۹۰۔
- ۴ قراءۃ اعین حیدر، کارچہاں دراز ہے، جلد دوم، ص نمبر ۳۸۱۔
- ۵ محمد اقبال، بآل جبریل ص نمبر ۶۱۔
- ۶ وارث علوی "ستاروں سے آگے ایک تاثر" مشمول قراءۃ اعین حیدر اردو فکشن کے تناظر میں۔ ص نمبر ۳۷۳۔
- ۷ فتح محمد ملک، تحسین و تردید، طبع اول، ص نمبر ۱۵۳۔
- ۸ قراءۃ اعین حیدر، کارچہاں دراز ہے۔ ص ۹۷۔
- ۹ محمد اقبال بآل جبریل، ص ۷۔
- ۱۰ قراءۃ اعین حیدر، "کارچہاں دراز ہے" ص ۸۷۔
- ۱۱ عبدالستار نیازی، قراءۃ اعین حیدر، حیات و ادبی خدمات مشمولہ الذیر (سہ ماہی) ص ۸۲۔
- ۱۲ مظفر ختنی، ڈاکٹر قراءۃ اعین حیدر ایک مطالعہ مشمولہ قراءۃ اعین، حیدر اردو فکشن کے تناظر میں ص ۳۲۲۔
- ۱۳ محمد اقبال، بآل جبریل، ص نمبر ۲۱۔ ۱۴ محمد اقبال، ضرب کلیم ص نمبر ۲۱۔
- ۱۵ غلام عباس، چوبہری، قراءۃ اعین حیدر اور اقبال کے خاندانی مراسم، مشمولہ: دریافت نسل ص نمبر ۸۲۰۔

کتابیات

ارٹشی کریم (ڈاکٹر)، قراءۃ اعین حیدر ایک مطالعہ، ایجو کیشنل پبلشگر ہاؤس دہلی، ۱۹۹۳ء

اجد طفیل، قراءۃ اعین حیدر شخص کی تلاش میں، پاکستان بکس اینڈ لٹریری ساؤنڈ لاہور، ۲۰۰۷ء

رفع الدین ہاشمی، ڈاکٹر، خطوط اقبال، مکتبہ خیابان ادب لاہور، اشاعت اول ۱۹۷۶ء

بیشراحمد ار مرتب: انوار اقبال، اقبال اکادمی کراچی ۱۹۶۷ء

رشید امجد (مرتب) پاکستانی ادب ۱۹۹۰ء، انتخاب نشر) کریل پرنٹرز اسلام آباد، اگست ۱۹۹۱ء
 حسن ظہیر، ممتاز احمد خان، ڈاکٹر، شہاب قدوسی (مرتبین)، قراءۃ العین حیدر اردو فکشن کے تناظر میں انجمن ترقی اردو
 جاوید اقبال، زندہ روود (جلد اول) پبلشر شیخ غلام علی اینڈ سیزر لیٹری ٹالا ہور، ۱۹۸۳ء
 غلام حسین ذوالفتخار، ڈاکٹر اقبال کا ذہنی ارتقاء، مکتبہ خیابان ادب لاہور، جنوری ۱۹۷۸ء
 فتح محمد ملک، حسین و تردید، اشتات پبلی کیشنز راوی پینڈی ۱۹۸۲ء
 قراءۃ العین حیدر آگ کادریا، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۹ء
 قراءۃ العین حیدر، پچھر گیلری، تو سین لاہور، (باراول) ۱۹۸۳ء
 قراءۃ العین حیدر، ستاروں سے آگے، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۵ء
 قراءۃ العین حیدر، کار جہاں دراز ہے، جلد اول: مکتبہ اردو ادب لاہوری گیٹ لاہور، س۔ن۔
 قراءۃ العین حیدر، کار جہاں دراز ہے، جلد دوم: مکتبہ اردو ادب لاہوری گیٹ لاہور، س۔ن۔
 قراءۃ العین حیدر، فصل گل آئی یا جل آئی، جلد آئی، جلد دوم: مکتبہ اردو ادب لاہوری گیٹ لاہور، س۔ن۔
 قراءۃ العین حیدر، ہلگشت جلد دوم: مکتبہ اردو ادب لاہوری گیٹ لاہور، س۔ن۔
 قراءۃ العین حیدر، آخربش کے ہم سفر، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۲۰۰۰ء
 جرائد/ رسائل

قوی زبان ماہنامہ بیاد اقبال (خصوصی شمارہ) اپریل ۲۰۰۲ء
 ماوراء، ماہنامہ انسٹیشن، ساحر لدھیانوی (شمارہ ۱۰۰) اکتوبر ۲۰۰۷ء
 سپوتک لاہور ماہنامہ۔ قراءۃ العین حیدر ایک عظیم ادیبہ تکبر ۲۰۰۰ء
 اخبار اردو اسلام آباد ماہنامہ۔ قراءۃ العین حیدر کی یاد میں اکتوبر ۲۰۰۰ء
 تجدید نو (سماں) لاہور، جنوری مارچ ۲۰۰۸ء
 الاقربا (سماں) اسلام آباد (قراءۃ العین) دسمبر ۲۰۰۷ء
 نگار پاکستان، قراءۃ العین حیدر نمبر۔ سالنامہ دسکریپٹ ۲۰۰۷ء
 دریافت، مشتمل یونیورسٹی آف ماؤن لینکو نجرا اسلام آباد شمارہ ۶۰

اسانے ”ٹوپہ ٹیک سنگھ“ ایک تجزیاتی مطالعہ

محمد اولیس قرنی

ABSTRACT

Many stories are written on the riots of the Sub-continent India during the struggle of its partition. However, the short story of Saadat Hasan Manto *Tobatake Sing* gained its value from artistic and idealistic point of view, no other story gained it so and this short story is coated and presented in the history of sub continental for the tragedies they took place during partition. By reading it people on the either side of the border pose new questions which are hard rather impossible to be answered. In this research paper the writer has analyzed this masterpiece short story and looked at this " Mad House" (*Pagal Khana*). Where Bushan Sing put a question mark on the division of all India from different angles. And this question is still a great importance as it was.

انسان ازال سے دو طرح کی کہانیوں کے تجھ سفر کرتا رہا ہے ایک وہ کہانی جو خارج میں وقوع پذیر ہو رہی ہے اور ایک وہ جو اس کے اندر کے تحقیق سے تشکیل پاتی ہے دونوں کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے لیکن درحقیقت اصل کہانی وہی ہے جو ہمارے اندر کے موسموں سے ترتیب پاتی ہے۔

اردو افسانے کی تاریخ میں اندر کی ایسی ہی ایک ٹوٹ سے وجود پانے والی کہانی سعادت صن منٹو کا افسانہ تو بہ میک سنگھے ہے یہ دراصل وہ کہانی ہے جس کے اندر رہ کر منٹو نے بذات خود اسے ایک گھری اڑیت کے ساتھ سہا بھی ہے اس کے کیلے ذاتیت کو روح کی گھرائیوں میں اتار کر۔۔۔۔۔ چکا بھی ہے اور اس کو پورے استغراق کے ساتھ سہتے ہے اپنے دروکوسنجلا دینے کی کوشش میں اس سے وہ فن پارہ بھی سرزد ہوا ہے جس نے اس کے اندر کے داخلی کرب کو بھی اپنے سرائے میں مکمل طور پر سمیتا ہوا ہے۔

یہ جو بھی سطور بالا میں کہا گیا کہ حقیقی کہانی کا طلوع ہمارے اندر کے برعاظم سے ہوتا ہے اس سلسلے میں بات آگے بڑھائی جاسکتی ہے کہ ایک آنسو وہ ہوتا ہے جو جذباتیت کی رو میں بہبہ جائے تو کسی شور مچاتے دریا کا دھارا بن جاتا ہے لیکن یہی آنسو جب جذبات کی تہذیب کے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے تو نوبہ نیک سنگھ کی صورت میں اپنی تکنیکی

سرحدوں کا دراک رکھتے ہوئے ایک شاہ کارافانے کے پیکر میں ڈھل جاتا ہے۔

اور پھر یہی اٹوبیک سگنہ نہ صرف فسادات بلکہ ہمارے پورے انسانوی ادب میں ایک بہت ہی یونیک قسم کا کردار بن جاتا ہے ایک ایسا موضوع جس کی اس ادا سے ٹرینٹ کسی عام لکھنے والے کے بس کی بات نہیں کہ اس بھاری پتھر کو اٹھانے کیلئے منوجیسا دل گرددہ رکھنے والے فنا کار کی ضرورت تھی۔

کہانی کی پوری فضاء اول تا آخر چوتھا نے والی ہے موضوع کے اختاب سے لے کر اس کے آغاز، جملوں کے درو بست اور ابہام کی لاشیں سے آنے والی روشنی کے ٹھما تے رنگوں میں بعض جملوں کی تکرار سے ہو کے خاموشی کی اس سرحد تک جس کی منتها پرش سگھ کی موت کھڑی ہے پڑھنے والے کے روٹھنے کھڑی کر دیتی ہے۔
اس یہجان سے گزرتے ہوئے جہاں اظہار کو۔۔۔ ابلاغ کی روشنی تک۔۔۔ کے سفر سے گزنا پڑتا ہے پہنچ نہیں منشو کی مضطرب روح پر کیا گزری ہوگی۔

اس کہانی میں سرحدوں کے رخساروں پر لڑھنے والے خون کے آنسوؤں کو محفوظ رکھنے کیلئے کسی تاریخ دان کی سطحی نظر نہیں بلکہ ایک ایسے ادیب کی ضرورت تھی جس کی روحانی اذیت ذات کی پوری تو انائی کے ساتھ کھینچ کر اس کے قلم کی نوک میں آجائی اور زندگی کے اس موڑ اور تاریخ کے اس لمحے کو ابدیت سے ہمکنار کرتی۔

وہ زندگی جو تاریخ کے لمحن ماضی کا ایک گشیدہ درق ہے وہی زندگی کسی ادیب کے احساسات کا مس پا کر ایک ایسا آئینہ بن جاتا جس میں انسان کے باطن کی سچائیاں اپنے وجہان کی روشنی میں جلوہ آ رہی ہیں۔

تقسیم ہند کے وقت جو کہانیاں لکھی گئیں ان میں کہیں تو اور اتنے کے اور اتنے خون میں لمحہ ہوئے ہیں تو کہیں مذہب کی لادھی لے کر عصموں کی شاریات پر قصے استوار کئے گئے ہیں لیکن منشو کا افسانہ بغیر کسی ایسی بلا وجہ خوفزدہ کرانے والی خارجی ملاوٹ کے منشو کے کرواروں کی طرح اپنے پورے قد کے ساتھ فسادات کے ادب میں یوں کھڑا نظر آتا ہے جس طرح افسانے کا مرکزی کردار پرش سگھا پنی کی خوبیوں سے غلتی لیتے ہوئے پاگل خانے میں کھڑے کھڑے لمحات و ساعات کے پھیرے مستغفی ہو چکا ہے۔

ہجرت کے موقع پر مجبور رہوں کا غم انگیز فسانہ اور خانہ بدبوی ایسا ہونا ک تجربہ۔۔۔ کسی پاگل کی کھانہ نہیں بلکہ ایک ایسے سیانے کی داستان ہے جس کی اپنی مٹی سے مجت پر منشو ہزاروں فرزانگیاں قربان کرانے کیلئے تیار ہے۔

ہجرت کی واردات منشو کیلئے انسانی فطرت کو بھختی کا وسیلہ بننے تھے یہ ہجرتوں کے خیر سے اٹھنے والا دکھنی تو تھا جس نے ایک طرف انتظار حسین کے اندر لیتے والی بستیوں کے در۔۔۔ ہم پر تقسیم کے بعد واکئے تھے اور فراق کے حوالے تھے جس نے ناصر کا ظہی کو گھر کے خالی کر دیا اور ان کا احساس دلایا اور ان کو گئے دنوں کا سراغ لگانے کیلئے

گلیوں مگریوں بینکنے والی آوارگیوں کے عذاب میں بٹلا کر دیا تو دسری جانب منوکی دلگدازی پر وہ چر کے لگے کہ وہ اندر ہی اندر ان گنت گلکروں میں بٹا چلا گیا۔ نوبہ نیک سنگھ کا مرکزی کردار پاگل خانے میں رہنے والا بشن سنگھ ہے جس کو ہندوستان کی سیاست سے غرض ہے نہ پاکستان کے مقادات سے، اس کی ولی خواہش ہے کہ جہاں نوبہ نیک سنگھ رہے گا وہ وہیں پر رہے گا اور جس وقت بشن سنگھ کو اپنے دوست فضل دین کی زبانی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا نوبہ نیک سنگھ پاکستان میں ہے تو وہ ہندوستان جانے سے انکار کر دیتا ہے۔

ایسے میں پڑھنے والے کی سوچوں کو بڑھا دامتا ہے کہ کیا واقعی یہ کسی پاگل خانے کا کردار ہے اور اس خیال کے آتے ہی اس پاگل خانے کے دوسرا کرداروں کا جائزہ بھی وسعت پالی سوچوں کے دائرے میں جگہ پاتا ہے۔ دراصل ایک بڑا فکار اجتماعی اور انفرادی ہر حوالے سے تجربات کو داخل کی کھٹائی میں پکھلا کر ہی کوئی بڑی تخلیق کر سکتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی مدنظر رہے کہ

”منتو خود لا ہور کے ذہنی معانِ خانے میں داخل ہوئے تو نوبہ نیک سنگھ شاید اسی تجربے کی دین

ہے۔ انسانے کا دارالعمل لا ہور کا پاگل خانہ ہے۔“ (۱)

اور اسی تجربے کی بنیاد پر جب وہ باہر نظر دوڑاتا ہے تو پہلے سے بڑا پاگل خانہ اس کا منتظر ہوتا ہے۔ وارث علوی اس نہن میں لکھتے ہیں ”لا ہور کا پاگل خانہ باہر کی دنیا کے پاگل خانے کی علامت نہیں ہے بلکہ اسی کا ایک روپ ہے۔ فرق کیفیت کا نہیں کیتے کا ہے۔“ (۲)

آئیے ذرا تقسیم ہند کے تناظر میں ان پاگلوں کے ذہنوں پر مرتب ہونے والے اثرات کی ایک جملک بھی دیکھ لیں۔ ہندوستان اور پاکستان کی بحث سے چکرا کر ایک پاگل اور زیادہ پاگل ہو جاتا ہے اور ایک درخت پر چڑھ کر نیچا اترنے سے انکار کرتے ہوئے کہتا ہے۔

”میں ہندوستان میں رہوں گا نہ پاکستان میں میں تو اس درخت پر رہوں گا۔“ (۳)

اور یہ دراصل وہی درخت ہے جس کی جڑیں پھیلتے پھیلتے کہیں دور دھرتی کی کوکھ تک چل گئی ہیں۔ بعد میں نیچا اترنے کے بعد یہی کردار اپنے ہندو، سکھ دوستوں سے گلے لکر دو نے لگتا ہے اس خیال سے اس کا دل بھر آتا ہے کہ وہ اسے چھوڑ کر ہمیشہ کیلئے چلے جائیں گے۔ یہ گویا صدیوں پر پھیلے ہوئے اس تمنی اور شفافیتی رشتہوں کے بچھڑنے کا دکھ تھا جو آنسوؤں کی صورت میں املا یا تھا۔

خود منتو نے اس واقعے کو اتنی شدت سے محسوں کیا تھا کہ کافی عرصہ بعد وہ پچاسام کے نام ایک مکتب میں

لکھتے ہیں:-

”میں ایک ایسی جگہ پیدا ہوا تھا جو اب ہندوستان میں ہے، میری ماں وہاں دفن ہے، میرا باپ وہاں دفن ہے، میرا پہلا بچہ کسی اسی سرز میں میں سورہا ہے لیکن اب وہ میرا وطن نہیں ہے۔“ (۳)

اب ذرا اس پاگل خانے کے اندر خود ساخت لیڈری کے ترینگ میں آئے دو اور کرواروں کی تصویر ملاحظہ کریں۔

”چنانچہ اس نے ایک دن اپنے جنگلے میں اعلان کر دیا کہ وہ قائدِ عظیم محمد علی جناح ہے اس کی دیکھادیکھی ایک سکھ پاگل ماسٹر تارا سنگھ بن گیا۔ قریب تھا کہ اس جنگلے میں خون خرا باہو جائے مگر دونوں کو خطرناک پاگل قرار دے کر علیحدہ علیحدہ بند کر دیا گیا۔“ (۴)

بین السطور ہم بہت کچھ پڑھ سکتے ہیں لیڈروں میں بننے بگڑنے کے امکانات یہ کہ وقت موجود رہتے ہیں۔ یہ بے اوسان اور حواس باختہ سیاست ابتداء ہی سے چلتی رہی ہے۔ علیحدہ علیحدہ بخربوں میں پاگلوں کو بند کرنے والی تصویر میں کبھی کوئی دھنڈ لامٹ نہیں ہے لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونے لوگ ہیں جنہوں نے ان کو پاگل قرار دیا اور وہ کیسے ہاتھ تھے جنہوں نے رشتوں کا بٹوارہ کر دیا۔

اسی بٹوارے کے تناظر میں دیکھا جائے تو منزوں کی طور پر خود ایک بہت بڑے انتشار کا شکار تھے جسی تو اپنی ایک اور تحریر ”زمت مہر در خشائی“ میں اس قسم کے سوالات اٹھاتے ہیں ”کیا پاکستان کا ادب علیحدہ ہو گا؟ اگر ہو گا تو وہ سب کچھ جو سالم ہندوستان میں لکھا گیا اس کا مالک کون ہے؟ کیا اس کو بھی تقسیم کیا جائے گا؟ کیا اردو بالکل ناپید ہو جائے گی؟ کیا ہماری اشیت واقعی نہ ہی اشیت ہے؟ اشیت کے تو ہم ہر حالت میں وفادار رہیں گے مگر کیا ہمیں حکومت پر کتنے چیزیں کی اجازت ہو گی؟ آزاد ہو کر کیا یہاں کے حالات فرنگی عہد حکومت کے حالات سے مختلف ہو گلے؟۔“ (۵)

دیکھا جائے تو یہاں منٹونے بار بار انفرادی اور اجتماعی سطح پر اپنی شناخت کا سوال اٹھایا ہے منٹو کا یہ سوال آج بے محابا اس ملک کی نظریاتی سرحدوں کے بارے میں فکر مند ہر نوجوان، بچہ اور بوڑھے کی زبان پر آچکا ہے۔ منٹونے ایسے ہی روح فرسا گھوں میں لکھا تھا۔

”میری روح بے چین رہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ کبھی پاگل خانے میں ہوتا ہوں اور کبھی ہسپتال میں۔“ (۶)

ٹوبہ نیک سنگھ کے کچھ کردار وہ قاتل بھی ہیں جنہیں چانسی کے چندے سے چانے کیلئے ان کے رشتہ داروں نے سانچھا نکھل کر کے پاگل خانے بھجوادیا۔ منٹو ان قاتلوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”یہ قاتل کچھ کچھ سمجھتے تھے کہ ہندوستان کیوں تقسیم، وا اور یہ پاکستان کیا ہے؟“ (۷)

یہ قاتل منٹو کے افسانے میں بظاہر پاگل خانے کے جنگلے تک مدد و نظر آتے ہیں لیکن فسادات کے پورے

منظرنامے پر یہی قاتل ہی ہر طرف تکمیل طور پر چھائے ہوئے نظر آتے ہیں۔

اس پاگل خانے میں لاہور کے نوجوان ہندو وکیل سے بھی ہماری ملاقات ہوتی ہے جس کی محبوبہ امرتر میں ہے ایک طرف اگر اسے امرتر کے ہندوستان میں چلے جانے کا دکھ ہے تو دوسری جانب فکر معاش بھی اس کو گھیرے ہوئے ہیں۔ لیکن مجموعی طور پر پاگل خانے میں رہنے والے ہر پاگل کا تجزیہ کیا جائے تو تقریباً ہر ایک کو حالات کی تمثیلیوں نے نقش فریدی بنا دیا ہے سوائے ان قاتلوں کے جنہوں نے اپنا نام پاگلوں کی فہرست میں لکھوا کر اپنے چہرے کے داغ چھپانے کی کوشش کی ہے۔

اس پاگل خانے میں کوئی تباقاد عگی سے زمیندار اخبار پڑھتے پڑھتے بہت غور و فکر اور سوچ بچار کے بعد پاکستان کے معنی تعین کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ

”ہندوستان میں ایک ایسی جگہ ہے جہاں اسٹرے بنتے ہیں“۔ (۹)

کوئی درخت پر چڑھ کر گھنٹوں تقریبی پریکش کر رہا ہے تو کوئی اپنے ہندو سکھ اور مسلمان دوستوں کی صدیوں کی رفاقت کو یوں ٹھوں میں کھو جانے کے ماتم میں نوہ کنایا ہے اور اس کی انتباہیوں ہوتی ہے کہ ایک ایسا ایسی پاس ریڈ یو انجینئر نے سیاستدانوں کے اعلان نامے سن کر

”احجاج اتمام کپڑے اتار کر دفع دار کے والے کر دیئے اور نگہ دھڑنگ باغ میں چنان شروع کر دیا“۔ (۱۰)

کیا اس سے زیادہ بھی انک احجاج کا تصور ہو سکتا ہے؟

اسی طرح لاہور کا وکیل جس کی محبوبہ امرتر میں ہے کے بارے میں منٹو لکھتے ہیں

”چنانچہ وہ ان تمام ہندو مسلم لیڈروں کو گالیاں دیتا تھا جنہوں نے مل ملا کر ہندوستان کے ٹکڑے کر دیئے تھے“۔ (۱۱)

منٹو اس پاگل خانے میں ان دو اینگلو افریں کرداروں سے بھی غافل نہیں رہا جو چھپ چھپ کر گھنٹوں آپس میں اس اہم مسئلے پر گفتگو کرتے کہ تقسیم کے بعد پاگل خانے میں ان کی حیثیت کیا ہوگی۔

لیکن یہ سارے کردار اپنے طور پر اہمیت رکھنے کے باوجود بخش سنگھ کے کردار کے سامنے دب جاتے ہیں منٹو یہ بھی بتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مختصہ اور المجادے میں بہت سے لوگ اپنے مقامات کا تعین نہیں کر پاتے اس لئے منٹو ان لوگوں کی زبانی اپنے ہی تحفظات کا اظہار کرتا ہے۔

”اس نے دوسرے پاگلوں سے پوچھنا شروع کیا کہ نوبہ ٹیک سنگھ کہاں ہے جہاں کا وہ رہنے والا

ہے لیکن کسی کو بھی معلوم نہیں تھا کہ وہ پاکستان میں ہے یا ہندوستان میں۔ جو بتانے کی کوشش کرتے وہ خود اس الجھاوے میں گرفتار ہو جاتے تھے کہ سیالکوٹ جو پہلے ہندوستان میں ہوتا تھا پر اب سناء ہے کہ پاکستان میں ہو گا کیا پڑتا لا ہور جواب پاکستان میں ہے کل ہندوستان چلا جائے۔” (۱۲)

یہاں آکر ایک اور سوال ہمارے ذہن کے دروازے پر دستک دینے لگتا ہے۔ کیا یہ بھی سوالات پاگل خانے کے اندر سے اٹھائے گئے یا ان کا باہر سے بھی کوئی تعلق بتا ہے؟ کیا بشن سنگھ واقعی باہر کی دنیا سے رابطہ کھو بیٹھا تھا؟ باہر تو چلو جو کچھ بھی ہو رہا تھا لیکن بشن اپنے اندر اس قدر آباد اور شاداب ٹوبہ ٹیک سنگھ کو نہیں بھولا تھا کیونکہ زمین کا یہی ٹکڑا تو دراصل اس کے اندر آباد تھا۔ وارث علوی نے بہت اچھا تجزیہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں۔۔۔۔۔

”پاگل کا ذہن بھلے شل ہو گیا ہو، اس کی فطرت میں وہ جلتیں جوانانوں اور حیوانوں میں مشترک ہیں اپنا کام کرتی رہتی ہیں چنانچہ چوند، پرند اور انسان سب کو اپنے آشیانوں اور مکانوں سے انسیت ہوتی ہے۔ ہر پاگل کا بھی اپنا ٹھوڑا ٹھکانہ ہوتا ہے۔ گاؤں کا کوئی چبورہ، راستے کا گھنڈر، مسجد کی میٹھی، گھر کا کوئی کونا کھدر راجہاں وہ اپنے اناش کے ساتھ دنیا و مافیہا سے بے خبر رہتا ہے اسے وہاں سے ہٹاؤ تو ایک زخمی کے کی طرح چلانے لگتا ہے۔“ (۱۳)

دوسری جانب جگد لیش چندر و دھاون اس افسانے کے بنیادی تفہیم پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ایک عام ہندوستانی خواہ وہ نیم پاگل ہی کیوں نہ تھا ملک کے ہٹوارے اور بھارت کے حق میں نہیں تھا۔ وہ اس دھرتی کو چھوڑنا نہیں چاہتا تھا جہاں اس کی خود اور نہو ہوئی تھی۔ اس کے آباؤ اجداد صدیوں سے پرانی زندگی بر کرتے چلے آئے تھے لیکن سیاسی شاطروں نے مذہبی جنون کا سہارا لے کر ہٹوارے کو ایک ٹھوں لیکن دخراش حقیقت بنادیا۔“ (۱۴)

منتو لکھتے ہیں

”پاگلوں کی اکثریت اس بادالے کے حق میں نہیں تھی،“ (۱۵)
کیا آج بھی ان لوگوں کو پاگل نہیں سمجھا جا رہا جو اتحاد اور اتفاق کی فضا چاہتے ہیں اور جو ہر طرز کی تخریب اور تفہیم کو ایک گناہ نافل تصور کرتے ہیں۔ ڈاکٹر انوار الحمد کا مانتا ہے۔

”منتو ارضیت کو بہت اہمیت دیتا تھا اس لئے مذہبی بنیادوں پر رصیر کی تہذیب و تمدن اور فنون لطیفہ کی تفہیم اس کے لئے ناقابل نہیں تھی۔ منتو نے اس نقطہ نظر کا ٹوبہ ٹیک سنگھ میں کھل کر اظہار کیا

ہے۔ تقسیم ہند کے موقع پر دیوالی اور جذباتیت کو مدنظر رکھیں تو پاگل خانے کا منظر بے پناہ معنویت کا حامل نظر آتا ہے۔ مگر میرے خیال میں منتو نے اس کا فائدہ اٹھا کر اس سلسلے میں اپنے نقطہ نظر کا آزادانہ اظہار کیا ہے۔ (۱۶)

اسی طرح جب وہ دونوں طرف کی سیاست پر لعنت بھیجا ہے تو اس کے لئے بھی وہ الفاظ کا ایسا ملغوبہ تیار کرتا ہے جو صرف منشوی کر سکتا تھا۔

”اوپر دی گڑو گڑ دی انکس دی بے دھیانا دی منگ دی وال آف دی پاکستان اینڈ ہندوستان درست من“۔ (۱۷)

اس پاگل خانے میں یوں تو لوگوں کو ہر طرح سے محبوس رکھا گیا لیکن ان کی سوچوں کو تلا لگانے میں ناکامی ہوئی۔ چنانچہ ایک وقت ایسا بھی آتا ہے جب باہر اور اندر کی تقریت مٹ جاتی ہے۔ اندر کے پاگل خانے میں تو قانون کی گرفت سے بچنے کیلئے جھوٹ موت کے پاگل بھی رکھے گئے ہیں۔ لیکن باہر جو ہڑ بونگ پچتی ہے اس پر پردہ ڈالنے کیلئے لاہور کا پاگل خانہ حاضر تھا۔

اور یہیں سے سوچ کا ایک اور راستہ نکلتا ہے کہ اندر اور باہر کے پاگل خانوں میں فرق کیا ہے؟ اس افسانے کی تہذیب داری کو دیکھتے ہوئے بظاہر تو کوئی فرق نظر نہیں آتا؟ کیا پنجروں میں بند رکھے گئے افراد واقعی پاگل تھے؟ اور کیا ان پاگلوں کی سرحدیں بنائے کروائیں اور محبوتوں کے بزارے میں رشتوں کو جڑ سے اکھاڑنے اور دھرتی کی ارجمندی پر باروں کا لوبان چھڑ کانے والے حقیقتاً دنشور ہیں۔ منتو نے ہمیں باہر کے اس پاگل خانے کی جھلکیاں سیاہ حاشیے کے ان چھوٹے چھوٹے طغیوں میں رکھائی ہیں۔

”آرام کی ضرورت“

”مرانہیں دیکھو، بھی جان باتی ہے“

”رہنے دویار، میں تھک گیا ہو“۔ (۱۸)

”دیکھو یار۔ تم نے بلیک مارکیٹ کے دام بھی لئے اور ایسا ردی پڑوں دیا کہ ایک دکان بھی نہ جلی“۔ (۱۹)

”صنائی پسندی۔۔۔ نیزہ بردار اندر داخل ہوئے۔ سندھ اس توڑا گیا تو اس میں سے ایک مرغا نکل آیا، ایک نیزہ بردار نے کہا کرو حلال، دوسرا نے کہا نہیں یہاں نہیں، ڈبے خراب ہو جائے گا“۔ (۲۰)

”دعوت عمل۔۔۔ آگ لگی تو سارا مغل جل گیا، صرف ایک دکان نج گئی جس کی پیشانی پر بورڈ آؤزیں تھا“ یہاں عمارت سازی کا جملہ سامان ملتا ہے۔۔۔ (۲۱)

تقسیم ہند کے موقع پر ان سمجھی حماقتوں کا احساس کرتے ہوئے ٹوبہ بیک سنگھ تک آتے آتے متعدد مقامات پر اندر اور باہر کی کہانی ایک دوسرے کے ہمراکاب چلتی نظر آتی ہے۔ بشن سنگھ کا دماغ اس حد تک تو کام کر رہا ہے۔ اس بات کا اندازہ لگا سکتا ہے کہ کوئی انہوں نی ہونے والی ہے۔ جب اس کے احباب ملاقات کے لئے آتے تھے وہ اس نہایت صاف کپڑے پہنتا۔ وہ لوگ جو پاگل، یہم پاگل یا غیر پاگل کی صورت میں ایک ہی چھٹ کے نیچے ایک دوسرے کا ساتھ دے رہے تھے اچانک تاریخ کے ایک بہت بڑے جرکا شکار ہو گئے اور بقول ڈاکٹر خالد اشرف۔۔۔

”یک ہندو پاگل، مسلم پاگل اور سکھ پاگل کی فرقہ وار ان شناخت حاصل کر لیتے ہیں۔ اور ان کے اندر نئی خطرناک قسم کی تبدیلیاں رونما ہونے لگتی ہیں۔“ (۲۲)

یا انہوں اس پاگل خانے میں کسی کو مکمل طور پر نجات کرتی ہے اور کسی پر قائد اعظم کے خطاب سے گل پاشی کرتی ہے، کسی کو درختوں پر چڑھاتی ہے تو کسی کیلئے اور جو اعزازات دینے کے علیحدہ پیغروں کا بندوبست کرتی ہے۔ منشو لکھتے ہیں۔

”ایک دن نہایت نہایتے ایک مسلمان پاگل نے پاکستان زندہ باد کا نفرہ اس زور سے بلند کیا کہ فرش پر پھسل کر گرا اور بے ہوش ہو گیا۔“ (۲۳)

یہاں مسلمان پاگل کی تخصیص، فرش پر پھسلنے، گرنے اور پھر بے ہوش ہو جانے میں ہماری تاریخ کی کئی بھولی ہوئی حکایتیں نگاہوں کے سامنے گھوم جاتی ہیں۔ دراصل بنوارے نے منشو جیسے حاس تخلیق کاروں کے قلب وزہن کی دنیا میں جو احتل پتھل مچائی ان صدمات و خدرات کی اس سے بہتر تصویر کاری شاید ممکن بھی نہیں تھی۔

ٹوبہ بیک سنگھ پڑھتے ہوئے بار بار احساس ہوتا ہے کہ کیا یہ اس دور کے کسی ایک بشن سنگھ کی کہانی ہے جس پر ہنسنے رونے، اس کی حرکتوں سے ڈرنے یا اسے قبل رحم سمجھ کر اس سے ہمدردی جاتے ہوئے ہم افسانہ ختم کر کے کتاب خیف میں سجادیں، یا یہ ہر اس شخص کے اندر کی آواز ہے جو اپنی جڑوں سے انٹ۔ وابستگی کی صورت میں ہی نہایت دل سے نکلتی ہے اپنی جڑوں سے بیکی وابستگی اسے مجبور کرتی ہے کہ وہ درخت پر چڑھ کر علی الاعلان کہے کہ میرا مسکن اس درخت کے علاوہ کہیں اور نہیں ہے۔

افسانے کے اختتام پر ہم یہ دیکھ کر چکرا جاتے ہیں جب پڑھ جلتا ہے کہ ٹوبہ بیک سنگھ تو دراصل بشن سنگھ ہے وہ بشن سنگھ جسے اس کے دوست ٹوبہ بیک سنگھ کے نام سے پکارتے تھے تو گویا یہ زمین اس کی ذات کا اٹوٹ انگ تھی۔ اس مٹی کی خوبیوں کے اندر رچ بس گئی تھی جہاں کبھی اس نے بچپن گزار تھا اور جس طرح کسی بچ کے لئے ماں سے جدائی

کا صدمہ ناقابل برداشت ہوتا ہے اسی طرح بُشن سُنگھ لا کھ پا گل سبی تا ہم وہ اس انسیت اور ان محبوؤں کو نہیں بھولا جس کی یاد کے چھر سے اس کے دل کا آنگن آباد تھا ان راستوں کو بُشن نے یاد رکھا جہاں اس نے عمر عزیز کے یادگار لمحے برکئے تھے۔

اس کا ماضی اور اس ماضی کی جڑیں اس زمین میں گندھراج کی خوبیوں کی طرح اتنی ڈو گئی اور اس حد تک گھری چلی گئی تھیں کہ اس کی گھمیسری تا سے وہ خود بھی پوری طرح واقف نہیں، اس لئے بغیر کسی وضاحت کے وہ ایک ہی سوال ہر آنے والے کے سامنے دہراتے جاتا تھا کہ ”ٹوبے یک سُنگھ کہاں ہے“ (۲۴)

ایک یا گل کی یہ ناطجیا اس پورے منظر نامے کو اور بھی پر اسرار بنادیتی ہے۔ بُشن سُنگھ کی موت کا تجزیہ کرتے ہوئے وارث علوی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں۔

”بُشن سُنگھ وہ تو اندر رخت تھا جس کی جڑیں زمین میں پیوست تھیں وہ فلک شگاف چیخ کے ساتھ ایسا گرتا ہے جیسے کوئی بہت بڑا درخت گرتا ہے اور درخت اس زمین پر گرتا ہے جس کی کوکھ سے وہ چیخ چھوٹتا ہے۔ (۲۵)

گویا بُشن کی موت کے ساتھ ہی اسے اپنے سوال کا جواب بھی مل جاتا ہے کہ ٹوبے یک سُنگھ کہاں ہے اور اس لئے وہ نہیں بھی سمجھاتا ہے کہ ٹوبے سُنگھ تو کہیں اور نہیں تھا وہ تو اس کے اندر تھا اس کی مٹی کی مہکار تو اس کی زندگی کا انٹ ایک تھی۔ وارث علوی بُشن سُنگھ کے ان جام پر لکھتے ہیں

”کیا یہ حقیقت نہیں کہ اکثر ہمارے سیاسی سوالوں کے جواب ہماری لاشوں پر لکھے ہوئے ملتے ہیں“ (۲۶)

لیکن وارث علوی صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ بُشن سُنگھ جیسے لافقی محبت کرنے والے کردار کو تخلیق کرنے والے منشو کے سوالات کا جواب ہم نے سعادت حسن منشو کو پا گل خانے کی موت کی صورت میں کیوں دیا؟؟؟

محمد اویس قرنی، پی ایچ ڈی ریسرچ اسکالر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالہ جات

- (۱) انسانے منشو کے اور پھر بیاں اپنا ڈاکٹر خالد اشرف دستاویز لاہور ص: 223,224 ۲۰۱۳ء
- (۲) منشو کافنِ مشمولہ منشو ایک مطالعہ وارث علوی الحمراءسلام آباد ص: 206 ۲۰۰۳ء
- (۳) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے مکتبہ شعروادب لاہور ص: 214 س۔ن
- (۴) پچاسام کے نام ایک خط مشمولہ منشو کے خطوط مشاق بک کارز، لاہور ۱۷ ۲۰۰۶ء
- (۵) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے 215 س۔ن
- (۶) زحمت میر درخشان مشمولہ دستاویز ترتیب براج میں را ماذر ان پیشگوں ہاؤس نئی دہلی 108 ۱۹۸۶ء
- (۷) دو گڑھے مشمولہ منشو کے بہترین انسانے مکتبہ شعروادب لاہور 62 س۔ن
- (۸) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے 214 س۔ن
- (۹) ایضاً 213
- (۱۰) ایضاً 215
- (۱۱) ایضاً 215
- (۱۲) اٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے 216 س۔ن
- (۱۳) منشو کافنِ مشمولہ منشو ایک مطالعہ وارث علوی الحمراءسلام آباد ص: 309 ۲۰۰۳ء
- (۱۴) منشو نامہ جگدیش چندرو دھاون، مکتبہ شعروادب لاہور 466 س۔ن
- (۱۵) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے 219 س۔ن
- (۱۶) اردو انسانہ "ایک صدی کا قصہ" ڈاکٹر انوار احمد مقدارہ توی زبان پاکستان 386,385 ۲۰۰۷ء
- (۱۷) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے 218 س۔ن
- (۱۸) سیاہ حاشیے سعادت حسن منشو مکتبہ جدید لاہور 96 ۱۹۸۸ء
- (۱۹) ایضاً 22 ۲۰ ۲۱) ایضاً 53 ۲۳) ایضاً ۲۰
- (۲۰) انسانے منشو کے اور پھر بیاں اپنا ڈاکٹر خالد اشرف دستاویز لاہور 228 ۲۰۱۳ء
- (۲۱) ٹوبہ بیک سنگھ مشمولہ منشو کے بہترین انسانے مکتبہ شعروادب لاہور 214 س۔ن
- (۲۲) ایضاً مشمولہ پچندے سنگ میل بلکلیشنز لاہور ص ۹ ۱۹۹۳ء

(۲۵) منتو کافن مشولہ منٹواک مطالعہ	وارث علوی الحمراء اسلام آباد	۳۱۴	۲۰۰۳ء
(۲۶) ایضاً	۳۱۵		

کتابیات

- (۱) اردو افسانہ "ایک صدی کا قصہ" مقتدرہ تو می زبان پاکستان ۲۰۰۷ء
- (۲) افسانے منتو کے اور پھر بیان اپنا دستاویز لاہور ۲۰۱۳ء
- (۳) پھندنے ڈاکٹر خالد اشرف سگ میل پبلکیشنز لاہور ۱۹۹۳ء
- (۴) منتو کے خطوط سعادت حسن منتو سعادت حسین منتو مشتاق بک کارنر، لاہور ۲۰۰۶ء
- (۵) دستاویز ترتیب بلراج میں را ماؤن پی بشنگ ہاؤس نئی دہلی ۱۹۸۶ء
- (۶) سیاہ حاشیہ سعادت حسن منتو مکتبہ جدید ۱۹۷۸ء
- (۷) سیاہ حاشیہ الیٹاں الیٹاں لاہور ۱۹۷۲ء
- (۸) منٹواک مطالعہ وارث علوی الحمراء اسلام آباد ۲۰۰۳ء
- (۹) منتو کے بہترین افسانے مکتبہ شعروادب لاہور س۔ن جگدیش چند روڈ حاون مکتبہ شعروادب لاہور س۔ن
- (۱۰) منتو نامہ

شاہنامہ اسلام کافی اور اسلوبیاتی مطالعہ

ڈاکٹر بادشاہ نسیر بخاری / ولی محمد

ABSTRACT

"As far as the style and art is concerned "Shahnama-e-Islam" has a magnificent status in history of urdu poems. this long verse conferising of four editions has got a peculiar epical status in urdu poetry. The harmony of style and thoughts , coherence and lyrics ,dramatic situation , simplicity, rapid and direct expression,intensity and emotional depth are the part of its literary style. use of imagery , similies and metaphor have rendered a unique and distinguished status to this piece of poetry. for this reason this long epic of urdu is a new addition to the genre of epics. this article throws light on these aspects of Shahnama-e-Islam.

شاہنامہ اسلام اردو لفظ کوئی کی تاریخ میں نہ صرف فلکی حوالوں سے بلکہ فنی اور اسلوبیاتی حوالے سے بھی بلند مقام و مرتبہ رکھتا ہے۔ چار جلدوں پر پھیلی ہوئی اس طویل نظم میں فلکی حدت اور اسلوب کی جدت کا احساس قدم پر قدم ہوتا ہے۔ اسلوبیاتی حوالے سے شاعر کی کامیابی میں مختلف عوامل حصہ لیتے ہیں۔ مثلاً

اس کا اسلوب اپنی فکر کے ساتھ کتنا ہم آہنگ ہے۔

اس میں کتنی تازگی، غنائیت اور نغمگی موجود ہے۔ آواز کے اُتار چڑھاؤ میں کس حد تک توازن موجود ہے۔

تشیہات، استعارات، اور زبان و بیان کی خوبیوں سے کتنے سایقے سے کام لیا گیا ہے۔

اس کی فکر میں کیا اتنی قوت ہے کہ وہ اپنے لیئے تشیہات اور تراکیب کا ایک الگ اور منفرد نظام وضع کر سکے۔

اور کیا اس کے ہاں موجود فلکی رزوں بات کی متقاضی ہے کہ وہ مروجہ تشیہات اور استعارات سے مکمل حد تک

چھکا را پاسکے۔ کچھ تین علامات وضع کر سکے۔ یا گھے پئے لیئے استعارات، تشیہات اور علامات میں نئی روح پھونک سکے۔

جس صنف میں شاعر فن کی تخلیق کر رہا ہے اس کا اسلوب اس صنف کے تقاضے پورے کرنے کے لیے کافی

ہے کہنا کافی۔

اگر اس کے ہاں کردار موجود ہیں تو ان میں کس حد تک عظمت کے نقوش دکھائی دیتے ہیں۔ اور اس کے

کردار کس حد تک میں ہوتے ہوئے بھی عظمت کے حوالے رکھتے ہیں۔ کردار تین قسم کے ہوتے ہیں۔

۱۔ دیو مالائی اور ما بعد الطبیعتی کردار۔ جس میں شاعر کا تخلیل بہت حد تک آزاد ہوتا ہے۔ اور ان کرداروں میں نئی تو انائی اور نئی روح پھونکنا کوئی مشکل کام نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ ایسے کرداروں کے اردوگر ایک زرخیز تخلیل کوئی بھی کہانی، اور کوئی بھی فلسفیانہ نکتہ پیدا کرنے کی ہمت کر سکتا ہے۔ مثلاً شیطان کے کردار کو لے لجئنے تو ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ عظیم شاعروں نے اس میں اپنے فکر و فلسفہ کی بنیاد پر نئی روح پھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اور یوں یہ کردار مختلف عظیم شاعروں کے ہاں نئے آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر ہوا ہے۔

۲۔ انسانی تخلیل کے انسانی یا حیوانی صورت میں تراشیدہ کردار۔ ایسے کرداروں کے لیے سند صرف شاعر کا تخلیل ہوا کرتی ہے اس لیے یہ غیر معروف کردار انسان کی علمی اور تہذیبی وراثت کا حصہ نہیں ہوتے۔ بلکہ شاعر کا خلاق اور بیدار تخلیل ان کرداروں کو براؤ راست زندگی سے لیتا ہے۔ اس لیے ایسے کرداروں میں شاعران تمام سہاروں سے محروم رہتا ہے جو یہ قسم کے کرداروں کی تخلیق تو کے وقت اُسے میر ہوتے ہیں۔ انسانی اذہان کے لیے یہ کردار انتہائی معمولی نوعیت رکھتے ہیں اور ان کا "Margin" ہی اتنا نہیں ہوتا کہ ان کے ذریعے سے تخلیق میں وہ جان پیدا کی جاسکے، جو کسی بھی اعلیٰ فن کی عظمت میں ایک بہت برا حصہ ڈالتے ہیں۔ مثلاً ارشاد کا کردار "حسن کوزہ گر"، وغیرہ کے ذریعے سے زندگی کے اہم مسائل کی طرف اشارہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن چونکہ یہ کردار معمولی نوعیت کے ہیں اس لیے نظم کی اٹھان فکری حوالے سے ایک اعلیٰ اوارج سطح تک نہ ملکن ہو جاتی ہے اور یہی کردار شاعر کے قلم کو سہارا دینے کی بجائے اس کے لیے بوجھ بن جاتے ہیں، نتیجًا نظم کی فکری سطح سندر کے جماگ کی طرح آہستہ آہستہ بیٹھنے لگتی ہے۔ اس کا اثر لازمی طور پر نظم کے اسلوب پر بھی پڑتا ہے۔ اور اسلوب ترفع کی طرف ایک قدم اٹھانے میں بھی ناکام رہتا ہے۔ تیرے قسم کے کردار تاریخی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ اس قسم کے کرداروں کی پیشکش دوسرے دونوں قسم کے کرداروں کے مقابلے میں مشکل ہوتی ہے۔ اس لیے کہ

۳۔ تاریخ نے ان کرداروں پر صدیوں کی گردؤالی ہوئی ہوتی ہے۔ صدیوں کے اس گرد کو جھاڑنا اور ان کو مکمل ہتک ان کے اصلی روپ میں دیکھنا کچھ آسان کام نہیں ہوتا۔

۴۔ اتنیں اس روپ میں پیشکش کا مرحلہ اور بھی مشکل ہوتا ہے، جس روپ میں شاعر اُسے دیکھتا ہے۔
۵۔ جس روپ میں شاعران کرداروں کو دیکھاتے ہے وہ یقیناً ایسا ہونا چاہیے جس میں حرکت اور عمل کا ایک حوالہ موجود ہو۔ ورنہ زندگی کے چلتے پھرتے تاریخی نہروں سے آج کے قاری کی کیا رچپی ہو سکتی ہے؟ زندگی آج بھی ان کرداروں کی ضرورت محسوس کرے۔ اور ان کی پیشکش سے زندگی اپنے سے دوچار مسائل کا حل ڈھونڈ سکے۔ ان کرداروں میں بذات خود اتنی تو انائی ہو کہ ان کی پیشکش سے ماضی میں ایک نیا تحرک پیدا ہو سکے۔ اور اس نئی حرکت کے

ساتھ وہ حال کے دھارے میں آکے شاہل ہو سکیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو ماضی اور حال کی نامیاتی وحدت وجود میں نہیں آ سکے گی اور نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ کردار ہمارے لیے مردہ یا بخوبی بن جائیں گے۔

لانجننس کے خیال میں

”شاعری فطرتِ انسانی کو جلا بخش کر خوشی اور درسِ حیات دیتی ہے۔ شاندار عظمت کے حال لوگوں کو۔۔۔ جن کی زندگیوں کے واقعات سے پورا ملک متاثر ہوتا ہے، بنیادی کرداروں کے طور پر منتخب کرنے میں فطرتِ انسانی کی عکاسی کے مقصد کے کوئی گزند بھی نہیں پہنچتا اور کہانی بھی زیادہ اثر انگیز اور جاذب توجہ ہو جاتی ہے۔۔۔“

اس حوالے سے شاہنامہ کے کرداروں پر روشنی ڈالی جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں تیری قسم کے کردار موجود ہیں۔ جو نہ صرف اپنے دور پر پوری طرح سے چھائے ہوئے تھے۔ بلکہ وہ آنے والے اداروں کی بھی فکر و عمل کی حرارت سے نوازتے رہے۔ ان کرداروں نے نظام کو ایک خاص تو انائی عطا کی ہے ان کی شخصیتیں عمل، خلوص اور بلندی کردار کے جیتے جائے گئے نہ نہیں۔ حفیظ نے ان سے تاریخی گرد جھاؤ کے پہلی مرتبہ انہیں ان کے اصل روپ میں دیکھنے اور پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ حفیظ کا ایک دلنشد ان فیصلہ تھا کہ انہوں نے انسانی تاریخ کے جس دور کا انتخاب کیا ہے وہ بذات خود اتنا زیادہ تحریک، فعل اور منی خیز دور ہے۔ کہ اس جیسا دور شاید ہی رہانے کی آنکھ نے کوئی اور دیکھا ہو۔ اسلامی تاریخ کو شاعری میں اس طرح اور اس انداز سے ٹوٹنے کی پہلی باقاعدہ کوشش میں شاہنا میں ملتی ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے واقعات کو ضعیف رولیات کے ڈھیر میں چھپا کے مسلمانوں نے ان کرداروں کے ساتھ اور خود اپنے ساتھ کتنا بڑا ظالم کیا ہے۔ جس میں سے ایک ایک کردار اور اس سے متعلقہ واقعہ اس مردہ قوم میں ازسرنوئی زندگی ڈال سکتا تھا۔ شاہنا میں کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک زندہ نظام ہے۔ شروع سے لے کر آخر تک اس میں زندگی کی ایک لہر دوڑ رہی ہے اور اس کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ حفیظ نے جس دور، جن واقعات اور جن کرداروں کا انتخاب کیا ہے۔ وہ زندگی، حرکت اور حرارت سے ملبوہ ہیں۔ یہ خصوصیت ان کے تمام کرداروں میں موجود ہے چاہے ان کا تعلق حق سے ہو یا چاہے باطل سے۔

ڈرامینڈن کا خیال ہے کہ

”آدمیوں کے جذبات واقعی شاعری کا موضوع رہے ہیں۔ لیکن ادب کی بلند ترین صورتوں میں ان کے گھریلو مقدرات سے زیادہ ان کی شاندار عظمتوں اور بلند بختیوں کا ذکر کیا جاتا رہا ہے۔۔۔ یعنی دور اور الزبتھ کا دور۔۔۔ دونوں کے مصنفوں یہ محسوس کرتے ہیں (اگرچہ الزبتھ کے عبد کے مصنفوں ٹریجٹی کا نہ تراکر رقصور رکھتے تھے) کہ ایڈی پس "hamlet" اور کنگ لئیر "king lear" قسم کے لوگوں کی زندگیوں کو بادشاہوں اور بلند مرتبہ

لوگوں ہی کو ادب کے موضوع کی حیثیت سے منتخب کرنا چاہئے۔ کیونکہ ان کی داخلی کشمکش "inner conflict" بھی باہر کی زیادہ بڑی دنیا پر اثر انداز ہوتی تھی۔ اور ان کی عظیم (اگرچہ آج اس سے بھی اختلاف ممکن ہے) نظر میں ایک کسان کی فطرت کے مقابلے میں نوع انسانی کے مجموعی فکری امکانات کی بہتر نمائندگی کرتی تھیں۔ ۲۷

شیکسپیر کے جن کرداروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی حیثیت مخفی انسانوں ہے، جن کے متعلق یہیں کہا جا سکتا کہ وہ صفحیہ ہستی پر بھی موجود بھی رہے ہیں۔ اس کے عکس حفیظ کے کردار تاریخ کے حقیقی کردار ہیں جنہوں نے انسانی تاریخ کا دھارا موصوف نے میں انتہائی اہم کردار ادا کیا ہے۔ دوسری بات یہ کہ جہاں تک ذاتی کشمکش کا تعلق ہے وہ ہمیں حفیظ کے کرداروں میں اس لیے بھی زیادہ نظر آتی ہے۔ کہ ان کے کردار قدم پر باطل کے ساتھ بربر پیکار رہے ہیں۔

"کارل رُچ طویل وضاحت کے بعد یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ارسطو کے مطابق شاعری یعنی اور مثالی چیزوں سے تعلق رکھتی ہے۔ اس لیے اس میں جو لوگ یا کردار آتے ہیں وہ اپنی قوت اور مقامی سب خصوصیات کو چھوڑ کر تمام انسانی فطرت کے نمائندہ ہیں جاتے ہیں۔" ۲۸

اس حوالے سے جب ہماری نظر شاہنامے پر پڑتی ہے تو مایوسی ہیں ہوتی۔ اس لیے کہ شاہنامے کے کردار انسان کی فکری اور اخلاقی امکانات کے حوالے سے اپنی آخری حدود کو چھوٹتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان کرداروں میں جو اخلاقی جرأت اور حق کے ساتھ جو ہفتی اور قلبی وابستگی موجود ہے۔ وہ ان کی عظمت پر دلالت کرتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کرداروں میں سے ہر کردار کے باطن میں حق اور باطل کی ایک کشمکش جاری ہے۔ وہ نفیاقی حوالوں سے انسانی نفیات کے اندر وہی اُتار چڑھاؤ کی بخوبی نمائندگی کرتی ہیں۔ اسلامی تاریخ کے یہی غیر معمولی کردار نظام میں فکری رفتہ پیدا کرنے کا باعث بنتے ہیں۔

اس کے ساتھ ساتھ شاہنامہ کارروال اور مترجم اسلوب جو ایک مربوط فکری نظام میں گندھا ہوا بھی ہے اور اس سے ہم آہنگ بھی۔ رزم اور بزم کی مناسبت سے مناسب لب ولہجے نے شاہنامے میں اسلوبیاتی حوالے سے ایک نئی جان ڈال دی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شاہنامہ ایک مقصودی رزمیہ ہوتے ہوئے بھی اسلوبیاتی حوالے سے پھیکا اور پھنسا نہیں ہے۔

کارل رُچ کے خیال میں شاعر میں چار صفات کی موجودگی ضروری ہے۔

"اول یہ کہ جس شخص کی روح میں ایک ترجمہ ہو، وہ سچا شاعر نہیں ہو سکتا اور یہ ترجمہ اکتساب سے ترقی تو کر سکتا ہے لیکن پیدا نہیں کیا جا سکتا۔ اشعار کا ترجمہ اور رکاشی شاعر کی روح کے ترجمے کے سبب سے ہوتی ہے۔ دوسری یہ کہ اس کا

منہجِ عالم دلچسپیوں اور حالات سے دور ہو۔ تیری یہ کہ پچ شاعر کی پہچان یہ ہے کہ اس کے تصورات ایک زوردار جذبے کے تحت ہوں۔ کہ دل و دماغ اور قلب و نظر میں اتحاد اور تم آہنگی پیدا ہو جائے۔ چوتھی خصوصیت یہ کہ اس کے خیالات میں گہرائی اور زور ہو۔ کوئی شاعر بغیر بِ رَفْقِی ہونے کے بعد اشاعت نہیں ہو سکتا کیونکہ شاعری "تمام علوم کی خوبصورتی ہے"۔^{۱۷}

ان حوالوں سے دیکھا جائے تو حفظ کی شاعری ان میں سے کئی ایک لوازم جزوی یا کلی طور پر پورا کرتی ہے۔ مثلاً ان کا موضوع عالم دلچسپیوں سے ہٹ کر ہے۔ اس میں اتنی انفرادیت ہے کہ شاہنامہ جن اسلامی واقعات کے اور دگر دش کرتا ہے۔ ان پر نہ تو حفظ سے پہلے کچھ لکھا گیا ہے۔ اور نہ ہی بعد میں اس پر کسی نے طبع آزمائی کیا ہے۔ جن واقعات کو نظم کا موضوع بنایا گیا ہے۔ ان کے انتخاب کا معیار یہ یہی ہے کہ وہ اسلامی تاریخ کے ولول انگیز واقعات ہیں۔ واقعات کی یہ ولول انگیزی ہی ایک گہرے، زوردار، اور فکر انگیز جذبہ کی مقاصی ہے اور اس کا اثر شاہنامے کے اسلوب میں برا برحوس بھی ہو رہا ہے۔ اس حد تک کہ شاہنامے میں دل، دماغ اور قلب و نظر کی یہ ہم آہنگی ہی شاہنامہ کی ایک الگ پہچان بن گئی ہے۔ چوتھی خصوصیت کے حوالے سے اتنا کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ شاہنامے میں تمام علوم کی خوشبوتو محسوس نہیں ہو رہی۔ اور نہ ہی یہ کسی نظم میں محسوس ہونی چاہیے۔ اس لیے کہ علوم کی بعض شاخیں ایسی ہیں کہ جن کی خوشبو بھی شاعری میں باریکی پا سکتیں۔ لیکن جہاں تک سماجی علوم اور انسانی فن سے متعلقہ علوم کا تعلق ہے، اس کا کسی شاعر کے فن پارے سے اظہار نہ ہو پا۔ اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ اس کا فن پارہ اپنے دور کے ساتھ چل نہیں سکتا یا اس کے فن پارہ میں اتنے فکری امکانات کا وجود ہی نہیں ہے کہ جو اپنے دور اور آنے والے دور کے امکانات کو اپنے فن میں سو سکے۔ شاہنامہ میں انسانی نفیات سے گہری آگئی کا اظہار ہوتا ہے۔ اور ثابت و متفق دونوں حوالوں سے کہ داروں کی باطنی کیفیت، نفیاتی اُتار چڑھا اور داخلی کٹکش شاہنامے کے کہ داروں میں محسوس کی جاسکتی ہے۔

شاہنامہ اسلام چونکہ ایک طویل رزمیہ نظم ہے۔ لہذا فنی اور اسلوبیاتی حوالوں سے بات کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اس بات کا تعین کرنے کی کوشش کی جائے کہ رزمیہ نظم کے کہتے ہیں۔؟ رزمیہ نظم کی کوئی تعریف متعین کر کے ہی دیکھا جاسکے گا کہ فنی حوالے سے شاہنامہ اسلام رزمیہ کے معیار پر پورا اُتھتا ہے کہ نہیں۔؟ اس کے بعد شاہنامے کے اسلوب پر بات کی جاسکے گی۔ اور یہ بتایا جاسکے گا کہ شاہنامہ اسلام کا اسلوب کس حد تک رزمیہ کے لوازمات پورے کرتا ہے۔

حمد اللہ افسر کے نزدیک

"رزمیہ یا ایک اُس نظم کو کہتے ہیں۔ جس کے مضمون میں عظمت ہو۔ اور اسلوب بیان میں

شوکت، جزالت اور زور ہو۔ ایک اصل میں کسی بلند مرتبہ شخص کے شجاعانہ کارناموں کے لیے مخصوص ہو گئی ہے۔ اور اس کے مضامین میں شرافت نفس اور صدق و خلوص کا ہونا ضروری ہے۔ واقعہ جو ایک میں ظلم کیا جائے پر عظمت ہونا چاہیے۔ مذہب یا حق و صداقت کی حمایت میں جو واقعات رونما ہوتے ہیں۔ وہ ایک کے لیے خاص طور پر مناسب سمجھے جاتے ہیں۔ بیان کی متنانت اور سنجیدگی نفسِ مضمون کا عبرت انگیز اور سبق آموز ہونا بھی ایک کی خصوصیات میں داخل ہے۔^۵

”شوکت بزرداری کے نزدیک ایک کی دو بڑی خصوصیتیں مرثیوں میں موجود ہیں۔ یعنی موضوع کی عظمت اور اسلوب کا شکوہ۔“^۶

اسی طرح ازمنہ قدیم کا مسلمہ تقیدی اصول ہے کہ ”شاندار اسلوب رزمی کی عظمت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔“^۷

عبدعلی عابد کے نزدیک ”حمسہ اصلی صنیمات سے بہت مواد مستعار لیتا ہے۔ مافق افطرت عناصر سے بھی خوب کام لیتا ہے۔ تاریخ کے خلک واقعات کی بجائے عقائد اور انسانوی واقعات کو زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ حب الوطنی، شجاعت، بلند ہمتی، اور حریت کا احترام اس کی بنیادی قدر ہوتی ہے۔ اندازِ تحریر نسبتاً سارہ، قصص سے خالی اور غیر معمولی آرائش سے مزرا ہوتا ہے۔“^۸

انسائیکلوپیڈیا برٹیش کا مطابق

”رزمیہ وہ طویل نظم ہوتی ہے جس میں وسعت، اثر انگیزی، اور آفاقیت پائی جائے۔ یہم عظیم ہیروز کے عظیم الشان کارناموں پر مبنی ہوتی ہے۔ جس میں ان کی عظمت، رفت، اور شجاعت کو اعلیٰ اسلوب میں بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں جادہ و جلال اور عظمتِ انسانی کے لیے مافق افطرت اور خلاف قیاس واقعات بھی شامل کیے جاسکتے ہیں۔ یہم عظمت اور رفت کی حامل ہوتی ہے۔“^۹

”بوطیقا میں اس طور رزمیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”رزمیہ کو ایسا عمل قرار دے دینا چاہیے جس کی ابتداء، درمیان، وسط اور اختتام ہو۔ جس میں تاریخی واقعات، انقلابات، اور ریافتتوں کا ذکر ہو۔ اس کی اقسام کوساہ، پیچیدہ، اخلاقی اور الناک میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ رزمیہ بیانیہ انداز لیے طولانی واقعات پر مشتمل ہوتی ہے۔ جس

میں تنوں اور بولکوئی ہوئی چاہیے۔ تاکہ قاری جلد اکتاہٹ کا شکار نہ ہو جائے۔"۔^{۱۱}
ٹیلر ڈنے اپک کے لیے جن چار خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔ ان میں دو یہ ہیں۔

The first epic requirement is the simple one of high quality and of high seriousness".⁽¹¹⁾

"The fourth requirement can be called choric. The epic writer must express the feelings of a large group of people living in or near his own time."⁽¹²⁾

گویا ٹیلر کے خیال میں رزمیہ میں "اعلیٰ درجے کی سادگی" اور "متانت" ہوئی چاہیے۔ اور رزمیہ میں اپنے دور کے لوگوں کے جذبات اور احساسات کی ترجیحی ہوئی چاہیے۔

ان تمام تعریفوں کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ رزمیہ وہ نظم ہے جس میں۔
مضمون اور موضوع عظمت کی حامل ہو۔

کسی بلند درجہ شخص کے غیر معمولی اور شجاعانہ کارنا مول کا پیان ہو۔

— اسلوب پُر شکوہ ہوا اور اس میں اعلیٰ درجے کی سادگی، متانت، خلوص، اور سچائی موجود ہو۔
— اس میں وسعت، اثر انگیزی اور آنائیت موجود ہو۔

— نہ ہب اور حق و صداقت کی حمایت میں لکھا گیا زمینزیدہ موزوں ہوتا ہے۔

— واقعات میں تنوں اور بولکوئی موجود ہواں لیے کہ یکسانیت قاری کی اکتاہٹ کا باعث بنتی ہے۔

— اس میں اپنے دور اور اپنے ماحول کے لوگوں کی اکثریت کے جذبات اور احساسات کی ترجیحی کی گئی ہو۔
— نفس مضمون عبرت انگیز اور سبق آموز ہو۔

— اس کے مضامین تہذیب نفس اور تطبیر نفس کا ایک ذریعہ بنتے ہوں۔

— جاہ و جلال اور عظمتِ انسانی دکھانے کے لیے مافوق اضطرت عناصر اور خلافِ قیاس واقعات بھی شامل کیے جاسکتے ہیں۔

یہ تمام نکات جو رزمیہ کے سلسلے میں مختلف تعریفات سے اخذ کیے گئے ہیں۔ شاہنامہ اسلام میں کم و بیش موجود ہیں۔ شاہنامہ اسلام موضوع کے حوالے سے عظمت و رفتہ اسی حامل نظم ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا عظیم خدائی مشن کہ انسان کو انسان کی غلامی سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نجات دلائی جائے۔ اور خدا کی زمین پر خدا کا قانون رائج ہو، تاکہ انسانیت اتحصال کرنے والی تمام قوتوں سے محفوظ ہو جائے۔ شاہنامے کو فکری حوالے سے عظموں سے ہمکنار کرتا ہے۔

حفیظ نے رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس و عظمت کو ایک انقلابی شخصیت کی نظر سے دیکھا ہے۔ مثلاً

ترادر ہو، مرا سر ہو، ترا دل ہو، مرا گھر ہو
تمنا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی
سلام اے آشیں زنجیر باطل توڑنے والے
سلام اے خاک کے ٹوٹے ہوئے دل جڑنے والے۔

شاہنامے میں بڑی گنگیں تینوں بڑی چنگیں اس بنیادی نکتے کی تفسیر ہیں کہ رسول اللہ ﷺ انسانی معاشرے سے تمام باطل زنجیر وں کو توڑنا اور پچھلی ہوئی انسانیت کے ٹوٹے ہوئے دلوں کو اسلام کے تاریخ سے دوبارہ جوڑنا چاہیے تھے۔ اس مقصد کی خاطر انہیں غیر معمولی طور پر نازک اور کٹھن مرحلہ سے گزرا پڑا۔ اور خطرناک جنگوں کے ایک نہ ختم ہونے والے سلسلے کا سامنا کرنا پڑا لیکن ان کے عظیم الشان جنگی منصوبوں، میدان جنگ میں انتہائی نازک حالات میں حوصلہ مندی اور استغلال، متزلزل نہ ہونے والا العزم، اور اپنے مقصد کی خاطر جون کی حد تک انتہا جدو جدد، کردار کی بلندی اور پاکیزگی نے تمام غالیں کی کرتوڑ کے رکھ دی۔ اس کے مقابلے میں انسانی تاریخ کے دستیاب رزمیوں سے اس کا موازنہ سمجھے، تو پتہ چلا ہے کہ شاہنامہ اسلام موضوع اور مواد کے اعتبار سے سب پر بخاری ہے۔ اور جیسا کہ اس طوکا خیال ہے کہ

”عمرہ ترین شاعری میں مواد اور موضوع ایک اعلیٰ سطح کی صداقت اور ممتازت کے حامل ہوتے

ہیں۔“۔

یا کیس کا خیال ہے کہ

”شاعری وہ چیز ہے جو کسی کی روح میں اُتر کر خود اپنی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے موضوع کی بدولت

اسے چونکاتی اور صحیب کرتی ہے۔“۔

بھی حال شاہنامے کا ہے۔ مثلاً

ایلینڈ کا موضوع ایک ملکہ کا پیرس نامی شہزادے کے ساتھ بھاگنا اور یونانیوں کا ٹرائے کے خلاف ہیلن کو نہ صرف بازیاب کر کے واپس لانا ہے بلکہ ٹرائے کو اس جرم کی تھیں ترین سزا بھی دینی ہے۔ یوں دو اشخاص کا جرم (جو کسی بھی حالت سے مستحسن عمل نہیں تھا) کا کفارہ دو ممالک کو دس سالہ طویل جنگ اور بہت بڑے جانی و مالی نقصان کی صورت میں ادا کرنا پڑا۔

اوڈیسی کا موضوع ایلینڈ میں شامل ایک چالاک جنگجو کی کہانی ہے۔ جو چالاک اور عقل مند ہونے کے باوجود بے توفانہ حرکات سے اپنے ساتھیوں کو مصیبت کے ایک نہ ختم ہونے والے سلسلے سے ووچار کر دیتا ہے۔ اور اس طرح ایک ایک کر کے اس کے تمام دوست مر جاتے ہیں اور وہ اکیلا ہی انتہائی مصائب جھیلتا ہوا گھر واپس لوٹتا ہے اور اتحینہ دیوی کی مدد سے اپنے محل اور اپنی جائیداد پر قابض اپنی بیوی کے خواستگاروں کو دردناک موت کے گھاث اٹا دیتا ہے۔

مہا بھارت اور شاہنامہ فردوسی دونوں کا موضوع دخانداؤں کے درمیان تخت و تاج کے لیے لڑی جانے والی جنگ ہے۔ رامائن کا موضوع ناکرده گناہ کی سزا کے طور پر (رام کے باپ کا اپنی بیوی اور رام کی سوتیلی ماں کا یگی کے ساتھ ایک پُرفیریب چال کے نتیجے میں وعدہ کرنا اور کائیکی کا مطالبہ چونکہ اس نے اس کی ہر خواہش پوری کرنے کا وعدہ کیا ہے لہذا اب وہ رام کو بنی باس کاٹئے کا حکم دے۔) بنی باس کاٹا ہے۔ اور اس دوران سینتا کرو ان اغوا کر لیتا ہے تو ہنومان اور اس کی فوج کی مدد سے راون پر فتح پانی اور سینتا کو واپس چھڑانا ہے۔ لہذا اس موضوع میں بھی عظمت ناپید ہے۔ اور اس لفظ میں موجود چائی کا دارہ بھی انہائی محدود ہے۔

مقصد کی عظمت کے حوالے سے صرف مریثے ہی شاہنامہ اسلام کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ لیکن مرثیوں میں موجود مواد میں بھی اتنی وسعت نہیں ہے جو شاہنامہ میں مذکورہ واقعات میں موجود ہے۔ پھر مراٹی لکھنے کے کچھ خاص نہ ہی مقاصد ہوتے ہیں۔ اور مریثہ نگار کی حد تک مجبور ہوتا ہے کہ وہ قصیدے کی طرح ایک بنے بنائے سانچے اور ڈھانچے کے مطابق آگے بڑھے۔ جس عظیم مقصد کی خاطر حضرت امام حسینؑ نے قربانی دی تھی وہ عظیم مقصد بھی مرثیوں میں ثانوی اہمیت و حیثیت کا حامل ہوتا ہے۔ مریثہ نگار کے سامنے عاشورے کے ذاکر کی طرح اپنے منئے یا پڑھنے والے بندی اہمیت رکھتے ہیں اور واقعہ کر بلکہ فکری عظمت ثانوی اہمیت رکھتی ہے۔ اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ مریثے امام حسینؑ کا مریثہ زیادہ اور اسلام کا مریثہ کم نظر آتے ہیں۔ جس دین کو ٹھنڈا ہیست کا ترزو الہ بننے سے بچانے کی ایک آخری کوشش کر بلکے میدان میں ہمارے سامنے آئی۔ اور پھر اس عظیم الشان واقعہ کو جس طرح روایتی میں میں لپیٹنے کی کوشش کر کے منخلہ خیز کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ ہماری نہ ہی عقیدت میں لپیٹ ہوئی آنکھیں اس کا بہت کم احاطہ کرتی ہیں۔ شاہنامے کی خوش قسمتی تھی کہ اس کے سامنے نہ ہی البارے میں لپیٹ ہوئی ایسی کوئی بندھی کی منقی روایت نہیں تھی۔ اور اس روایت کی غیر موجودگی کے تمام ثمرات شاہنامے نے سمیٹے ہیں۔ تہی وجہ ہے کہ غرودہ أحد جیسی ہولناک جنگ کے بعد بھی جب تمام مدینہ زخمیوں سے چور چور تھا۔ جب رکی اور روایتی بنی کی مخصوصی آواز اٹھتی ہے۔ تو آپ ﷺ اس پر پاندی لگادیتے ہیں۔ اور یوں اتنے زیادہ جانی و مالی نقصان کے باوجود بھی مدینہ کا قاتر مجرور ح نہیں ہو پاتا۔ یہاں یہ بات بتانے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ ایک بندھی کی روایت نے اردو مریثے کو اگر کچھ فائدہ پہنچایا ہو تو، لیکن اس نے اسلامی تاریخ کے ایک انہائی جاندار اور فکری حوالوں سے مضبوط واقعہ کو روایتی شعری شکنجهوں میں کس کے بے معنی بنا دیا ہے۔ جس سے شاہنامہ اسلام کی طرح کا کام لینے کی ضرورت تھی۔

اسلام کی خاصیت یہ ہے کہ وہ جنگ جیسی منقی اور انسانیت کے لیے تباہ کن چیز میں بھی انسان کو مایوس نہیں کرتا، اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ شاہنامے میں جنگلوں کا تذکرہ کیا گیا ہے ان میں اقتدار سازی کا ایک باقاعدہ عمل

جاری ہے۔ جگ میں اقدار کی تخلیق یا ان کی تخلیق نو کا عمل اسلامی جنگوں میں ملتا ہے۔ اور حفظ کا کمال یہ ہے کہ اس کے قلم نے ان اقدار کے بیض پر ہاتھ رکھ لیا ہے۔ اور بڑی چاکب دتی سے انہیں کاغذ پر اٹارا ہے۔

اُدھر تھا زورِ باطل اور شیطان کی ہوا خواہی
اُدھر سینہ پر ہو کر لڑی تھی یہ الائی
بہم دست و گریاں تھیں حق و باطل کی ششیریں
اُدھر شیطان کی تاویلیں، اُدھر قرآن کی تفسیریں
ترنzel تھا فضا میں ہول کی صورت ہو دیدا تھی
ہوا میں اک نزالے ساز کی آواز پیدا تھی
جدا ہو ہو کے ملی تھیں گلے یہ تیز تکواریں
کہ جیسے سان پر رہ رہ کے اُٹھتی ہوں نئی دھاریں لال

باطل کی تکوار کو ”شیطان کی تاویلیں“، اور حق کی تکوار کو ”قرآن کی تفسیریں“ کہہ کر بات کہاں سے کہاں تھی تھی ہے۔ پھر تاویل اور تفسیر میں جو معنوی خلیج موجود ہے اسے سمجھنے کے کے لیے ان تکواروں کے مزاج کو سمجھنا ضروری ہے۔ اسی طرح ایک واقعہ بھی اس بات کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔ غززادہ احمد کے موقع پر ابو وجاشؓ کی تکوار جب جنگی لباس میں ملبوس ہندہ پر اُٹھتی ہے اور اچانک اسے پتہ چلتا ہے کہ یہ مرد نہیں بلکہ ایک عورت ہے۔ تو فوراً یہ کہ کے ہاتھ روک لیتے ہیں۔ کہ یہ رسول ﷺ کی تکوار ہے۔ اور یہ اس تکوار کی غیرت کے منافی ہے کہ کسی عورت پر اُٹھتے۔

یہ شمشیر رسالت ﷺ ہے ستودہ اور محمودہ
کروں گا میں نہ عورت کی لبو سے اس کو آلودہ
تلاش گردن مردان پختہ کار ہے اس کو
ضعیفوں، عورتوں، بچوں پر اُٹھنا عار ہے اس کو کیا

ان دو اشعار میں صرف ایک لفظ پر سوچئے جو رسول ﷺ کی تکوار کے متعلق کہا گیا ہے۔ وہ اپنے اندر کتنی معنوی و معنیتی لیے ہوئے ہے۔ اور ان وسعتوں میں رسول ﷺ کی مہذب، شاستہ اور اقدار میں لپی ہوئی شخصیت کس طرح جملہ جملہ کر رہی ہے۔ وہ لفظ ”محمودہ“ ہے۔ جو آپ ﷺ کے ایک اسم مبارک کے ساتھ بھی معنوی حوالے سے جڑا ہوا ہے۔ اور اس نام کے جو خاص معنی بنتے ہیں ان سے رسول ﷺ کی پوری شخصیت اور یہ تکوار کتنی مناسب رکھتی ہے۔ اس مقام پر اور اس کے علاوہ اور کئی ایک مقامات پر آپ یہ بھی محسوس کر سکتے ہیں کہ اظہار کے لیے صنان و

بدائی کا سہارا لیے بغیر بات موخر انداز سے کھی گئی ہے۔ آرٹلڈ کا خیال ہے کہ
”شاعری کے اسلوب میں اظہار کی سادگی، هرعت اور قطعیت (simple, rapid, and direct in expression)“ ہوئی چاہئے۔^{۱۸}

یہ صورت میں ممکن ہوتا ہے جب ایک مخصوص نظریہ اور اس کے ساتھی بڑی رخlossen محبت شاعر کو اظہار پر
أجھا رے۔ اسے اپنے نظریہ کی صداقت پر یقین ہوا اور اسے اس بات کا احساس ہو کہ اس کے نظریہ میں اتنی قوت ہے کہ
اس کے لیے الفاظ کی بازیگری دکھانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ بلکہ نظریہ کی صداقت ہی لوگوں کی توجہ اپنی طرف
مبذول کرنے کے لیے کافی ہے۔ وہ اس بات پر مکمل طور پر کلیئر ہو کر وہ کیا کہنا چاہتا ہے۔ کیوں کہنا چاہتا ہے اور کن
سے کہنا چاہتا ہے۔ حفظ کو احساس ہے کہ وہ اس نے جس دور کا انتخاب کیا ہے۔ کیوں کیا ہے۔ اور وہ اپنے موضوع پر
پہلے ہی سے کلیئر ہیں بلکہ انہیں اپنے نظریہ کی صداقت کا احساس بھی انجامی شدت سے ہے۔

الغرض ایک عظیم مقصد، رسول ﷺ کی عظیم شخصیت اور آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہؓ اسلامی اقدار
میں پہنچا ہوا ایک ایک عمل شاہنامے کو ایک کامیاب رزمیہ بناتے ہیں۔ ولوالہ انگریز واقعات کا انتخاب کر کے حفظ نے
شاہنامے میں اثر انگریزی پیدا کی ہے۔ اور ان واقعات میں عبرت انگریزی اور سبق آموزی کے معنی خیز پہلو موجود ہیں۔
لبذا یہ کہنے میں کچھ شبہ نہیں رہ جاتا کہ تجھیت رزمیہ کے جن فکری و فنی لوازمات کا ذکر کیا گیا ہے شاہنامے میں ان کی
جھلک اکثر مقامات پر دیکھی جاسکتی ہے۔ شاہنامے میں موجود یہ نہ ہی رنگ جو آفاقی پہلو رکھتا ہے شاہنامے کے اسلوب
پر بھی اثرات ڈال رہا ہے۔ اس فکری رونے شاہنامے کا مخصوص اب و الجہ متعین کرنے اور تشبیہات، استعارات اور
علامات سے ایک مخصوص قسم کا تاثر اجھا رنے کوشش کی ہے۔ ایک ایسا تاثر کہ جس سے ”شاہنامہ سطوت“ اور ”ربارانہ قصص
“ کی بجائے ”ایک سادہ اور پُر وقار درویثانہ رنگ“ ملتا ہے۔ یہ فکری رونے شاہنامے میں کچھ گئی رزم و بزم اور فطری
مناظر کی تصویر کشی تک میں برابر موجود ہے۔ اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ وہ تاریخ ہے جس نے نظری مناظر تک، عظیم فکر میں کچھ
اس طرح سے گندھے ہیں کہ یک جان و دو قلب کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ مثلاً بھرت کی رات کا منتظر ملاحظہ کیجئے۔

سفینہ مہر کا جس دم شفق کے خون میں ڈوبا
کیا تاریکیوں نے دن پر چھا جانے کا منصوبہ
کئی فتنے جگا کر رات نے پھیلا دیے دامن
نضا پر لفکر ظلمات نے پھیلا دیے دامن
سلط ہو گئی خاموشیاں دنیا نے ہستی پر

ستاروں کی نگاہیں جم گئیں کے کی بستی پر
نہیں تھا دامنِ کعبہ پر زمزم اشک جاری تھا
۔ چنانیں دم بخود تھیں دادیوں پر ہول طاری تھا ۱۹۶۱ء

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بحیرت کے واقعے نے پوری کائنات کو غم کی ایک کیفیت سے دوچار کر دیا ہے۔ اور پوری کائنات اس غم میں شریک ہو گئی ہے۔ چند، شق کے سرخ رنگ میں ڈوب رہا ہے۔ تاریکیاں دن پر مسلط ہونے کا ناپاک منصوبہ بنارہی ہیں۔ فضاء پر لٹکر ٹلمات داسن پھیلارہا ہے۔ زمزم، مکہ کی چنانیں اور دادیاں اس رات کو حیران و پریشان ہیں۔ اس منظر میں پس منظر اور پیش منظر کی تصویر برادر دھائی دے رہی ہے۔ آپ ﷺ کو قتل کرنے کا منظم منصوبہ بنایا جا چکا ہے۔ تواریں سر پر منڈلا رہی ہیں۔ ملاحظہ کیجئے کہ ”سفینہ مہر“، ”شقق کا خون“، ”تاریکیاں“، ”جیسی مستعمل علامات بھی جب ایک خاص فکری نظام میں فٹ ہو رہی ہیں تو تکنی مستعویت اختیار کرتی جا رہی ہیں۔ آرٹلڈ کا خیال ہے کہ اسلوب ایک ایسی خصوصیت ہے جو موضوع اور مواد سے خود بخود ابھرتی ہے۔ ۲۰۔
ان کے مطابق ”ایک مناسب موضوع تلاش کر لیجئے۔ دوسرا چیزیں از خود اس کے پیچھے چلی آئیں گی۔“

اے "choose a fitting subject,every thing else will follow."

جیسا کہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ شاہنامے کے موضوع کے اختیاب میں حفظ نے حد درجہ ذہانت کا مظاہرہ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شاہنامہ کے اسلوب میں حسن اور اس کے مواد میں فکری عناصر کی موجودگی، ان میں ڈرامائی واقعات کے اختیاب کی وجہ سے ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ فکری مواد شاہنامہ کے اسلوب پر کچھ اس حد تک اثر انداز ہوا ہے کہ علامات، تشبیہات اور استعارات نے بھی ایک خاص رنگ اختیار کر لیا ہے۔

ایسی نظمیں جس میں ایک مربوط فکری نظام اور واضح نصب اعلیٰ موجود ہو۔ علامتیں کچھ ایسا معنی خیز رنگ اختیار کر لیتی ہیں اور فنی حوالے سے اس مقام تک پہنچ جاتی ہیں جہاں تک میرا تھی، یاں۔ م راشد کی بہم اور بہم علامتیں پہنچ ہی نہیں سکتیں۔ اصل میں علامت کا کمال اس کا ابہام نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے اندر کئے معنوی اور فکری امکانات رکھتا ہے۔ اور معنوی امکانات ابہام کے مر ہوئی منت نہیں ہوتے۔ حفظ کی علاشیں ایک مربوط فکری نظام کے ساتھ وابستہ ہونے کی وجہ سے ابہام بہت کم چھوڑتی ہیں۔ معنوی حوالوں سے ایک کشاورہ داسن رکھتی ہیں۔ اور ذہن پر سوالیہ نشان کم چھوڑنے کے باوجود اپنے پڑھنے والوں کو خالی ہاتھ و اپس نہیں لوٹا تیں۔ اور نہیں ان کے معنوی امکانات میں کوئی کمی واقع ہوتی ہے۔

”ڈاکٹر رفت اختر نے علامت کو شخصی، روایتی، اور آفاتی حوالے سے تقسیم کیا ہے۔ مگر اس تقسیم

سے بڑھ کر اہم مسئلہ علامت کے ابلاغ کا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ بعض اوقات ایک تخلیق کا رہنمایت ذاتی نوعیت کی علامت کی تخلیق کرتا ہے اور اس کے ارد گرد تلازماں کا جال بن دیتا ہے۔ ایک محدود تناظر میں تو یہ فیض اظہار ہے گرے سے کاملاً ظہار کہنا ممکن نہیں۔ بالکل اسی طرح جس طرح ایک علامت اپنے گرد و پیش کے حالات، سیاسی و سماجی تناظر اور تہذیبی صورت حال سے جنم لیتی ہے۔ اس کو سمجھنے کے لیے قاری کے پاس ان باتوں کا شعور ضروری ہے ورنہ اظہار اور ابلاغ کی بہت سی کڑیاں غائب ہو جائیں گی۔ علامت کے معنوی نظام کے حوالے سے ڈاکٹر وزیر آغا نے سائے اور جسم کی جو تمثیل پیش کی ہے وہ خاصی دلچسپ اور معنی خیز ہے۔“ ۲۲

کوئی علامت اگر معنوی اعتبار سے جسم سے سائے جتنا اتعلق رکھے تب تو مناسب ہے۔ لیکن یہ علامت آئینی رنگ اختیار کرے تو پھر ابہام پیدا کرنے اور اس میں ذہنی و فہیمی آسودگی محسوس کرنے کو ایک فہیمی پیاری کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ حفیظ کی علامتیں واضح ہیں کہیں لیکن ابہام کے اس آئینی رنگ سے پاک ہیں جس نے میرا جی اورن۔ مراشد کی نظموں کو ”دیوانوں کی بڑی“ کے مثال بنا دیا ہے۔

نظر آئی اسی میں رات کو اپنی ظفر مندی
کہ ہو جائے کسی صورت سحر کے گھر کی در بندی
دھواں اٹھا کر روکے شعلہ ہائے نور کا رستہ
دی خاور پہ بیٹھا لے کے زگی فوج کا دستہ
مکدر ہو کے ٹلکت نے ضیاء کو روکنا چاہا
غبارِ دود نے موجِ صبا کو روکنا چاہا
اندھیرے نے کوئی صورت نہ دیکھی منہ چھپانے کی
تو کی اک آخری کوشش اجائے کو دبانے کی
ازل سے کر رہا ہے زوباطل اپنا تدبیریں
مگر روکے سے رُکتی ہیں کہیں قدرت کی تقدیریں
افق پر جمع ہو جاتے ہیں یہ آفت کے پرکالے
سیہ کاری کو رنگیں فطرتوں سے ڈھانپنے والے
مگر ہر شیخ ان کو مکر کی پاداش ملتی ہے

اندھیرے کو اجائے سے شکستِ قاش ملتی ہے
ہوئی اب روشنی بھی فرش ادا کرنے پر آمادہ
لپیٹا عالیہ مشرق نے اٹھ کر اپنا سجادہ ۲۳
کولر ج کے خیال میں

”عظیم اور بھرپور شاعری روح کے ایک ایک تار کو مرقص کر دیتی ہے۔“ ۲۴

عظیم شاعری کی ایک خوبی صرف یہی نہیں کہ وہ روح کے ایک ایک تار کو مرقص کر دے۔ بلکہ وہ ذہن کے ایک ایک تار کو بھی مرقص کر دیتی ہے۔ وہ قاری کے فکر کوتازی نے لگاتی ہے۔ ذہن کو تمثیل کرتی ہے۔ اور دل کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔

لانچائشن کے خیال میں

”اگر اسلوب صحیح معنوں میں ارفن ہے تو وہ روح میں ایک کیف و مسی اور وجد کی کیفیت پیدا کر دیتا ہے۔ اور اگر یہ کسی مخفجے ہوئے فقادیا خن شاس کی فکر میں اہتزاز اور تحریک پیدا نہیں کرتا اور اس میں ظاہر کیے گئے خیالات سے اس کے ذہن میں بلند اور عمدہ خیالات کا ایک سلسہ نہیں چل لکھتا، تو وہ اسلوب ارفن نہیں ہے۔“ ۲۵

مذکورہ بالا اشعار میں جو غزوہ بدر سے متعلق ہیں، آپ محسوں کر سکتے ہیں کہ عظیم خیالات کی ایک رو و وڑتی ہوئی محسوں ہوتی ہے۔ غزوہ بدر سے پہلے کا دور طویل اندھیری رات کا دور ہے۔ جس کا نتیجہ میدان جنگ میں موجود وہ بلا میں ہیں جو حق کو برداشت ہی نہیں کر سکتیں، آفت کے یہ پر کالے اور یہ کالی بلا میں جن کا شیوه ہی حق کی کیفیت کو سر بزرنہ ہونے دینا ہے۔ صحیح کو اس بات پر مجبور کر دیتا ہے کہ وہ ظلم اور جہالت کی اس طویل کارات کا خاتمه کر لے۔ اس مقصد کے لیے خورشید عالمتاب جھائختا ہے۔ ظلمت کے سامان کا جائزہ لیتا ہے شاعروں کے تیروں کے پر جوڑ کر بلند ہوتا ہے۔ کالے بادل جو تاریکی قائم و دامن رکھنے پر بعند تھے۔ انہیں،

جلا ڈالا کہیں تالش نے ان کالی بلاؤں کو
کہیں لکلے پکڑ کر چیر ڈالا اثر دھاؤں کو
بہت پُر ہول تھا یہ آخری شمع فاردوں کا
کہ جگھت تھا ظلمساتی سواروں کا پیادوں کا
جهان بادل سحر پر جال پھیلانے کو آئے تھے

جہاں غریت سورج کے فل جانے کو آئے تھے
نظر آئیں وہاں اب خون میں لھڑی ہوئی لاشیں
چھری سے کاث دی ہوں جس طرح تربوز کی کاشیں
ہوا ظلت کا بیڑا غرق بھرنا مرادی میں
لہو کی ندیاں کی بہہ گئیں مشرق کی وادی میں ۲۶
اور یوں باطل کی شکست سے انسانیت سکون کا سانس لینے لگتی ہے۔ آپ مجھوں کر سکتے ہیں کہ عظیم خیالات کی
ایک روپے جو بھلی کی طرح دل و دماغ میں دوڑنے لگتی ہے۔

اس منظر میں آپ یہ بھی ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ علامت کی حدود میں داخل ہوتے ہوئے استعارے اور
استعارے کی حدود میں رہتی ہوئی علاالتیں جب مربوط فکری نظام کے ساتھ دابستہ ہیں تو معنی کی کتنی کھلکھلی ہوئی تھیں نظر
آرہی ہیں۔ اصل میں جدید نظم میں علماتوں کا یہ اغرق ہی تلازمات نے کیا ہے۔ اس منظر میں تلازمات کے آسیب
میں پہنچی ہوئی علاالتیں نہیں ہیں اور نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ ”دریخادر“، ”زندگی فوج“، ”ظلمت“، ”ضیاء“
”غبارِ دود“، ”مونج صبا“، ”مرض“، ”شتا“، ”اڑھائیں“، ”طلسماتی سوار“، ”عفریت“، ”سورج“ ایسے استعارے اور
علاالتیں ہیں جو شاعر کے فکر میں اچھی طرح سے گندھے ہوئے ہیں۔ ان استعاروں اور علماتوں میں موجود معنویت
صرف اس فکری روکی وجہ سے ہے جو شاہنامے میں شروع سے لے کر آخر تک موجود ہے۔ اس فکری پس منظر کو ہٹالینے
سے یہ استعارے اور علاالتیں اپنے معنی مکمل طور پر کھو دیں گے اور یہی وہ بنیادی بات ہے جنہیں مختلف انداز سے واضح
کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

”سحر کے گھر کی در بندی“، ”کفر کا مقصد ہے۔ ان چند الفاظ میں بھی غزوہ بدر کے تمام محکمات سئے ہوئے
انداز میں موجود ہیں۔ کسی حد تک اس منظر میں قابل عتر اش بات یہ ہو سکتی ہے کہ شاعر نے جنگ کے آغاز سے قبل ہی
اس کے انجام سے متعلقہ اشارے دیئے ہیں۔ مثلاً

نظر آئیں وہاں اب خون میں لھڑی ہوئی لاشیں
چھری سے کاث دی ہوں جس طرح تربوز کی کاشیں

گویا اس منظر میں صحیح اور سورج کی فتح اور ررات اور بادلوں کی شکست غزوہ بدر کا انجام پہلے سے بتا رہی ہے۔
لیکن حفیظ نے ایک تاریخی موضوع پر قلم اٹھایا ہوا ہے اور ان جنگوں کے انجام کا پہلے سے قارئین کو پتہ ہے۔ لہذا اسی
صورت میں یہ پہلو حفیظ کو بجائے نقصان کے فائدہ دے رہا ہے۔ فی حالوں سے یہاں پیش منظر مستقبل میں پیوست

ہوتا نظر آ رہا ہے۔ اور یہی فکری پیشگی ماضی، حال اور مستقبل کو ایک ہی لڑی میں پرورا ہی ہے۔ جو ایک طرح کے وحدت
ناز کو جنم لیتی ہے۔ جس سے اس منظر کی معنویت میں اضافہ ہوا ہے۔

فن پارے میں وحدت پر بات کرتے ہوئے پیٹر کا کہنا ہے کہ

”یہن پارے کے مجموعی تغیری تصور کا نام ہے، جو آغاز میں انجام دیکھتا ہے اور کسی بھی مرحلے پر
اس انجام کو نگاہ سے اوچھل نہیں ہونے دیتا۔ اور ہر مرحلے میں باقی مراحل سے غافل نہیں ہوتا۔
یہاں تک کہ آخری جملہ۔ ناختم قوت کے ساتھ پہلے جملے کی وضاحت کرتا اور اس کا جواز بن جا
تا ہے۔“ ۔۔۔۔۔

حفیظ کی شاعری میں موجودہ صرف تمام مناظر بلکہ پورے کا پورا شاہنامہ آغاز سے لے کر انجام تک ایک ہی
فکری روکے زیر اثر ہے۔ اسی طرح کا ایک اور منظر ملاحظہ کیجئے۔

اندھیری رات چھاپے مارتی ہے جب نگاہوں پر
اتر آتے ہیں فرزندانِ تاریکی گناہوں پر
زمیں بد بخت فرزندوں کا اک طومار جنتی ہے
یہ ناہموار ماں اولادِ ناہموار جنتی ہے
لہو روئی ہے مٹی اس خمیر بد صفائی پر
کہ شب بھر لوئتے ہیں سانپ بے چاری کی چھائی پر
بشر ہیں بھیڑیے ہیں سانپ ہیں بچھو کہ چیتے ہیں
سمجھ کر شیر مادر دوسروں کا خون پینتے ہیں
خدا کی بے ضرر مخلوق کو جینا نہیں ملتا
مگر کے ڈر سے پانی گھاث پر پینا نہیں ملتا
چرندے ڈھونڈتے پھرتے ہیں ماں سر چھپانے کو
کہیں گاہوں سے اٹھتے ہیں درندے پھاڑ کھانے کو
یہ کہتی ہیں یہ دہاڑیں شیر کی ہاتھی کی چنگاڑیں
ادھر آؤ تمہیں روندیں، ادھر آؤ تمہیں چاڑیں
سکوتِ شب میں رم کرتے ہیں آہو مرغزاروں سے

نکل آتے ہیں زہری اٹھ دھے تاریک غاروں سے
پڑے ہیں باد رفقوں کو اپنی جان کے لالے
تعاقب میں چلے آتے ہیں ظالم رینگنے والے
نہیں آتیں جو بھیڑیں گھے باؤں کی پناہوں میں
سحر کو ہڈیاں ان کی ملاکرتی ہیں راہوں میں
ریخ آفاق پر جس دم سیاہی پھیل جاتی ہے
تبائی پھیل جاتی ہے، تباہی پھیل جاتی ہے۔

اس مقام پر آپ دیکھ سکتے ہیں کہ رات مختلف سطحیوں اور مختلف قسم کی معنویت کے ساتھ اس منظر میں موجود ہے۔ کائنات پر چھائی ہوئی رات، انسانی شعور پر چھائی ہوئی رات، انسانی زندگی پر غربت، افلس، اور عدم انصاف اور عدم مساوات کی صورت میں چھائی ہوئی رات، انسانی نفس پر چھائی ہوئی رات، اور رات کی ان تمام نوعیتوں کا نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے کہ اقدار کا جنازہ اٹھتا ہے۔ لاقانونیت کے مہیب بادل انسانی زندگی کو اپنی لپیٹ میں لے لیتے ہیں۔ ظلم کے کاروبار کا چلن عام ہو جاتا ہے۔ سکون نام کی چیز غارت ہو جاتی ہے۔ راستہ اور منزل کا تین مشکل بلکہ ناممکن ہو جاتا ہے۔ ہر روانا روا اور ہر ناروا روان جاتا ہے۔ گروہ بندی اور جمجمہ بندی انسانیت کا شعار ظہرنے لگتی ہے۔ اس لیے کہ جو بھیڑیں گھے باؤں کی پناہوں میں نہیں آتیں۔ ان کی ہڈیاں صبح کو راہوں میں ملاکرتی ہیں۔ جس کا عملی ثبوت دورِ جاہلیت کا عرب معاشرہ ہے۔ رات کی مختلف سطحیں ایک ہی نتیجے کی طرف ہماری رہنمائی کر رہی ہیں۔ لہذا یہ معنویت اس منظر کی جو معنوی سطحیں ابھار رہی ہیں وہ موقعِ محل کی مناسبت سے انتہائی موزوں اور آپس میں انتہائی مر بوط ہیں۔ اور معنوی حوالے سے تدریجاً آگے بڑھائی گئی ہے۔

لآنچائیں اس شمن میں کہتے ہیں کہ۔

”تحریر کی عمدگی یہ ہے کہ اس میں اتنی وسعت“ Amplification ” ہو کہ وہ کفایت کرے اور تشکیل باتی نہ رہے۔ جس طرح ایک وکیل اپنے نکتہ ظفر کی وضاحت کے لیے کے بعد گیرے دلائل دیتا چلا جاتا ہے۔ اسی طرح لکھنے والے کی تحریر میں اثر انگیز نکات کے بعد گیرے اسی طرح آنے چاہئیں کہ تاثر میں تدریجی اضافہ ہوتا چلا جائے۔“ ۲۹۔

اس منظر کا عالمی اور استعاراتی انداز بھی قبل تعریف ہے۔ جو واضح ہونے کے باوجود معنوی حوالوں سے ہی نہیں ہے۔ شاعر کی بے ساختگی اس کے ایک ایک مصرع سے عیال ہے۔ اپنے فکری نظام کے مرکزی نقطہ پر شاعر کی

گہری نظر نے ایک ایسے اشارے تک کا بھی موقع پیدا نہیں ہونے دیا جس کی وجہ سے "تختیل تھوڑا سا بھی بے راہ روی کا شکنا رہوا ہو۔ اور تختیلہ خارجی پابندی کے بغیر خلوص کے ایک غیر مرئی تارے کچھ اس طرح بندھا ہوا ہے کہ الفاظ جب اس کی دسترس میں آتے ہیں، تو اپنے معنوی امکانات اس منظر کے حوالے کر دیتے ہیں۔ ان کا ہر ایک منظر اسلامی فکر، اور حق و باطل کے درمیان جنگ کے اثرات میں لپٹا ہوا ہمارے سامنے آتا ہے۔ الفاظ کی صورت میں انکار کی یہ تجسم سازی اور خارجی یہیکر میں خود کا یہ عمل اس صورت میں ممکن ہوتا ہے جب دل کی بھٹی میں خیالات پوری طرح تپ کر کے بن جاتے ہیں۔ والٹر پیٹر کے نزدیک فن کی تحریج یعنی "Externalization" کا عمل

"شعوری بھی ہے اور لاشعوری بھی۔۔۔ لاشعوری وجود ان کی سطح پر اور شعوری ان معنوں میں کہ فنکار اپنے خیال کے لیے مناسب ترین لفظ یا پیرایہ اطمینان کی تلاش میں سرگرم رہتا ہے۔۔۔ یہاں تک کہ خیال جل گلتا ہے اور اس سے خلطے یوں نکتے ہیں جیسے ہیرے اور جو ہرات کی چک اڑتی معلوم ہوتی ہے۔۔۔"

بے سائنسگی کی یہ کیفیت اس منظر میں بھی محسوس کی جاسکتی ہے۔ غزوہ بدر کی رات تصور میں لایئے، اور کفار مکہ کے جنگی مقاصد کو ذہن میں رکھئیے تو یہ عقدہ پڑھنے والوں پر بڑی آسانی سے کھل جاتا ہے کہ اس رات کی تصویر کیشی اس سے بہتر ناممکن تھی۔ اندھیری رات کا اثر انسانوں پر کیا ہوتا ہے۔

بہت تاریک ہو جاتی ہے انسانوں کی آبادی
یہاں شب لے کے آتی ہے یہ کاری کی آزادی
یہاں سودا ہے جسم و جان کا روحوں کی خریداری
سر بازار ہوتی ہے ہوس کی گرم بازاری
حینہ ڈائیں جن سے بلائیں بھی لرز جائیں
شیاطین کے ادھوڑے کام کی سمجھیل کرتی ہے
یہ فاتح بن کے جب سور کشائی کو نکلتے ہیں
دھون اٹھتا ہے ان کے راستے میں شہر جلتے ہیں
قدم سے ان کے ہوتا ہے یہ رنگ گلشن ہستی
کہیں سڑتی ہوئی لاشیں کہیں اجزی ہوئی بستی
بنی نوع بشر کی ہڈیوں کے ہر بنتے ہیں

سردی سے یادگارِ فتح کے بینار بنتے ہیں
 علائیہ خدا کے نام کی توہین ہوتی ہے
 خود اپنی خود پرستی کی بڑی تحسین ہوتی ہے
 عدالت منہ چھپا لیتی ہے محرومی کے پردے میں
 شرافت دفن ہو جاتی ہے مظلومی کے پردے میں
 جنا کاری کے ہاتھوں سے وفا کا خون ہوتا ہے
 نہیں ہوتا کوئی قانون یہ قانون ہوتا ہے
 نہیں آتا میر شنش لبِ مقصوم کو پانی
 ہوا کرتی ہے لیکن خونِ انسانی کی ارزانی
 سکوتِ شب میں ہل جاتی ہیں ایوانوں کی بنیادیں
 کہ خاموشی کا ہے مفہومِ چیختن اور فریادیں
 وہ روشن جن کی پیاری عصمتیں بر باد ہوتی ہیں
 دعائیں مانگتی ہیں کشکش کرتی ہیں روتی ہیں
 مگر ایمان بچنے کا سہارا ہی نہیں کوئی
 سوائے جان دے دینے کے چارہ ہی نہیں کوئی
 تم سے نجک آکر جو انخال لیتے ہیں تکواریں
 چنی جاتی ہیں ان کے کاسہ ہائے سر کی دیواریں ای

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے اس منظر میں ہزاروں سالہ انسانی تاریخ کا نچوڑ پیش کر دیا ہے۔ لیکن اس میں
 حال کا احاطہ بھی کیا گیا ہے اور مستقبل کی جھلک بھی دکھائی گئی ہے۔ دلتانے کا خیال ہے کہ

”شاعری اور اسکے لیے مناسب زبان ایک مختطف طلب اور تکلیف وہ مشقت ہے۔“ ۲۲

لیکن یہ تکلیف وہ مرحلہ اس وقت کی حد تک آسان ہو جاتا ہے جب مواد موجود ہو اور نظریہ کی درست سمت کا
 تعین ہو جائے۔ جیسا کہ کولرجن نے کہا ہے کہ مناسب موضوع تلاش کرنے کے بعد ساری چیزیں خود بخود اس کے پیچے
 چلی آتی ہیں۔ شاہنامہ میں ہمیں اس کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ اس کے ایک ایک منظر پر اس میں موجود مواد اور کارِ فرمان نظریہ
 کی اتنی گہری چھاپ ہے جس کی مثال اُردو مرثیہ (کہ جس میں بھی اسلامی نظریہ حیات کی کافر فرمائی دیکھنے کو ملتی ہے)۔

میں بھی ڈھونڈنا مشکل ہے۔

انسانوں کی دنیا میں دن کے وقت بھی اندر ہیری رات چھا سکتی ہے۔ جنگل کی اندر ہیری رات کا خاتمه تو چند گھنٹوں میں ہو جاتا ہے لیکن انسانوں کی دنیا پر چھائی جانے والی رات صدیوں پر محيط ہو جاتی ہے اور انسانیت کی قدریں بچھادتی ہے۔ اس رات کے اثرات بھی دور رہا ہوتے ہیں۔ انسانوں کی دنیا پر اندر ہیری رات کا طرح اور کب چھاتی ہے۔ اور انسانوں کی دنیا میں چھائی جان والی اندر ہیری رات کا مطلب کیا ہے۔ حفیظ کہتے ہیں کہ

اندر ہیری رات کیا ہے دور طوفانِ جہالت کا
جہالت نام ہے انسان کے کفر و غلالت کا
اندر ہیری رات کیا ہے نور کا مستور ہو جانا
نگاہوں سے زیادہ قلب کا بے نور ہو جانا
جهاں سے کاروبارِ عدل کا مفقود ہو جانا
شعارِ ظلم کا اس کی جگہ موجود ہو جانا
ہے تاریکی ہی منع ہر بلا ہر ایک آفت کا
اُبلا ہے اسی کے پیٹ سے دریا کثافت کا
یہ وہ دریا ہے جس میں ظلم کے طوفان اُختتے ہیں
اسی کی گود سے شداد اور ہمان اُختتے ہیں ۲۳۴

”شداد“ اور ”ہمان“ کو اندر ہیروں کے بیٹھ کہنا۔ یعنی سرمایہ داریت اور نہ ہی پیشوائیت اس معاشرے کا لازمی عذر ہوتے ہیں جہاں پر ظلم اور اندر ہیروں کا راجح ہو۔ ایک ایسے معاشرے میں زندگی کی لطفتیں بار پا ہی نہیں سکتیں۔ اس لیے کہ ان کا تعلق زندگی کے روشن پہلوؤں اور زاویوں سے ہے۔ بنو را اور کنافتوں سے بھرے ہوئے دلوں سے روشنی، لطفت اور حلاوت کی کیا توقع رکھی جاسکتی ہے جو خود زندگی کی ساری شیرینیوں کے قاتل ہوں۔

حفیظ صاحب کی منظر نگاری کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ ان کی منظر کشی صرف خارجی سطح تک محدود نہیں رہتی بلکہ انسانی باطن تک اترتی ہے۔ مثلاً غزوہ احمد کے آغاز کے یہ چند اشعار

بڑھا غصے میں طلحہ لشکرِ اسلام کی جانب
برا آغاز چل ٹکلا برے انعام کی جانب
علم کے سایے میں آگے بڑھے اب فوج والے بھی

صفیل جنگ میں آئیں نکلے پیدل بھی رسلے بھی
اُدھر خورشید عالمتاب بام کوہ پر آیا
اُدھر تیغوں کے دامن نے کیا میدان پر سایہ
اُدھر سنگیں چنانوں پر شعائیں دھوپ کی چھائیں
اُدھر جوش و تحمل کی نگاہیں اٹھ کے گلراہیں ۲۲

پہلے دو اشعار میں خارجی سطح پر لشکر باطل کے تحرک کی نشانہ ہی کی گئی ہے۔ تیرا شعر نہ صرف جنگ کے وقت کا
تینیں کرتا ہے بلکہ ساتھ ”بام کوہ“ کی ترکیب سے ہمارے ذہن میں اُحد کی وادی کی ایک جھلک بھی بلند بام چوٹیوں کی
صورت میں اُبھرتی ہے۔ اور ساتھ ”تیغوں کا دامن“ کفار مکہ کی کثیر التعداد لشکر (جس میں مبالغہ یقیناً موجود ہے) کی
تصویر پیش کرتا ہے۔ سنگین چنانوں پر دھوپ کی شعائیں چھا جاتی ہیں۔ لیکن آخری مصروع میں کس خوبصورتی سے بات خارج
سے داخل کی طرف مڑ گئی ہے۔ جوش اور حمل کی نگاہوں کا اٹھنا لشکرِ اسلام کے ایک ایک سپاہی کے حوصلے اور استقامت کی
مناسب، مناسب، اور متوازن تصویر پیش کرتا ہے۔ شاہنامے میں داخل و خارج کی یہ کیفیت کشی جگہ بے جگہ دکھائی دیتی ہے۔
اور اس خوبی نے شاہنامے میں موجود فطری مناظر اور جنگ و جدل کے مناظر میں نئی جان ڈال دی ہے۔

قریشی نوح کا علمبردار ایوسفیان سے کہتا ہے کہ

انہیں چھوڑو تمہیں بدلہ مسلمانوں سے لینا ہے
وطن والوں سے اور بیشہ کے بھانوں سے لینا ہے
وہ بدلہ سامنے ہے آج نج کر جا نہیں سکتا
مُحَمَّدٌ مُّصَلِّي اللّٰهُ عَلٰيْهِ وَسَلَّمَ آج کوئی مجزہ دکھلا نہیں سکتا
تمہاری فصل ہے تیار آؤ کاٹ کر وہر دیں
بڑھو، آؤ، مسلمانوں کا یکسر خاتمه کر دیں
ایوسفیاں تم اس راہب کی صورت دیکھتے کیا ہو
یہ بیچارہ تو ہے مٹی کی موت دیکھتے کیا ہو
بہت بیتاب میں قرشی بہادر جنگ کرنے کو
ہیں تینیں منتظر رونے زمیں گلرگنگ کرنے کو
اجازت دو کہ اب لشکر بڑھ چھوڑو یہ تقریبیں
بہادر کے لیے ہے نگ چالیں اور تدبیریں

طریق بزدلانہ اب سا جاتا نہیں مجھ سے
جو چاہے وہ رہے چپکا رہا جاتا نہیں مجھ سے ۲۵
جس ڈرامائی اسلوب میں طلحہ کی بات کی عکاسی کی گئی ہے۔ وہ قابل تعریف ہے۔ دونوں کرداروں کی
شخصیت کے ابھرے ہوئے حوالے ہمارے سامنے آگئے ہیں۔ ابوسفیان جو ابو عامر اور اس کے غلاموں کو بیچنے کے
بزدلانہ انداز سے جنگ کا آغاز کر چکا ہے۔ اور اپنی چال میں منہ کی کھانی پڑی ہے۔ اور طلحہ جس کی غزوہ کے آغاز ہی میں
ابوسفیان کے ساتھ علم کے معاملے میں تلخ کلائی ہوئی ہے۔ رزمیہ نظموں کے لیے جس ڈرامائی اسلوب کی ضرورت ہوتی
ہے اس کا مظاہرہ شاہنامہ میں اکثر مقامات پر ہوا ہے۔ طلحہ آگے بڑھ کر جنگ کا آغاز کرتا ہے۔ پُر زور غزوہ لگاتا ہے۔
تموار کھینچتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ

نہشہر جاؤ مجھے اپنا ہنر تو آزمائے دو
مسلمانوں کے چیدہ پہلوانوں کو بلانے دو
صفیں منبوط رکھو اور تماشا دیکھتے جاؤ
گرتا ہوں ابھی لاثے پر لاشہ دیکھتے جاؤ
رُکی فوج قریشی اور آگے بڑھ گیا طلحہ
غور و ناز کا اک اور زینہ پڑھ گیا طلحہ ۲۶۷

آخری صرع کے یہ چند گے پنے الفاظ اس نفسیاتی تغیر و تبدل کی کیفیت کو کتنی آسانی، سادگی، اور ایجاد سے
بیان کر رہی ہیں۔ جن کی وضاحت کے لیے علم نفسیات کو صفحہ پر صفحہ سیاہ کرنا پڑیں۔ عظیم ماہر جسمانیات پیو دلaf کے
زدیک ”فکاروہ انسان ہیں جو بذریعہ جذبات غور و فکر کریں۔“ ۲۷۳۔

فکار کی سوچ کا انداز اور اس کی پیشکش کے طریقہ کار پر اس سے بڑھ کے کچھ کہنا ناممکن دکھائی دیتا ہے۔
فتوں لطیف اور بالخصوص شاعری میں انسان فلسفیانہ نکات کا اور اسکی بھی ایک خصوص جذباتی اور احساساتی طریقہ کار کے
مطابق کرتا ہے۔ اور یہی چیز کو لرج کے چوتھے نکتہ کی وضاحت کرتا ہے۔ کہ شاعری تمام علوم کی خوبیوں ہے۔ تمام علوم کی
خوبیوں کے الگ طریقہ کار کی وضاحت کے لیے کافی ہے۔ شاعر کا مطالعہ اس کے دماغ کے راستے سے گزر کر اس
کے فن کا حصہ نہیں بتا بلکہ اس کے دل یعنی جذبہ اور احساس کے راستے سے ہو کے دماغ اور پھر الفاظ میں تخلیل ہوتا ہوا
انٹہار کی راہ پاتا ہے۔

مجموعی طور پر اگر دیکھا جائے تو ”شاہنامہ اسلام“ ایک ایسی نظم ہے جو نہ صرف فکری حوالے سے بلکہ فنی اور

اصلو بیاتی حوالے سے رزمیہ کے پیشتر لوازمات پر پوری اترتی ہے۔ یہ طویل نظم نہ صرف فکری حوالے سے ایک معنوی کائنات لیے ہوئے ہے بلکہ اس کا فکری نظام اس کے اسلوب تک پر ابرا اثر انداز ہوا ہے۔ لہذا اس نظم میں موجود فطری مناظر، جنگ کے مناظر، مکالمے دونوں شکروں کی نقل و ترکت، رزم کے ساتھ ساتھ بزم کی تصویریں دلکش بھی ہیں اور فکر انگریز بھی۔ شاہنامے میں یہی فکر انگریزی اسے دوسرا نہ تمام رزمیوں کے مقابلے میں ایک ممتاز مقام بخشتی ہے۔ پیغمبر کے ایک مضمون کا ذکر کرتے ہوئے عابد صدیق پیغمبر کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”آخر میں پیغمبر اپنے مضمون کو عمدہ فن“ Good Art ”اور عظیم فن“ Great Art کا فرق بتا کر ختم کر دیتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ اس فرق کا اختصار با فعل ہوتا ہے ”Form“ پر نہیں بلکہ مواد ”Matter“ پر ہے (اور مواد ”Matter“ سے وہ فکری عصر ”Thought“ مراد لیتا ہے)۔ پھر وہ ہنری گمند، طربیہ خداوندی، فردویں گم گشتہ، لامزرا بلے اور انگریزی بائل کو ”عظیم فن“ کی مثال کے طور پر پیش کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”یہ مواد کی۔۔۔ معلومات پہنچانے، یا اس کی تنظیم کی صلاحیت اس کے دائرے کی وسعت، اس کا تنوع، عظیم مقاصد سے اس کی ہم آہنگی، اس کے انتلاقابی سروں کی گہرائی اور اسکیں امید و آرزو کی وسعت ہے جس پر فن کی عظمت کا اختصار ہوتا ہے۔“ ۳۸

آرٹلڈ کا کہنا ہے کہ ”اسلوب کی سحر طرازی قاری میں وسعت نظر، شعور و ادراک اور یہی پیدا کرتا ہے۔“ ۳۹۔ اس معیار پر اردو شاعری میں اگر کسی کی نظم پوری اترتی ہے تو وہ یا تو اقبال کی نظمیں ہو سکتی ہے اور یا پھر حفظ کا شاہنامہ اسلام۔ اس لیے کہ قاری میں شعور و ادراک، وسعت نظری اور یہی کا احساس شاعر صرف اپنی ادراک کی بنیاد پر پیدا نہیں کر سکتا جب تک مواد میں ان احساسات کو بیدار کرنے کے لیے فکری حوالہ موجود نہ ہو۔ اور شاہنامہ میں موجود مواد میں اس عصر کی موجودگی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ صرف اس قسم کی شاعری ہی کو عمدہ شاعری کہا جا سکتا ہے جس کی ایک خصوصیت کا لارج یہ بیان کرتا ہے کہ

”عمرہ شاعری وہ ہے جس کا لطف بار بار پڑھنے سے دو بالا ہو۔“ ۴۰۔ اور کروشے کے خیال میں

”فن چونکہ ابدیت کا حامل ہے اس لیے فن سے لطف انداز ہونے کا عمل بھی مسلسل ہے۔“ ۴۱۔

بار بار لطف انداز ہونے کا یہ عمل اس وجہ سے بھی ہوتا ہے کہ اس قسم کا معاو زمان و مکان کے دائرے سے ماوراء ہوتا ہے۔ وہ جن مسائل کو لیتا ہے۔ انسانی فطرت کے جن تقاضوں کو موضوع بحث بنا تاتا ہے، وہ دو ای فویعت کے ہوتے ہیں۔ عظیم فن پر بات کرتے ہوئے پیغمبر کا کہنا ہے کہ

”اس میں بھی نوع انسان کی خوشیوں میں اضافہ، مظلوم کی ظلم سے خلاصی اور ہماری باہمی

ہمدردیوں کے دائرے میں وسعت کے مقاصد کے لیے مغلصانہ کوششوں کو اس میں شامل کر لیا

جائے---یا---ہماری ذات اور دوسروں سے---یادِ دنیا سے---ہمارے روابط اور رشتؤں کے بارے میں نئی اور پرانی صداقتوں کو یوں پیش کیا جائے کہ دنیا میں ہمارے عارضی قیام میں خیر کا ظہور اور استحکام پیدا ہو---یا بقول دانتے "خدا کی شان" "Glory of God" کا ظہور ہو سکے---تو فین بھی عظیم ہو جائے گا۔^{۲۲}

یہی وہ مقام ہے جہاں پشاہنامہ اسلام رزمیہ نظام کی تاریخ اور عظیم رزمیہ کی پہلے سے موجود ترتیب میں نئی فکری، معنوی، فنی اور اسلوبیاتی تازگی کے ساتھ داخل ہو رہا ہے۔ اُسی ایمیٹ کاظمیہ ہے کہ

"جب کوئی نیافن پارہ تخلیق پاتا ہے تو اس کا اثر ان فن پاروں پر بھی پڑتا ہے جو اس سے پہلے معرض وجود میں آچکے ہیں۔ نئے فن پارے کی تخلیق سے پہلے بچھے تمام فن پاروں میں ایک مثالی نظام اور ترتیب قائم ہو چکی ہوتی ہے۔ نئے فن پاروں کی تخلیق کے بعد پہلی ترتیب اور پہلا نظام بگڑ جاتا ہے۔ ہمیں اس مثالی نظام میں انہیں جگہ دینے کے لیے پورے نظام کی از سر نو تبلیغ کرنی پڑتی ہے۔ اور تابات، رشتؤں اور فن پاروں کی ادار کا از سر فویجن کرنا پڑتا ہے۔"^{۲۳}

شاہنامہ اسلام کا مطالعہ کرنے کے بعد قاری یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ کہ اس نئی نظام کے ورود سے رزمیہ نظاموں کی بھی ہوئی فہرست پر کچھ اثر پڑتا ہے کہ نہیں۔؟ اس نظام کو جن فنی اور اسلوبیاتی حوالوں سے جانچنے کی کوشش کی گئی ہے اس سے تو اس نتیجہ تک پہنچا جا سکتا ہے کہ یہ نظام فنی اور اسلوبیاتی حوالوں سے بھی ایک غیر معمولی نظام ہے۔ جسے پڑھنے کے بعد لا محالہ ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ ایمیٹ، اوڈیسی، اینڈیہ، رامائن، مہا بھارت، اور شاہنامہ فردوسی جیسے رزمیوں کے صفت میں یہ نظام داخل ہوتے ہی ہمیں اس نتیجہ تک پہنچا تی ہے کہ اس کا وجد رزمیہ کی موجودہ ترتیب میں خطرے کی ایک گھنٹی ہے۔ یہ اور بات کہ شاہنامہ کو اس صفت میں بعض حوالوں سے اول رکھا جائے گا، بعض حوالوں سے آخر میں اور بعض حوالوں سے کہیں درمیان میں۔؟

ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری، ایسوکی ایٹ پروفیسر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

ولی محمد، پی ایچ ڈی ریسرچ اسکالر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالہ جات

- ۱۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۰۲۔
- ۲۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۰۲۔
- ۳۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۳۵۔
- ۴۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۳۳۔
- ۵۔ ابوالاعجاز صدیق، (مرتب) "کشاف تقیدی اصطلاحات"۔ مقتدرہ قوی زبان اسلام آباد۔ جولائی ۱۹۸۵ء۔ ص ۷۰۔
- ۶۔ صدر حسین، سید، ڈاکٹر، رزم نگار ان کر بلاء، سنگ میل پبلی کیشنزلہ ہور، ۱۹۷۴ء جس ۱۵۵۔
- ۷۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۰۵۔
- ۸۔ صدر حسین، سید، ڈاکٹر، رزم نگار ان کر بلاء، سنگ میل پبلی کیشنزلہ ہور، ۱۹۷۴ء۔ ص ۷۱۔
- ۹۔ ترکین گل، ڈاکٹر "اردو کی اولین طبع زادروز میں" "قلم کا قرض" (ایک جائزہ)" مشمولہ خیابان شارہ، ۲۰ بیمار ۲۰۰۹ء جس ۲۰۲۔
- ۱۰۔ ترکین گل، ڈاکٹر "اردو کی اولین طبع زادروز میں" "قلم کا قرض" (ایک جائزہ)" مشمولہ خیابان شارہ، ۲۰ بیمار ۲۰۰۹ء جس ۲۰۲۔
- ۱۱۔ صدر حسین، سید، ڈاکٹر، رزم نگار ان کر بلاء، سنگ میل پبلی کیشنزلہ ہور، ۱۹۷۴ء۔ ص ۱۶۰۔
- ۱۲۔ صدر حسین، سید، ڈاکٹر، رزم نگار ان کر بلاء، سنگ میل پبلی کیشنزلہ ہور، ۱۹۷۴ء۔ ص ۱۶۲۔
- ۱۳۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد اول) مکتبہ تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور، کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص ۱۱۶۔
- ۱۴۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۶۸۔
- ۱۵۔ پی۔ گرے، ترجمہ، روپیتہ ترین، تحسین شعر، کاروان ادب۔ ملستان صدر۔ کن اشاعت، ۱۹۸۵ء۔ ص ۱۲۳۔
- ۱۶۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد سوم) مکتبہ تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور، کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص ۱۰۹۔
- ۱۷۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد سوم) مکتبہ تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور، کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص ۱۳۸۔
- ۱۸۔ عابد صدیق۔ "مفری تقید کا مطالعہ"۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص ۱۶۸۔
- ۱۹۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد اول) مکتبہ تعمیر انسانیت، اردو بازار لاہور،

- سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۱۸۲۔
- ۲۰۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۱۶۹۔
- ۲۱۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۱۷۰۔
- ۲۲۔ ”اردو شاعری میں علامت نگاری۔ تحقیقی مطالعہ (مجید امجد کی شاعری کے تناظر میں)“ مشمولہ خیابان (۱۸) بہار ۲۰۰۸ء۔ ص۔ ۲۸۷، ۲۸۸۔
- ۲۳۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (دوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۶۱۔ ۶۲۔
- ۲۴۔ پی۔ گرے، ترجیح، رو بینز ترین، ”تجھیں شعر“، کاروائی ادب۔ ملтан صدر۔ سن اشاعت ۱۹۸۵ء۔ ص۔ ۵۰۔
- ۲۵۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۶۳۔
- ۲۶۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد دوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۶۲۔ ۶۳۔
- ۲۷۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۱۹۹۔
- ۲۸۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد دوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۳۱۔
- ۲۹۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۶۲۔
- ۳۰۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۱۲۔
- ۳۱۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد دوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔
- ۳۲۔ عابد صدیق۔ ”مفری تقید کا مطالعہ“۔ مفری پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۳۲۔
- ۳۳۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد دوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۲۳۲۔
- ۳۴۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد سوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور، سن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۱۰۲۔
- ۳۵۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد سوم) مکتبہ تغیر انسانیت، اردو بازار لاہور،

- کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۱۰۳۔
- ۳۶۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (جلد سوم) مکتبہ تحریر انسانیت، اردو بازار لاہور، کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔ ص۔ ۱۰۵۔
- ۳۷۔ فائز حسین (مولف و مترجم) مضامین جماليات، نگارشات میاں چیبرز۔ ۳۔ ٹپل روڈ لاہور، اکتوبر ۱۹۸۸ء۔ ص۔ ۱۱۶۔
- ۳۸۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۰۶۔
- ۳۹۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۱۳۔
- ۴۰۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۱۳۲۔
- ۴۱۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۳۸۔
- ۴۲۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔ ص۔ ۲۰۷۔
- ۴۳۔ سجاد باقر رضوی، مغرب کے تقیدی اصول، مقتدرہ توی زبان اسلام آباد۔ کن اشاعت۔ ن۔ م۔ ص۔ ۳۲۶۔

کتابیات

بنیادی آخذہ:-

- ۱۔ حفیظ جالندھری، ابو لاثر، شاہنامہ اسلام، (چار جلد) مکتبہ تحریر انسانیت، اردو بازار لاہور، کن اشاعت ۱۹۹۲ء۔
ثانوی آخذہ:-
- ۱۔ ابوالاعاز صدیقی، (مرتب) "کشاف تقیدی اصطلاحات"۔ مقتدرہ توی زبان اسلام آباد۔ جولائی ۱۹۸۵ء۔
- ۲۔ پی۔ گرے، ترجمہ، رو بینہ ترین تحسین شعر، کاروان ادب۔ ملتان صدر۔ کن اشاعت، ۱۹۸۵ء۔
- ۳۔ سجاد باقر رضوی، مغرب کے تقیدی اصول، مقتدرہ توی زبان اسلام آباد۔ کن اشاعت۔ ن۔ م۔
- ۴۔ صدر حسین، سید، ڈاکٹر، رزم نگاراں کر بلاء، سنگ میل پیلی کیشنز لاہور، یک ۱۹۷۷ء۔
- ۵۔ عابد صدیق۔ "مغربی تقید کا مطالعہ"۔ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور۔ دسمبر ۱۹۹۳ء۔
- ۶۔ فائز حسین (مولف و مترجم) مضامین جماليات، نگارشات میاں چیبرز۔ ۳۔ ٹپل روڈ لاہور، اکتوبر ۱۹۸۸ء۔
رسائل:- ۱۔ تحقیقی مجلہ "خیابان" شعبہ اردو، جامعہ پشاور، شمارہ ۲۰، ۲۰۰۹ء۔

ممتازِ مفتی کے خاکے ”پُر اسرار“ کی تکنیک کا مطالعہ

سونیا بشیر

ABSTRACT

In Urdu literature, specifically in the world of fiction, Mumtaz Musti has attained the status of an institution. He has been a versatile writer and produced some great masterpieces worth to be studied and researched. The current study investigate "Qudratullah Shahab" both artistically and thematically.

ممتازِ مفتی کی خاکر نگاری کے اب تک چار مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ”پیاز کے چلکے“، ”اوکھے لوگ“، ”اوڑا و کھل لوگ“ اور ”اوکھے اوڑے“۔ ان میں سے پہلے تین مجموعوں میں ایک تسلیل پایا جاتا ہے۔ کچھ خاکے ایسے ہیں جو پیاز کے چلکے میں موجود تھے۔ لیکن انہیں دوسرے مجموعے ”اوکھے لوگ“ میں بھی شامل کیا گیا ہے۔ اس کے بعد اور ”اوکھے لوگ“ (تیرا مجموعہ) میں بھی کچھ ایسے خاکے شامل ہیں۔ جو پہلے دونوں مجموعوں میں موجود تھے۔ اس اعتبار سے ممتازِ مفتی کی خاکر نگاری کے پہلے تین مجموعوں کو ایک دوسرے سے الگ الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔

جس طرح ہر شاعر کو اپنی شاعری میں سے کچھ مخصوص غزلیں یا نظمیں پسند ہوتی ہیں۔ افسانہ نگار اپنے افسانوں میں سے کچھ کو اپنی بہترین تخلیق سمجھتا ہے۔ مفتی نے اپنے جن خاکوں کو اپنے مختلف مجموعوں میں ایک سے زائد مرتبہ شامل کیا ہے۔ اور جنہیں فکری اور حکیمی اعتبار سے زیادہ بہتر سمجھا ہے۔ ان میں قدرت اللہ شہاب کا خاکہ بھی ہے جو پیاز کے چلکے اور اوکھے لوگ دونوں میں شامل ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کا کہنا ہے:

”ممتازِ مفتی کے خاکوں میں پس پر دو شخصیت کو دریافت کرنے کا رجحان نمایاں ہے۔ ”پیاز کے چلکے“ اور ”اوکھے لوگ“ کے خاکوں میں انہوں نے داخل کے انسان کو تلاش کرنے کی سعی کی ہے۔ قدرت اللہ شہاب، بانو قدسیہ، عزیز ملک اور ابن انشاء کے خاکے لذیذ اور داخل آشنا معلوم ہوتے ہیں۔“ (۱)

مسعود تریشی ”اوکھے لوگ“ میں لکھتے ہیں:

”ملازمت کے فرائض کی ادائیگی کے طور پر یا اضافی حصول زر کے لیے لکھے گئے سیکڑوں بلکہ

ہزاروں فن پاروں کو چھوڑ کر اونکے لوگ، ممتاز مفتی کی تیرھویں کتاب ہے۔ یہ ادیب کی تخصیص میں نے اس لیے کی ہے کہ مفتی ریڈ یو ٹیلی ویژن کے لئے لکھی گئی تحریروں حتیٰ کہ ڈراموں کو بھی ادب نہیں سمجھتا۔۔۔۔۔ ممتاز مفتی نے ان تیرہ مجموعوں میں کہیں بھی خود کو ہرایا نہیں ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ مفتی کا اپنا کوئی مخصوص انداز نہیں ہے۔ وہ تو اتنا منفرد ہے کہ پورا انسان یا خاک پڑھے بغیر صرف چند فقروں سے ہی آپ پہچان جاتے ہیں کہ یہ تحریر ممتاز مفتی کی ہے۔ (۲)

جہاں تک ممتاز مفتی کے خاکے (پُرسار) کی تکمیل اور مزاج کا تعلق ہے، اس کا انداز بیانیہ ہے۔ اپنی تمام ترقی اور نفیاتی جہتوں کے باوجود ہم اسے کیش الجتی خاک کہ قرار نہیں دے سکتے۔ خاص طور پر ان معنوں میں کہ اس میں عقیدت مندانہ اظہار کی وجہ سے قدرت اللہ شہاب کی ثبت باتوں اور عادتوں کو زیادہ ہائی لائسٹ کیا گیا ہے۔ جبکہ ایک انسان ہونے کے ناتے ہر بندے میں ثبت اور منفی دونوں روؤں موجود ہوتے ہیں۔ مسعود قریشی نے ممتاز مفتی کے بارے میں لکھا ہے کہ اونکے لوگ میں چودہ خاکے ہیں۔ جن میں سے صرف دو نسبتاً کمزور ہیں، کہ ان میں بعض سچائیوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ایک خاک مفتی نے اپنے بیٹے "عکسی مفتی" کا لکھا جہاں وہ پدرانہ شفقت سے مارکھا گئے۔ اور دوسرا خاک کہ قدرت اللہ شہاب کا۔ جو انہوں نے عقیدت مندانہ جذبات سے لکھا۔ اور یہاں بھی اپنے خاکے کو یک رخاخا کہ بنادیا۔ گویا مختصر اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ قدرت اللہ شہاب کا خاک کہ یک رخا ہونے کے ناتے شخصی خاکوں کے مزاج اور معیار کو Touch نہیں کرتا۔

ممتاز مفتی کے خاکے پر یک رخا ہونے کا اعتراض ایسی جگہ درست ہی۔ لیکن مفتی کا خود کہنا تھا کہ مختلف اضاف پر طبع آزمائی کرنے کے بعد انہوں نے کسی نئی صرف کا احاطہ کرنا چاہا سو انہوں نے خاک کہ نگاری کی طرف توجہ دی اور سب سے پہلا باتا قاعدہ خاک کہ قدرت اللہ شہاب کا لکھا۔ ہمیں یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ نقش اول، نقش ثانی سے تھوڑا کمزور رہ جاتا ہے۔

اس بارے میں بتاتے ہوئے ممتاز مفتی لکھتے ہیں:

"مجھے ایک آدمی ملا۔ جس کے متعلق میں برا حیران تھا کہ یہ کیسا آدمی ہے۔ میں نے اس پر سب سے پہلا خاک کہ لکھا۔ درحقیقت میں نے شخصیت نہیں لکھی۔ میں نے اپنا تاثر بتایا کہ مجھے یہ باتیں نظر آئیں۔" (۳)

لیکن اس کے باوجود ایک قلم کا را اور ادیب ہونے کے ناتے ممتاز مفتی کا قد و قامت اتنا اوپنجا ہے کہ ان کی اس خاکی کا عمومی سطح پر اظہار نہیں ہوتا اور نہ اسی خاکے کی وسعت۔ کشادگی اور رچپی میں کسی کسی کا اظہار ہوتا ہے۔

مفتی نے کئی مرتبہ اپنے فن خاکہ نگاری کو شخصیت نگاری کا نام دیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک خاکہ پہل سے بنائے ہوئے اسکے طرح ہوتا ہے۔ جس میں خارجی خدو خال دکھائی دیتے ہیں۔ جبکہ شخصیت نگاری خارجی خدو خال کے ساتھ ساتھ باطن کے تہہ خانوں میں اتر کر شعور، لاششور اور رخت الشعور کو کھلانے کا نام ہے۔

اس خاکے میں بھی مفتی نے شہاب کی شخصیت کے بہت چھوٹے چھوٹے پہلوؤں پر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ اور ان باتوں کی نفسیاتی جہتیں ابھاگر کی ہیں۔ یہاں یہ بات بھی کہی جا سکتی ہے کہ نفسیاتی جہتوں کا بیان اس خاکے کی نیایاں اور بڑی خوبی ہے۔

”قدرت محبت میں بڑا ظالم ہے۔ وہ دینا نہیں چھین لیتا ہے۔ مجہوب کے شعلوں کو سسماں کر کے، اسے روشنی میں بدل دیتا ہے۔ مخندی روشنی جو جلاتی نہیں ہے بلکہ منور کر دیتی ہے۔ دراصل محبت میں قدرت بہت بڑا خود غرض ہے وہ مجہوب کے شعلوں کو کام میں لاتا ہے، اس سے حدت حاصل کرتا ہے اور پھر اس حدت کو روشنی میں بدل کر خود کو منور کر کے کسی اور سمت متوجہ ہو جاتا ہے۔“ (۲)

چہرہ شناسی ایک گہر اعلم ہے۔ اور ممتاز مفتی اس علم کے شناور تھے۔ انہوں نے کئی برس ایک منصی ذمہ داری کے طور پر چہرہ شناسی کی۔ وہ ائیر فورس کے سلائیکن بورڈ میں سائینکاوجسٹ کے طور پر اپنی ذمہ داریاں سرانجام دیتے رہے۔ اور خود اپنے بارے میں ان کا کہنا تھا کہ اس ملازمتی ذمہ داری نے انہیں لوگوں کی شخصیات کو جانچنے، پرکھنے اور سمجھنے میں مدد و دوستی۔ تاہم یہ ان کا ہمدردانہ زاویہ لگاہ تھا کہ انہوں نے اپنی خاکہ نگاری میں مختلف لوگوں کی ذاتی کمزوریوں کو بھی طنزیہ یا آخر ایسے انداز میں بیان نہیں کیا۔ یہاں وہ کہیں کہیں پھر سنجاری کے قریب نظر آتے ہیں۔ کہ جن کے مزاج میں ہر روانہ شعور کے عناصر انس لیتے نظر آتے ہیں۔

متاز مفتی کے اکثر خاکوں کی یہ خوبی رہی ہے کہ ان میں کسی طرح کی دل آزاری نظر نہیں آتی جب باقی لوگوں کے خاکے میں وہ اس امر کا خیال رکھتے ہیں۔ تو بھلا قدرت اللہ شہاب کی کسی کمزوری کی نشاندہی وہ کیسے کر سکتے تھے کہ جہاں ان کے وجود میں شہاب کے حوالے سے عقیدت کی کرنیں چکتی دکتی نظر آتی تھیں۔

شہاب کے خاکے میں ایک اور اہم خاصیت وہ Wisdom ہے جس کا تعلق ذات سے بھی ہے۔ معاشرے سے بھی ہے اور کائناتی صداقتوں سے بھی۔ یہ Wisdom قدرت کی عطا بھی ہوتا ہے اور مشاہدے اور مطالعے کی دین بھی۔ یہ ہنروکمال کہنے کو بہت سے لوگوں میں ہوتا ہے لیکن ان باتوں کو Compose کرنے اور بوقت ضرورت استعمال میں لانے کا ملکہ کم کم ادیبوں میں ہوتا ہے اور میرے خیال میں ممتاز مفتی پر قدرت یعنی Nature خصوصی طور پر مہربان تھی۔ سواس خاکے میں آپ کوئی ایسی لاائیں ملتی ہیں جن میں چھپی دلش کی خوشبو تھیں اپنے وجود میں اترتی محسوس

ہوتی ہے۔

”اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ زندگی چھوٹی چھوٹی باتوں سے عبارت ہے اور شخصیت کی دلچسپی چھوٹوں سے نہیں پتیوں سے ہے۔ میری میزگی شاخوں سے ہے۔ ہمارے چھوٹے چھوٹے موسہوم لاگ لگاؤ، دشمنیاں خوش فہمیاں۔ کن رویاں یہ سب ایک عام آدمی کے لئے غریبانہ عشرتیں ہیں۔ یہ وہ کھونیں ہیں جن پر دوستی کی گھڑیاں ناٹگی جاتی ہیں۔“ (۵)

مفتی اپنے مشاہدے سے کئی ایسے مناظر کو کھوچ نکالتا ہے جو جذبات و احساسات کی واوی میں ظاہر کہیں نہیں کرتے۔ جو ہمارے نزدیک بڑی عام اور سرسری سی باقیں ہوتی ہیں۔ لیکن اگر آپ اپنی ذہنی و فکری تہبائی میں اُن کی کھونج میں نکلیں تو کلتی کہکشاں میں ہم پر آشناہ ہو جائیں۔ مثلاً

”یادوں توں کی بات چھوڑیے۔ گھر ایک مقدس جگہ ہے۔ گھر میں فرصت کے وقت میاں یہ یہی دونوں مل بیٹھتے ہیں۔ پھر پڑوسیوں کی بات چل نکلی ہے اس جوان بڑی کا تذکرہ چھڑ جاتا ہے۔ جس پر بڑی منہ زور جوانی آئی ہے۔ اس بڑھے پیشگی بات شروع ہو جاتی ہے جو بینرے پر کھڑا ہو کر موچھ مردڑتا ہے۔ گلبڈ آئی چکاتار ہتا ہے۔ مقابل رہنے والے جوڑے کی نیت کی بات چل نکلی ہے۔ رشتہداروں کی چھوٹی چھوٹی کینگلیوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اس محضوم سی تفریخ سے میاں یہ یہ ایک دوسرے کے قریب آ جاتے ہیں۔ رفاقت کا جذبہ بڑھتا ہے۔ لہائی جگڑے کے بغیر وقت کٹ جاتا ہے۔ یہ چھوٹی چھوٹی باتیں گھر میں ربط پیدا کرتی ہیں۔ خانہ آبادی کی ضامن بن جاتی ہیں۔“ (۶)

مفتی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ لفظوں کی ساختیاں کے اسیر نہیں بنتے۔ بلکہ جہاں جہاں جی چاہتا ہے جملوں کی ساخت اور ترتیب میں اپنی مرضی سے کام لیتے ہیں۔ اور کئی ایسے لفظ بھی استعمال کر جاتے ہیں جن میں مقایی زبانوں کی معنویت اور خوبصورتی بھی ہوتی ہے۔ شاید اس لئے ضمیر جعفری نے ان کے اسلوب کے بارے میں کہا تھا۔

”متاز مفتی الفاظ کے استعمال و انتخاب میں کسی بندھن کی پرواہ نہیں کرتے اور ایک لفاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے پہلی مرتبہ اپنے مخصوص اسلوب کی بدولت اردو زبان کو لکھتے سے آزاد کیا۔“ (۷)

مفتی کی تحریروں کا مطالعہ کرتے ہوئے ضمیر جعفری کی اس بات سے اتفاق کرنے کو جی چاہتا ہے۔ خاص طور پر انہوں نے اپنے خاکوں کے جو عنوانات تجویز کیے ہیں وہ صرف اردو نہیں، ہندی اور پنجابی سے بھی مس ہوتے نظر

آتے ہیں۔ کمال کی بات یہ ہے کہ ہر عنوان بجائے خود اس شخصیت کی نمائندگی جزئیات کا عکاس نظر آنے لگتا ہے جو ہمارے سامنے ہوتی ہے۔ مثلاً مشتی کو باونقد سیسے پتی بھگت دکھائی دی۔ ابن انشاء جلتا بحثتا، احمد بشیر کو پیارے غنڈہ کہا۔ آذرزوبی کو شیری ٹھیکیر، اشراق احمد داستان گو، فکرتو نسوی کو پیاز کا چھلکا کہا۔ اماں کا کردار باندی کے لفظ میں سینا۔ پروین عاطف کا میلہ گھومنی میں، قدرت اللہ شہاب کو پر اسرار کہا۔ جمیل جاہبی مدھم اور ڈاکٹر ابدال یہلا کو منوجھ مرود۔ ان عنوانات میں شخصیت کا پورا عکس تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اسی خصوصیت کا تذکرہ سعادت سعید نے ایک جگہ کیا ہے۔

”ایسا لگتا ہے کہ ممتاز مفتی صاحب نے ان شخصیات پر طویل نظریں لکھی ہیں اور انہیں مختصر

عنوانات میں محدود کر دیا ہے۔“ (۸)

اردو خاکہ زنگاری کی تعریف میں بہت کم لوگوں کے ہاں یہ عنواناتی حسن موجود ہے۔ خیر پختونخواہ کی حد تک تو فارغ بخاری کی مثال دی جاسکتی ہے۔ جبکہ باقی اردو دنیا سے بھی مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں۔ جس طرح پہلے بات کی جا چکی ہے کہ اس خاکے میں نفیات اور ساجیات کے علاوہ کچھ اور علوم پر بھی ممتاز مشتی کی دسترس اپنے ہونے کا احساس دلاتی ہے۔ خصوصاً علم بخوم اور ستارہ شناسی پر۔ جہاں وہ قدرت اللہ شہاب کے حوالے سے ان کے برج یعنی شار پا نسیم کی جزئیات کے حوالے سے بات کرتے ہیں۔

”علم انجیم کے مطابق مشہور مجمم کیرو کی بارہ شخصیتوں کے حوالے سے دیکھا جائے تو قدرت پا نسیم شخصیت کا مالک ہے۔ فلکیات کی رو سے شخصیتیں آگ، مٹی، پانی اور ہوا کے خواص لیے ہوتی ہیں۔ پا نسیم میں پانی کا عنصر حاوی ہوتا ہے۔ لہذا اس شخصیت کے دو بنیادی خواص ہیں پرده اور اسرار۔“ (۹)

مشہور مجمم ”النہدہ“ پا نسیم شخصیت کے بارے میں لکھتا ہے:

”پا نسیم میں سمندر کی سی گہرائی ہے۔ زندگی اس کے لئے راز ہے اور اس راز کو یہنے سے لگائے رکنا اس کے لئے زندگی ہے۔ پردے سے اسے عشق ہے۔ پرده پوشی کا متواہ، افشاۓ پرده کا دشمن۔ اپنے عزیز ترین دوست کے رو برو بھی اپنی زندگی اور شخصیت کے چند دروازے کھولنے سے گریز کرے گا۔“ (۱۰)

شہاب کی شخصیت میں خود کو ملحوظ رکھنے کی جو عادت ہے۔ مشتی نے اس کی باقاعدہ Justification دی ہے۔ مشتی نے شہاب کی شخصیت کا تجزیہ بڑے سے تلنے انداز میں کیا ہے۔ وہ شخصیت کے کسی ایک نمایاں ترین پہلو کی روشنی میں پوری شخصیت کا تجزیہ کر کے ہمارے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ

”شہاب کو جاننے کا عمل سمجھنے سے شروع ہو کر نہ سمجھنے پر اتم ہو جاتا ہے۔ یہ ایک بہت انوکھی بات ہے۔ جس کا ادراک شکل ہے اور جسے بیان کرنا بہت دشوار ہے۔“ (۱۱)

اوکھے لوگ کے پیش لفظ میں مشتی لکھتے ہیں:

”مجھے انسانی شخصیت کو سمجھنے کا زعم نہیں ہے نہ تو علم ہے اور نہ ہی وہ خصوصی حس، جس کے بغیر شخصیت کو سمجھنا ممکن نہیں۔ اس لیے یہ مضامین جھلکیاں ہیں، دھنڈلی جھلکیاں،“ (۱۲)

مگر یہ کہنے کے باوجود ممتاز مشتی نے شخصیت لکھنے کی طرف کوشش ہی نہیں بلکہ کامیاب کوشش کی ہے۔ مشتی جب اپنے کرواروں کی تصویر کھینچتے ہیں تو ان کے مشابہے کے کیمرے میں ایک کیمرے کا لینز رکھا ہوتا ہے۔ اس لیے ان کی تصویروں میں لباس کی چک دمک اور میک اپ کی رعنائی نہیں ہوتی۔ بلکہ جسم و روح کی نقاشی ہوتی ہے۔ یہی کمال ہنر نہیں شہاب کے خاکے میں بھی نظر آتا ہے۔

مشتی کی خاکہ نگاری پر ایک عام اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ان کی لکھی ہوئی تحریروں میں شخصیت نہیں۔ بلکہ ممتاز مشتی ابھرتا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں وہ کہتے ہیں:

”میں جو کچھ دیکھتا ہوں، اپنی نظر سے دیکھتا ہوں۔ جسمی وہ چیز ہے اس طرح نہیں دیکھتا ہوں ایسے دیکھتا ہوں جیسے مجھے نظر آ رہی ہے۔“ (۱۳)

ایک اور جگہ کہتے ہیں کہ اگر آپ کو دیکھنے والی آنکھ کا علم نہ ہو، کیمرے کے لینز کا پتہ نہ ہو تو تصویر کا پتہ کیسے چلے گا۔ ممتاز مشتی کی شخصیت نگاری میں اتنی بے ساختگی، اتنی بے تکلفی ہے کہ قاری اس کا مطالعہ کرتے ہوئے بے اختیار ہو کر تحریر کے ساتھ بہت چلا جاتا ہے۔ یہ بے تکلفی اور چیزروں والی زیادہ ہے جہاں انہوں نے موضوع خاکہ کو اپنے برابر کجھ کربات کی ہے۔

اس خاکے کے بارے میں بچھے لوگوں کا خیال ہے کہ اگر یہ یک رخاخا کر ہے تو اتنا طویل کیوں ہے۔ اس کے جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ بنیادی طور پر قدرت کی شخصیت اپنی گہرائی اور پھیلاؤ میں اتنی وسعتیں رکھتی ہے کہ ان کے زادیوں کو بیان کرنے کے لئے اس کی طوالت ایک جواز رکھتی ہے یہ اور بات کہ اگر مشتی عقیدت کی عینک کے بغیر قدرت کی شخصیت کا جائزہ لیتے تو اس خاکے کی طوالت اور ضخامت اس سے بھی زیادہ ہو جاتی۔

حوالہ جات

- ۱۔ ”اردو ادب کا ایک مختصر جائزہ“، ڈاکٹر انور سدید، رسالہ فون، شمارہ ۵۸، ۱۹۸۷ء لاہور، ص ۲۵۱
- ۲۔ ”مفتی جی“، ابدال بیلا ۱۹۹۸ء، فیروز منزہ لاہور، ص ۳۶۳
- ۳۔ انترویو ممتاز مفتی از مسعود قریشی، رسالہ فون، شمارہ ۵۸، ۱۹۸۷ء، لاہور
- ۴۔ پراسرار (اوکھے لوگ) از ممتاز مفتی ۱۹۸۶ء، انتریشنل ہجرہ پبلی کیشنز، لاہور، ص ۳۰۰
- ۵۔ ایضاً ص ۲۹۲
- ۶۔ ایضاً ص ۲۹۳
- ۷۔ ”متاز مفتی کی شخصیت نگاری“، ناہید قمر، رسالہ فون، شمارہ ۵۸، ۱۹۸۷ء، لاہور، ص ۵۳۲
- ۸۔ ”میجک ریالزم اور شخصیت نگاری“، سعادت سعید (مفتی جی) از ابدال بیلا ۱۹۹۸ء، فیروز منزہ لاہور، ص ۳۶۹
- ۹۔ پراسرار (اوکھے لوگ) از ممتاز مفتی ۱۹۸۶ء، انتریشنل ہجرہ پبلی کیشنز، لاہور، ص ۲۸۸
- ۱۰۔ ایضاً ص ۲۸۸-۲۸۹
- ۱۱۔ ایضاً ص ۲۸۸
- ۱۲۔ (پیش لفظ) اوکھے لوگ - ممتاز مفتی ۱۹۸۶ء، انتریشنل ہجرہ پبلی کیشنز، لاہور
- ۱۳۔ ایضاً

مشتاق احمد یوسفی کے پڑھان کرداروں کا تجزیہ

خاکہ کی تکنیک کی روشنی میں

ڈاکٹر روبنہ شاہین

ABSTRACT

Mushtaq Ahmed Yousufi is one of the most famous humorists and a humanist of Urdu. The subtlety of his satire laced with an unlabored and chaste Urdu idiom is his specialty that distinguishes him from others in the field. Yousufi creates Pashtun characters and most of his humor presented through those pashtun characters. This research article based upon those characters and the technique use by Yousufi.

سچا اور سچا مزاح لکھنا جس جوکوں کا کام ہے۔ محض ہنسی مخصوص تو ہر کوئی کر سکتا ہے لیکن باشمور ہنسی کے لیے بڑی ریاضت درکار ہوتی ہے۔ ادب کی بلوغت کا اندازہ اس کے مزاح کی گہرائی سے لگایا جاسکتا ہے۔ ہمارے ادبی سرمایہ میں مزاح کو شعور کی پختگی، شاستگی اور تہذیبی رکھ رکھاؤ کے ساتھ برتنے والوں میں غالب، فتح اللہ بیگ، رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری، ابن انشا، خالد احمد اور مشتاق احمد یوسفی کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

طنز زندگی کی ناہمواریوں سے جب جلاہٹ کا تجہیب ہے تو مزاح انہی ناہمواریوں کو اُس وحبت کی نظر سے دیکھتے ہوئے کشادہ دلی سے قبول کرنے کا نام ہے۔ مزاح نگار احساس تفاخر میں مبتلا نہیں ہوتا وہ جانتا ہے کہ وہ خود بھی معاشرے اور معاشرے میں موجود برائیوں کا حصہ ہے۔ اس اہم فرقے نے طنز زندگی کو قاری سے دور اور مزاح نگار کو قریب کر دیا ہے۔ اردو ادب میں ابتدائی صورت میں داستانوں (منظوم، منثور) میں نظر آیا۔ بھوکی صورت میں بھی طنز نگاری کے نمونے ملتے ہیں جو اس بات کا ثبوت ہیں کہ انسان اور ہنسی کا چولی دامن کا ساتھ ہے لیکن اردو ادب کو ہنسنے کا ذہنگ غالب نے سکھایا۔ غالب وہ شخص ہے جو زندگی کے سر دو گرم سہہ چکا ہے اب انہیں دور بیٹھ کر دیکھتا اور ہستا ہے۔ غالب جن باقوں پر ہنس سکتے ہیں عام لوگ ان باقوں پر روتے ہیں۔ یعنے ایک دن برسے اور چھت دس دن برسے یہ عام شخص کے لیے رونے کا مقام ہے لیکن غالب ان پر ہنس بھی سکتے ہیں اور ہنسا بھی سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا مزاح ہنسی ٹھیکول سے نکل کر آنسوؤں کی گود میں جائیٹھتا ہے اور بڑے مزاح نگاروں کے ہاں ہنسی کا یہی انداز ملتا ہے۔ غالب کی

ہنسی آنسوؤں سے کشید ہوئی ہے اور وہ زندگی کے ہر لمحہ کو جینے والے شخص تھے۔ یہی زندہ دلی، کشادگی اور درباری انہیں ممتاز بنا تی ہے۔ غالب کے خطوط نے اردو مزاج نگاری کو ایک سنبھلی ہوئی کیفیت دی۔ وہ کیفیت جس کا انتظار کوئی بھی ادب پر سوں کرتا ہے اور جس کا ملنا خوش بختی ہوتا ہے۔ سریدھر یک نے برصغیر کے سیاسی، معاشرتی، مذہبی اور ادبی ماحول پر گہرا اثر مرتب کیا اور اردو مزاج نے بھی طنز کی آغوش میں پلنایا شروع کیا۔ اودھ پنج اور اکبر آلال آبادی اسی تحریک کے رعیل سے پیدا شدہ چنچھلا ہٹ کا متینج ہیں۔ رشید احمد صدیقی، پٹرس بخاری، فرحت اللہ بیگ، کرشن چندر، کنہیا لال کپور، شفیق الرحمن، محمد خالد اختر، ابن انشا، سید ضمیر جعفری، کرنل محمد خان اور مشتاق احمد یوسفی وہ اہم اور درخششہ ستارے ہیں جو اردو طنز و مزاج کے آسان پر کہشاں کی طرح جگجھاتے اور مزاج کے مختلف حربوں، طریقوں اور سلیقوں سے اس محفل ادب کو گرم کر دیا۔

ان میں مشتاق احمد یوسفی نے اپنی پوری ادبی روایت سے بھر پور استفادہ کیا جس طرح گرم لادا بہت دری زیریں میں سفر کرنے کے بعد ایک نزم اور زرخیز زمین سے باہر نکل آتا ہے بالکل اسی طرح روایت ایک طویل سفر طے کرنے کے بعد ایک زرخیز ہمن کی صورت میں تکمیلی صورت میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ یونی صاحب ہی روایت کے لیے وہ ایں اور نزم و زرخیز ہمن ثابت ہوئے۔ ان کے ہاں غالب جیسی باشور بخشی کا ذوق، پٹرس جیسی کشادہ دلی اور حربوں کا بھر پور استعمال، ابن انشا جیسی چلبی نثر، رشید احمد صدیقی جیسی تہذبی شائگی، فرحت اللہ بیگ جیسا ناطلیجیا اور شفیق الرحمن جیسی طلسماتی فضائل کی تخلیل ملتی ہے۔ بلاشبہ اسی روایت کی بدولت آج ہمارا مزاجیہ ادب اس مقام پر ہے کہ اسے دنیا کے کسی بھی بڑے ادب کے مقابل رکھا جا سکتا ہے کیونکہ اس ادب میں ہنسی بھنسی ہنسی نہیں بلکہ مکمل معاشرت و تہذبی شعور کے ساتھ بامعنی ہنسی ہے۔ اس ضمن میں وزیر آغا کا یہ کہنا بجا ہے کہ،

”اور آج ہمارا مزاج ان مدارج تک جا پہنچا ہے جہاں سے پٹ کر اہم اپنی شرمدہ زندگی پر اس بے نیازی سے نگاہیں دوڑا سکتے ہیں جس طرح کوئی بوڑھا اپنے شباب کی ان داستانوں پر نظریں دوڑائے جو ایک وقت اتنی سمجھیدہ اور جذباتی تھیں لیکن جو آج اسے محض حماقت نظر آتی ہیں اور جمن پر وہ اب آسانی سے قبیلہ گا سکتا ہے۔ اس کے علاوہ مزاج آج ایک ایسے مقام پر بھی جا پہنچا ہے جہاں اس نے یاس کے گلے میں باہیں ڈال دی ہیں۔ اب جہاں یا اس مزاج کو بے اختیار ہو کر قبیلہ سے باز کھتی ہے۔ وہاں مزاج بھی یا اس کو چکولیوں میں تبدیل ہونے سے بچائے رکھتا ہے۔“ (۱)

جہاں تک مزاج کی تکنیک کا تعلق ہے تو طنز و مزاج نگار حربوں سے کام لیتا ہے ان میں مقبول و معروف

حربے موازنہ، صورتِ واقع، رعایت لفظی، مزاجیہ کردار اور تحریف ہیں جبکہ ان کے علاوہ بذلہ سخی، مکالماتی مزاج، قولِ محال بھی مزاج کے حربے ہیں جنہیں مزاج نگار اپنی تکنیک میں سوتا ہے۔ مزاجیہ کردار ابتداء ہی سے مزاج کی معروف تکنیک میں شامل رہا ہے۔ مزاجیہ کردار تخلیق کرنے سے پہلے ایک، حوال کی تخلیق کرنی پڑتی ہے پھر اس کردار کا نام لینا ہی پوری فضا کو دلچسپ بنا دیتا ہے۔ مزاج نگار بڑی محنت سے پہلے ماحول بناتا ہے اور پھر مزاجیہ کردار کی تخلیق ہوتی ہے۔ اردو مزاجیہ ادب میں خوبی (رتنا تھر شار)، مرزا (پٹرس بخاری)، پچا چھکن (امتیاز علی تاج)، شیطان اور مقصود گھوڑا (شیق الرحمن) یادگار کردار سمجھے جاتے ہیں۔ عام زندگی میں بھی مزاجیہ کردار کی مثال دیکھی جاسکتی ہے مثلاً ہمارے ہاں مکھوں کے لطائف، پروفیسروں، بیویوں اور آج کل پٹھانوں کے لطائف مقبول ہیں کیونکہ ان سب کے لیے ماحول پہلے سے تیار تھا اس لیے ان کرداروں کے نام لینا بھی پوری فضا کو غیر سمجھدہ بنانے کے لیے کافی ہے۔ پٹھانوں کو اگر قلموں، ذرا مسوں میں چوکیدار کی صورت میں عموماً پیش کیا جاتا رہا ہے۔ ان کا دلچسپ اردو بھی سب کے لیے باعث دلچسپی رہتا ہے لیکن مشتاق احمد یوسفی نے پٹھانوں کے کرداروں کو جس طرح مصور کیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ یوسفی کا آبائی ڈن جے پور ضلع ٹونگ (راجستhan) بھارت ہے۔ ان کا درحیال یوسف زئی پٹھان اور تھیال راجپوت (راخشور) ہیں۔ ایسی صورت حال میں ان کا پٹھانوں سے انس، محبت اور دلچسپی کی وجہ سمجھ میں آتی ہے اور یہ وجہ فطری بھی ہے۔ یوسفی صاحب نے اپنی کتاب 'زرگزشت' میں حاجی سیف الملک اور 'آب گم' میں حاجی اور ٹونگ زیب خان کے کرداروں کو پورٹریٹ کیا ہے۔ انہوں نے دونوں خاکوں میں ایسے انوکھے، اچھوتے اور متنوع رنگ بھرے ہیں کہ قاری دم بخورہ جاتا ہے۔ یہ دونوں کردار خاک نگاری کی تکنیک پر پورے اترتے ہیں۔ خاک کسی بھی شخصیت کی ایسی تصویر ہے جو نمایاں، اور نمائندہ سے وجود میں آتی ہے لیکن نمایاں خدو خال اور نمائندہ واقعات کے اختباں سے خاک نگار اپنے پیش کردہ کردار میں جان ڈالتا ہے۔ خاک میں شخصیت کا قریبی مطالعہ درکار ہوتا ہے جو اسے دروں خانہ اور بیرونی خانہ دیکھے، پرکھ کر بیان کر سکے۔ نسیانی کرنے یہ ہے کہ عموماً خاک نگار پیش کردہ شخصیت سے متاثر و مرعوب ہوتا ہے اور جو خوبیاں اس میں دیکھتا ہے وہ یا تو خود اس کی شخصیت کا حصہ ہوتی ہیں یا اس کے لیے آئندیل ہوتی ہیں مثلاً نام دیو مالی مولوی عبد الحق کا پیش کردہ خاک ہے، اس شخصیت میں خود مولوی عبد الحق بھی موجود ہیں۔ نام دیو مالی کی محنت، لگن اور جانشنازی سے انہیں محبت ہے اور اس کی ستائش کرتے ہیں۔ دراصل یہ خوبیاں خود ان کی اپنی ذات کا حصہ بھی ہے۔ رشید احمد صدیقی اگر نور خان کو اپنے کام سے گلن، وقت کی پابندی اور علی گڑھ سے محبت کو سراحت ہے ہیں تو یہ خوبیاں خود رشید احمد صدیقی کی شخصیت کا جزو ہیں۔ مشتاق احمد یوسفی نے بھی جس توجہ، انہاک اور دلچسپی سے ان پٹھان کرداروں کو پیش کیا ہے اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے دنیا اور اہل دنیا کو کس بصیرت کی نگاہ سے دیکھا ہے اور ان سے 'رج' کر پیا رکیا ہے۔

سیف الملوك تقریباً ۳۸ صفحات پر مشتمل طویل خاکہ ہے جو زرگزشت کا حصہ ہے اور حاجی اور نگزیب خان تقریباً ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ دونوں کرو دار پٹھان خان ابن خان ہیں اور ان کو بیان کرتے وقت ایک مخصوص ماحول، فضا، منظر کرداروں، پس منظر و پیش منظر کو نوٹ رکھا گیا ہے۔

”زرگزشت“ یونی صاحب کی زندگی کے ان چار برسوں کی رواداد ہے جب وہ معاشری تک ودود میں مصروف تھے۔ یہ دراصل ایسے فرد کی زندگی کے چار سالوں کا پیان ہے جس کی زندگی اور معاشری حالت جمود کا شکار ہے۔ وہ ایک چھوٹے سے مکان میں مقیم ہے جہاں بچے اور گھر کا سامان ماچس کی ڈبیاں بند کھائی دیتا ہے۔ بیگم مقامی سکول میں پڑھانے لگی ہیں تاکہ زندگی کی گاڑی کو دوسرا پہیہ میر آ سکے۔ کراچی کے ایک غریب علاقے خاچنگ کالونی میں مقیم یہ شخص ایک بنک میں سوار آتا ہے اور واپسی کے کرانے کے پیسوں سے بنک میں موجود بلی اور اس کے پچوں کو دودھ پلا دیتا ہے۔ چنانچہ واپسی پیدل ہوتی ہے۔ بیگم منتظر ہوتی ہیں اور ان کے پاؤں کی سوچن کو کم کرنے کے لیے گرم پانی میں نمک ملا دیتی ہے۔ ان حالات میں بھی فرد بہنسا اور بہسانا نہیں جھوٹا، یہی اصل مزاج نگار کی پہچان ہے۔ مارک لوئن مشہور مزاج نگار گزار ہے وہ لکھتا ہے کہ ہم اتنے غریب تھے کہ چوکیداری کے لیے ایک کتا بھی نہیں پال سکتے تھے چنانچہ رات کو باری باری سارے گھروالے جو موک لیا کرتے تھے۔ بظاہر لہسی والی بات دراصل فرد کی ایسی محرومی کا انداز لیے ہوئے ہے کہ حساس قاری روئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ قسم کے بعد جب یونی صاحب پاکستان آئے تو بنک میں ملازمت اختیار کی۔ اینڈرسن، عبدالرحمن قالب، بعوب الحسن غوری اور سیف الملوك کا خاص تذکرہ زرگزشت کی خصوصیت ہے۔ اینڈرسن یونی صاحب کو فرنٹنیز کے تمباکو پر ریسرچ کے لیے خان سیف الملوك خان کی تحویل میں دیتا ہے پھر اس خوبصورت خاکہ کی ابتداء ہوتی ہے جو یونی صاحب نے محنت، محبت اور عمقی بصیرت کے ساتھ لکھا ہے۔ خاکہ لکھنا ایک نہایت دشوار کام ہے کسی انسان کو سمجھنا یا سمجھنے کا دعویٰ معمولی نہیں کیونکہ انسان خود اپنے بارے میں بھی حقیقی بات نہیں کر سکتا کجا کسی دوسرے کے لیے۔ اسی لیے خاکوں کے بڑے ڈھیر میں عمدہ اور کام کے خاکے گئے چھے ہیں۔ نہیں مرزا لکھتے ہیں،

”خاکہ نگاری کافن و قائم نویسی اور تاریخ نگاری سے بھی حدفاصل ہے۔ اس لیے کہ وقاریخ نگار

اور تاریخ لکھنے والوں کو پہلاً آموزنہ ہی یہ پڑھایا جاتا ہے کہ وہ اپنے بیان پر اپنی ذات کو کسی طور اثر انداز نہیں ہونے دیں گے۔ خاکہ نگار پر ایسی کوئی قدغن نہیں ہوتی۔ وہ اپنے موضوع کے ساتھ اپنے جذبے اور تعلق کو نہ صرف ظاہر کرتا ہے بلکہ ان کی شدت اور نوعیت کے بیان میں بھی چند اس مضائقہ نہیں۔ ہاں اس قدر خیال کر خاکہ نگار کو رکھنا چاہیے کہ اس کی شوخی اور سرشاری اس سطح کو نہ پہنچ جہاں اس کی ذات مقدم معلوم ہو اور موضوع کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ

(۲)

اس لحاظ سے خاکہ نگاری دلچسپ کام بھی ہے کہ اس میں فرد کی زندگی کی رنگاری، متنوع سرگرمیاں سامنے آتی ہیں۔ انسان موضوع ہی دلچسپ ہے اور پھر جب چندہ واقعات کا بیان ہو تو اور بھی دلکش ہو جاتا ہے۔ یوسفی صاحب نے بھی حیہ نگاری سے کام لیتے ہوئے سیف الملوك کو جیتا جا گتا پیش کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں،

”چھری ابدن، چور امارا، کندھے قدرے خمیدہ جس کا سبب عجز و اکسار نہ تھا۔ چمٹی رنگ دھوپ سے سنوا چلا تھا۔ ناک گندھارا کے مجموع جسمی۔ سارا دن آنکھوں سے مکراتے رہتے، ستا ہوا مگر شگفتہ چہرہ، مضبوط ٹھوڑی پر کھنڈرے بچپن کا مین الاقوایی ثریڈ مارک یعنی چوت کا نشان، کان جیسے جگ کا بینڈل لگادیا ہو، سر پر قرائی ٹوپی بڑھے ٹیز ہے زاویے سے پہننے۔ اندر مانگ اس سے بھی زیادہ ٹیز ہی ہوتی تھی۔ مجھے بریکٹ کو بہلا پھسلا کر چٹ لٹا دیا جائے تو ان کی موچھے بن جائے۔ انگلیاں سگریٹ کے دھوئیں سے عنابی۔ اتنے لمبے تھنہیں جتنے لگتے تھے۔ ہنسی آتی تو ایک دم کھڑے ہو جاتے پھر وکٹ کیپر کی طرح رکوع میں چلے جاتے اور اپنے گھنے پکڑ کر گردن اٹھاتے اور وہیں سے مخاطب کی صورت دیکھ دیکھ کر قیقہ لگاتے رہتے۔ یہ ان کی خاص ادا تھی۔ صحیح عمر معلوم نہیں لیکن اپنی کوآپریشن بینکنگ کی غلط کاریوں کی مدت کو ہماری جوانی کے برابر بتاتے تھے۔“ (۳)

خاکہ نگاری کی تکنیک کے لیے اہم ترین شرط شخصیت کا قریبی خلوت و جلوت میں مطالعہ درکار ہوتا ہے۔ یوسفی صاحب کے رفیق کارکی حیثیت سے سیف الملوك ایک حقیقی کردار ہیں جن کو علی قلی خان کی سفارش پر بینک میں ملازمت دی گئی۔ یوسفی صاحب نے انہیں دفتر اور گھر دونوں جگہ بارہا دیکھا ہے۔ اگر نام فرضی ہو تو یہ ضرورت کے تحت یوسفی صاحب نے کیا ہوا ہو گا لیکن یہ کردار فرضی ہرگز نہیں نہیں مصنف کے ذہن کی اختراء۔ خود اینڈرس اس کردار کا تعارف یوں کرتا ہے۔

”سیف الملوك خان اسی نواح کا رہنے والا قبائلی ہے۔ علی قلی خان نے اسے بینک میں رکھوا یا تھا۔ تمہاری طرح ٹکر فردا اور حساب کتاب سے ماوراء ہے۔ انٹک مخت مخت اور حجات کا اس سے حسین امتران ایشیاء میں میری نظر سے نہیں گزرا۔“ (۴)

راتھر کو یوسفی صاحب سے نیاز مندی کا شرف ہے اور بار بار استفسار پر یوسفی صاحب نے انہیں اپنا ساتھی بتایا ہے۔ ادب کی کوئی بھی صنف محض حقیقت نہیں ہوتی بلکہ فنکار کا تخلیل اسے خوب سے خوب ترہنا کر پیش کرتا ہے۔

خاکر نگاری میں بھی جب پیش کردہ شخصیت میں تھوڑی ٹھیڑ ہے بھی ہوتا خاکہ کی دلپسی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اب سیف الملوك کی شخصیت میں جو ٹھیڑ ہے وہ یوسفی صاحب کے انس و محبت اور شاندار اسلوب کا لبادہ اوڑھ کر قاری کو تادری سوچنے پر مجبور کرتی ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو،

”اپنی تمام سُمیٰ و کاؤش کے باوجود کبھی ناکامیابی خان صاحب کے قدم چونے لگے یا بیٹھے بٹھائے نقسان و آزار تھیج جائے تو کمر پر دنوں ہاتھ رکھے، آسان کی طرف منہ کر کے دنیا بنانے والے کے معیار کارکر دگی پر اپنی بے اطمینانی کا اظہار فرماتے۔ ذرا سی بات طبیعت کے خلاف ہو جائے تو ہفتلوں سارے نظام ہانے کائنات سے کھنچ کھنچ رہتے۔ اعزاز کے ہاتھوں کافی تکلیف اٹھائی تھی۔ نیشِ اقرب سے بلبا اٹھتے۔ ایک دن ہم نے پوچھا آپ کے کتنے بھائی ہیں بولے میر اصرف ایک برادر ان یوسف ہے۔“ (۵)

یوسفی صاحب خود ان دنوں معاشی تکالیف سے گزر رہے تھے لیکن جب سیف الملوك کے گھر جاتے تو اپنے گھر کی شنگی اور بوسیدگی کا گلہ دور ہو جاتا ہے۔ ایسے مختلف حالات اور شنگ و غلیظ جگہ پر رہنے کے باوجود سیف الملوك کی طبیعت کی درویشی، بے نیازی اور کشاور دلی قابل رشک ہے۔ ایک دلاؤ دیر تہسم جوان کی شخصیت کا حصہ ہے اس پر ان باتوں کا اثر نظر نہیں آتا۔ خان صاحب کے گھر کا نقشہ ملاحظہ ہو،

”خان صاحب کے چھرے کو دیکھتا تو اپنے مکان سے کوئی گھر نہیں رہا۔ چھت میں کی نالی دار چادر کی، جس میں کنستر کے چادر کے تین چار پینڈ لگے ہوئے تھے۔ ہر پینڈ کے گرد تار کوں کا زخمیہ۔ ایک دیوار میں چھت سے فرش تک ٹیڑھی میڑھی درازیں پڑ گئی تھیں جن پر پلستر لاغر آدمی کے ہاتھ کی رگوں کی طرح ابھر آیا تھا۔ دیواروں سے عبرت اور پلستر مکنے کے علاوہ پچھلے کرایہ دار کے نور چشموں کے قلبی مدارج و مشکلات کا بخوبی اندازہ ہوتا تھا۔“ (۶)

یہاں یوسفی صاحب کے اندازہ بیان کی داد دینے کے ساتھ ساتھ ان کی جزئیات نگاری بھی اپنے عروج پر ہے۔ دیکھنے والی آنکھ تو سب کے پاس ہوتی ہے لیکن سچا تخلیق کاروہ بھی دیکھتا ہے جسے عام لوگ نظر انداز کرتے ہیں۔ ان کے بیان میں جنس کی ایک زیریں لمبہ موجود ہتی ہے۔ لیکن اتنی شاشنگی، رمز اور ایمانیت کے ساتھ کہ قاری تادری اس سے لطف انداز ہوتا ہے۔ یہ خاص خوبی انہیں منفرد و ممتاز بناتی ہے۔ سیف الملوك کے گردار کے ایسے پہلو سامنے لاۓ بغیر اس کی پوری شخصیت سامنے نہ آسکتی ہے۔ مغلظات خاص ان کا دتیرہ ہیں۔ تم خزر یونیکیہ کلام لیکن سامنے کا دانت نہ ہونے کی وجہ سے ان کا تلفظ تحریر ادا کرتے ہیں۔ شکار کے داؤ پیش سکھاتے ہوئے اپنے گاؤں کے رئیس کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”اب آئندہ اتوار کو تیر کے شکار پر گفتگو ہو گی۔ میدانی پچھی ہے۔ لڑاکا، ہم جس کے سوا کسی نہیں لڑتا۔ دادو میں از کار رفتہ رئیس نے بیٹے کے عقیقہ پر نیں دیکھیں کالے تیر ووں کی پکوانی تھیں۔ جسن میں پورا قبہ مدعو تھا۔ اس کے انداز سے معلوم ہوتا تھا کہ بچہ کی پیدائش پر اسے خوشی سے زیادہ تعجب ہے۔“ (۷)

اور گفتگو کا ایک اور انداز ملاحظہ ہو،

”عورت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

اکثر خیال آتا ہے انہوں نے جواب دیا۔

آپ کو ہندوستانی کلچر پسند نہیں؟

اس کے جو حصے ہمیں پسند آتے ہیں ان سے بے شک نکاح کر لیتے ہیں۔ (۸)

خان صاحب کے پاس دو چیزیں ایسی ہیں جو ان کی شخصیت کا حصہ ہی بن گئیں ہیں۔ ایک تو پرانی سائیکل جو کسی طرح پلٹرس کے سائیکل سے کم نہیں اور دوسرا ایک بندوق جو ابد الیٰ کھلاتی ہے۔ یوگنی صاحب نے سائیکل کا بیان نہایت جزئیات اور خوبی سے کیا ہے۔ پرانی سائیکل دراصل سائیکل کا ایک ایکس رے معلوم ہوتا ہے۔ سائیکل کے وہ تمام فاضل پر زے اور آرائشی تکلفات جن کا شمار میکانگی عیاشی ہو سکتا تھا خود کو سپردخاک کر چکے تھے۔ اس سائیکل پر سوار ہو کر یوگنی صاحب کو خان صاحب نے شکار کے داؤ تیج سکھانے کے علاوہ مگصوپر کی پہاڑیوں میں بکرے تلاش کے لیے روانہ ہونا ہے۔ سائیکل کا ہر پر زہ اپنی جگہ بریک کا کام بھی دینا ہے۔ تاہم یوگنی صاحب کے سپردیہ کام ہے کہ جیسے ہی خان صاحب اشارہ کریں انہیں جو تی کی ایڈی سے ننگے پیسے کو آگے بڑھنے سے باز رکھنا تھا، دیگر احوال کچھ یوں ہیں۔

”وہ جو پنجابی میں مثل ہے کہ گدھے کا ایک میل اور کھبار کا سو میل، سو وہ ہم پر میل بے میل صادق

آلی۔ یارائے ضبط نہ ہا تو ہم نے شکایت کی کہ کیرنگر بہت چھر رہا ہے۔ بولے آپ میری سیٹ

پر بیٹھ کر دیکھیں تو پتہ چلے چھتنا کے کہتے ہیں۔ آپ کو مخالف ہوا ہے۔ آپ کے کولہوں پر گوشت

نہیں ہے۔ یہ دراصل آپ ہی کی ذاتی ہڈیاں ہیں جو آپ کے چھروہی ہیں۔“ (۹)

سیف الملوك کا کردار انتہائی دلچسپ و اقدامات کی مدد سے ابھرتا چلا جاتا ہے اور کردار نگاری کی تکنیک میں رنگ بھر جاتا ہے۔ سیف الملوك سادہ لوح ہے پران گڑھ نہیں، زندگی گزارنے کا اپنا ہی ڈھنگ اور طریقہ ہے۔ یوگنی صاحب کو ہنساتے ہنستے رلانے کافی خوب آتا ہے اس خاک کا انتظام اس وقت ہوتا ہے جب کافی عرصے کے بعد سیف الملوك سے ملاقات ہوتی ہے جو ریٹائرڈ ہونے کے بعد ایک عرصے سے عزلت گزیں تھے۔ یوگنی صاحب

نوشہرہ پہنچ تو کسی نے ان کی آمد کی اطلاع کر دی۔ تا انگلہ پکڑ کر کڑا کے کی سردی میں آٹھ میل دور نو شہرہ ملے آئے۔ جب ان پر نظر پڑی تو دل دھک سے رہ گیا۔ غصے کی لالی چہرے سے غائب، ملیٹیا کی شلوار قیصیں، تکی ہوئی سفید چادر کا سینہ پر کراس بنائے ہوئے ہاتھ اور انگلیاں بوڑھے درخت کی جڑیں، شانے خمیدہ، چہرہ گرد مٹال سے اٹا ہوا۔ یونی صاحب سنائے میں آگئے کچھ بولانہ گیا۔

”وقت نے کیسی عمارت ڈھائی تھی۔ دوبارہ آنکھ بھر کر دیکھنے کی بہت نہیں پڑتی تھی۔ بہت سوچا کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ کیا کہیں۔ آخر یہ مشکل انہوں نے آسان کر دی۔ کہنے لگے یونی صاحب،
یا آپ کو کیا ہو گیا؟ وہ ہمارا دلدار کہاں گیا؟“ (۱۰)

اور پھر فرمائے گلے

”ہمیں اپنے سے زیادہ دل گرفتہ دیکھ کر کہنے لگے، ماوے چھی زہ بہ در تھے جا رم تاد بیدیا نہ ستر گئے سری را اور یہ مایتھے (میں تو تمہارے پاس رونے آیا تھا مگر تمہاری آنکھیں تو پہلے ہی سرخ ہیں) یہ آپ کو کیا ہو گیا؟ آدھ گھنٹہ گزر گیا آپ نے ایک مصروع ٹکنیں پڑھا۔ کوئی شعر سنائیے جی بہت اداس ہے۔“ (۱۱)

ہر حال میں خوش رہنے والا، خوشیاں باشندے والا، بلند حوصلہ، کشاور طبیعت شخص زندگی کے گرم و سرد کے بعد اپنے دوست کے سامنے بیٹھا ہے اور اپنی اداہی کا ذکر کر رہا ہے۔ رفیق حیات کو کھو دیا ہے اور وقت سے ہار مانی ہے لیکن اس ہار میں کسی جیت پو شیدہ ہے۔ خاکہ کا آخری حصہ ایسے انداز میں اپنے اختتام کو پہنچایا گیا ہے کہ سیف الملوك کا پورا نظریہ زندگی، دنیا اور اہل دنیا سے سلوک سب سامنے آگیا۔ یونی لکھتے ہیں،

”زندگی نے انہیں کیا دیا؟ کچھ بھی تو نہیں اپنے علاوہ کچھ بھی تو نہیں۔ مگر ہاں جینے کا ایک نرالہ باکپکن۔ ہر حال میں خوش رہنے اور خوش رکھنے کا حوصلہ۔ دلداری و دلسوی کا ایک سلیقہ۔ انہوں نے اپنی کچھ کلاہی سے زیست کو معتبر اور محترم بنادیا۔ یادوں اور باتوں کے ان اور اق کو ابھی پلٹ کر دیکھا تو خود چوک پڑا

اک مہک ہی دم تحریر کہاں سے آئی

زندگی کو انہوں نے کیا دیا؟ اب جو غور کرتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے کہ اتنی نگنگی اتنی محرومی اور ایسی تہائی کے باوجود کتنے مطمئن و مسرور تھے۔ کتنی خوشیاں کیسی کیسی خوبیوں میں بکھیرتے چلے گئے کہ آج دامن میں نہیں ساتیں۔ پھول جو کچھ زمین سے لیتے ہیں، اس سے کہیں زیادہ اسے لوٹا

دیتے ہیں۔” (۱۲)

بالکل اسی نوعیت کا کردار آب گم کی زینت ہے۔ ایک بڑا فن پارہ اپنے اندر کئی اصناف کی خوبیاں بیک وقت رکھتا ہے۔ اسی لیے خود اس کے دلیے صنف کا تعین بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ اردو میں ایسے شہکار فن پاروں میں ابوالکلام آزاد کی ”غبار خاطر، خفار مسعود کی تقسیف، آوازِ دوست، ممتاز مفتی کی الیک اور مشائقِ احمد یوسفی کی آب گم“ ایسی ہی معدودے چند کتب میں شمار ہوئی ہیں جن میں کئی اصناف کی تکنیک کو برداشت گیا ہے۔

”آب گم“ پائچ کہانی نما خاکوں پر مشتمل ہے۔ دراصل یہ یونیٹی صاحب کے ان دوستوں کا تذکرہ ہے جن کا آب و دانا اٹھ چکا ہے لیکن اس ناول نما سرگزشت میں ان کے ساتھیوں کو جتنا جاگتا محسوس کیا جاسکتا ہے۔ پر مصنف کا اصرار ہے کہ اسے حقیقت نہ سمجھا جائے۔

”آب گم“ کے پائچ کہانی نما خاکوں میں آپ جو کچھ ملاحظہ فرمائیں گے ان کا دوستوں کے واقعاتِ زندگی یا ان کے احباب، بزرگوں اور لوحقین سے قطعاً کوئی تعلق یا ماثلت نہیں ہے۔
مود بانگز ارش ہے کہ فکش کو فکشن ہی سمجھ کو پڑھا جائے۔“ (۱۳)

حقیقت یہ ہی ہے کہ فکش کے لیے خام مواد معرفی حالت و واقعات ہی فراہم کرتے ہیں۔ حاجی اور گنگ زیب کے کردار میں یونیٹی صاحب کے دریں اور قریبی دوست ”مریز خان“ کی جھلک ملتی ہے۔ خاص طور پر ان کی حلیہ نگاری میں مریز خان کا بآسانی دیکھا جاسکتا ہے۔

”خان صاحب وجہہ اور بھاری بھر کم آدمی تھے۔ ان کی لغو باتیں میں بھی وزن محسوس ہوتا تھا۔
قد تقریباً ساڑھے چھوٹ جیسے کلاہ اور طرے سے ساڑھے سات فٹ بیار کھاتا۔ مگر آٹھ فٹ
کے لگتے تھے اور یہی سمجھ کر بات کرتے تھے..... سنہری موچیں اور ہلکی براڈن آنکھیں،
بائیں رخسار پر زخم کا ہلکی نشان جو اگر نہ ہوتا تو چہرہ ادھورا دکھائی دیتا۔ آنکھوں میں شوخی کی ہلکی
سی تحریر۔ کھل کر ہنسنے تو چہرہ انار دانہ ہو جاتا۔ چہرے پر ہنسی ختم ہونے کے بعد ان کی اندر ورنی
لہروں سے پیٹ دیر تک پچکو لے کھاتا رہا۔“ (۱۴)

یونیٹی صاحب کے اصرار پر اسے فکش ہی سمجھ کر دیکھا جائے تو بھی خاک کی تکنیک پر حاجی اور گنگ زیب خاص پورا اترتے ہیں کیونکہ نمایاں اور نمائندہ کاظمیہاں بھی اس طرح رکھا گیا ہے کہ یہ کردار قاری کے ذہن سے چپک جاتا ہے۔ پائچ خاکے جو آب گم کا حصہ ہیں ہوئی، اسکوں ماشر کا خواب، کارکابلی والا اور الہ دین بے چراغ، شہر دو قصہ اور دیسینج گنج کا پہلا یادگار مشاعرہ، ان میں سب سے مضبوط دلچسپ اور دلآلیز خاک کا بلی والا کامی ہے جس میں ایک پٹھان

حاجی اور نگ زیب سے ملاقات ہوتی ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ تھہ کا مرکزی کردار بشارت، اور نگ زیب خان سے لکڑی کا کاروبار کرتا ہے۔ اور نگ زیب خان نے ایک سال قبل اعلیٰ درجہ کی لکڑی جو پنجاب کے ایک آڑھی کی معرفت بشارت کو سپالی کی تھی جو داغدار نکلی اور بشارت نے گھائے میں سات ہزار میں فروخت کر دی۔ بشارت کا موقف یہ تھا کہ لکڑی سات ہزار گھائے میں بکی اور خان صاحب کے مطابق،

”خان صاحب فرماتے تھے کہ آپ کی آدمی لکڑی چور لے گئے، آدمی پولیس والوں نے

ہتھیا۔ آپ اسے بیچنا کہتے ہیں، اس کے لیے تو پشوٹ میں بہت بر الفاظ ہے۔“ (۱۵)

ایک مدت تک بحث و نکار اور مراسلت ہوئی رہی بالآخر اور نگ زیب خان پشاور سے کراچی پہنچ اور قیام و طعام بھی بشارت کے ہاں کیا۔ اس کے بعد کے واقعات خان صاحب کے دلچسپ قیام اور زبردست طعام سے معور ہیں۔ اس زمانے کا دستور تھا کہ کہ آڑھی یا تھوک یا پاری آئے تو اسے گھر پر ہی خبر یا جاتا تھا۔ اور بشارت کی خان صاحب سے خوب نہیں تھے۔ بشارت خان صاحب کے خلوص و مدارات کے گرویدہ اور خان صاحب ان کی پچھے دار بالتوں کے دلدادہ تھے۔

خان صاحب کو ان پڑھ کہہ سکتے تھے مگر ان گڑھ اور جاہل نہیں۔ بلا کی سو جھ بوجھ، شائنگی کے ساتھ زندگی کو ہر رنگ میں سہا برتا اور اسی کا نتیجہ کہ ان کی صحبت ایک دلچسپ تجھ تھی۔ بات چھوٹی سی ہو لیکن خان صاحب بڑا لفڑان اٹھانے کے لیے تیار رہتے تھے۔ اپنے تمام زرین اور غیر زرین اتوال سے شیخ سعدی کے حق میں دستبردار ہو چکے تھے۔ وہ خون خرابے کے بغیر سمجھوتے کو پشوٹ میں اس کے لیے بہت بر الفاظ ہے کے ساتھ یہاں فرماتے۔ ایک بار بشارت سے تلخ کلامی ہو گئی اور بشارت نے خان صاحب سے کہہ کر لعن طعن کرنا شروع کیا تو فرمائے گے،

”دیکھو صیب! گالی گفتار کرنی ہے تو مجھے خان صاحب مت کہو۔ حاجی صاحب کہہ کر گالی دوتا کر

مجھے اور تمہیں دونوں کو کچھ غیرت تو آئے۔“ (۱۶)

خان صاحب کے اردو لوب و لجھ پر پشوٹ کے علاوہ پاکستان کی ہرزبان کی چھاپ بھی محسوس کی جاسکتی تھی جس سے اندازہ ہوتا کہ ان کی رقم کہاں ڈوبی ہے اور ان کے رابطے کن سے رہے ہیں۔ ان کے پشوٹ اردو لجھ میں بقول یونی ایک نگ ایجاد اور تند و تیر مہکار ہے جو کسی مگھم اور ذمہ دار بات کی روادار نہیں۔ یہ کونڈتا لکارتہ لجھ مشکوک سرگوشیوں کا لجھ نہیں ہو سکتا۔ خان صاحب کی شادی کا قصہ بھی کم دلچسپ نہیں۔ نکاح کے موقع پر حق مہر پر جھگڑا کھڑا ہو گیا۔ لہن وائلے ایک لاکھ حق مہر لکھانے پر مصر تھے اور خان صاحب کے ماموں شرعی حق مہر کے لیے جھگڑا ہے تھے۔ ایسی صورت حال میں خان صاحب نے سب کے منہ پر یہ کہہ کر بند کر دیے کہ حق مہر پائچ لاکھ باندھا جائے۔ ماموں

سنانے میں آگئے۔ ان کے کان میں کہا کہ پوست تو نہیں پی کر آیا۔ ایسے میں خان صاحب کا جواب ملاحظہ ہو، ”ماموں تو نے دنیا نہیں دیکھی نہ تھے مردوں کی پختوں کا کچھ خیال ہے اگر مجھے ناپید ہی ہونا ہے تو بڑی رقم ماروں گا۔“ (۱۷)

خان صاحب اور بشارت کی روتنی تہذیبی شائستگی کی مثال ہے۔ بشارت نے ایک دن انہیں کابلی والا کہہ کر پکارا اور جب اس کے مطلب کی طرف دھیان گیا تو سنانے میں آگئے۔ کابلی والا دراصل ان افغان یوپاریوں کو کہا جاتا ہے جو سور پر پیسہ رو پیسے چلاتے ہیں۔ خان صاحب غصب ناک ہو گئے بولے کہ آج تک ہمارے خاندان میں کسی نے سود لیا نہ دیا۔ خزیر برا بر سمجھتے رہے۔ بشارت کہم گئے سمجھے میں نہیں آرہا تھا کہ اس بات کو کیسے سنجا لیں۔ خان صاحب نے دو پھر کا کھانا نہ کھایا ملازم کو حکم دیا کہ جا کر فوراً اپشاور کاٹکٹ لے آئے۔ ایسی صورتی حال میں بشارت نے جا کر ان کے پاؤں پکڑ لیے تو اس شرط پر مان گئے کہ اپنے ہاتھ سے بنہوا پان کھلاو۔ اس جھڑپ کے بعد دونوں کارو یا ایک دوسرے سے معدوم خواہاں ہو گیا۔ بشارت اپنے کیسے پر نادم تھے اور خان صاحب اپنے شدید رو عمل پر جعل تھے۔ یہ تہذیب و شائستگی خان صاحب کو اپنے ماحول، مٹی اور گھر کی تربیت سے حاصل تھی۔ اپنے دادا کی تربیت میں پلے بڑھے جو کھرے پٹھان تھے۔ تکبر اور غرور کو خوت ناپسند کرتے تھے۔ اپنے بچپن کے ایک واقعے کا ذکر خان صاحب یوں کرتے ہیں،

”میری اٹھتی جوانی، گرم خون تھا۔ ایک دن میں سینہ تانے اور گردن کو اتنا اکڑائے کہ صرف آسمان نظر آتا تھا، اس کے سامنے سے گزر اتواس نے مجھے روک لیا۔ میرے چھوٹے بھائی کے ہاتھ سے غلیل چھین کر اس نے دوشاخے کو میری گلدی میں بیچھے سے پھنسا کر گردن کو اتنا جھکایا کہ مجھے اپنی ایڑی نظر آنے لگی۔ میں نے عہد کیا کہ آئندہ کبھی گردن اکڑا کے نہیں چلوں گا۔ پھر غلیل گردن سے عیحدہ کر کے بھائی کو واپس کرنا چاہی تو دادا نے تھتی سے منع کر دیا کہنے لگا اسے سنjal کے رکھ لے کام آئے گی۔ بڑھاپے میں اسے دوسری طرف سے استعمال کرنا۔ ٹھوڑی کے نیچے لگا کر گردن کھڑی کر لینا۔“ (۱۸)

یوں صاحب کوٹی تہذیب سے لگاڑا اور محبت ہے اور وارثگی سے اسے اپنے بیان کا حصہ بناتے ہیں۔ آج کا نوجہ بھی یہی ہے۔ ہماری اقدار اور روایات کم نہیں ختم ہو رہی ہیں۔ ایک نسل نہ اسے خود پوری طرح سمجھے سکی۔ الیہ یہ کہ اگلی نسل تک منتقل بھی نہیں کر سکی۔ اس کا تجھے یہ ہے کہ ہم آج خود کو بہت سی باتوں، عادات و اطوار، رہن، سہن، گفت و شنید کے لیے اچھی محسوس کرنے لگتے ہیں۔ یہ زوال اقدار سے ہوتا ہوا ہمارے علوم و فنون تک جا پہنچا ہے۔ شعروخن ہو، سازد آواز ہو، نغمہ و آہنگ کسی بھی جگہ تہذیب و روایت کا شعور نظر نہیں آتا۔ یوں صاحب نے اس موضوع کو انفرادیت کے

ساتھا پنایا ہے۔ طارق جیب لکھتے ہیں،

”مشاقِ احمد یوسفی کا دوسرا بڑا موضوع اقدار (values) کی زوال پذیری ہے۔ یہ اقدار اخلاقی بھی ہیں، سماجی بھی ہیں، روایتی بھی ہیں، معاشرتی بھی ہیں، ثقافتی بھی ہیں، معاشی بھی ہیں، مقامی بھی ہیں اور آفاتی بھی ہیں۔ جیسا ذکر جیسی وضاحت اور جیسی بحث مشاقِ احمد یوسفی نے اقدار (values) پر کی ہے، اردو ادب میں بہت کم ادیپوں نے ایسی بحث کی ہوگی۔“ (۱۹)

قبائلی معاشرت کی ایسی دلکش اور بھرپور تصور اس خاکے میں موجود ہے کہ گمان ہوتا ہے جو یوسفی صاحب نے تینیں پروشوں پائی ہے۔ یہ ایک عیتِ مشاہدے کا نچوڑ ہے جس کو فنکار نے تجرباتی لس عطا کیا ہے۔ جست وحبت کرنے والے دیوبھکل پٹھان اور اس کی تمام عادات و اطوار کو یہی شکر کے لیے محفوظ کر دیا ہے۔ چند نمونہ پیش کرنے کے علاوہ چارہ نہیں،

”اگر کھانا بد مردہ ہو یا مرچیں زیادہ ہوں تو موڈ بگڑ جاتا۔ نمازِ قضا کر دیتے فرماتے کہ دل کا حال جانے والے کے سامنے مجھے سے جھوٹ نہیں بولا جاتا۔ کس دل سے بارہ مرتبہ الحمد للہ کہوں۔“ (۲۰)

”ہماری فرنئیز جاڑے میں شوقین لوگ بیال (باریک خنک گھاس) پر سوتے ہیں۔ بیال سے رات بھر جنگلوں اور پیڑاؤں کی خوشبو آتی رہتی ہے جس آدمی کو جنگل کی خوشبو آتی اور بھاتی رہے وہ کبھی کسی کی غلامی قبول نہیں کرے گا۔“ (۲۱)

”خان صاحب کے لیے شاعروں کا اتنا بڑا اجتماع ایک گوبہ سے کم نہ تھا، کہنے لگے اگر قبائلی علاقے میں کسی شخص کے گھر کے سامنے ایسے مجمع لگے تو اس کے دو سبب ہو سکتے ہیں۔ یا تو اس کے چال چلن پر جرک کر بیٹھا ہے یا اس کا والد نبوت ہو گیا ہے۔“ (۲۲)

”اس حد تک موسیقی میں درک کر بخوبی جانتے تھے کہ خود بے سر اگاتے ہیں۔ اکثر فرماتے ہمارے ہاں شرفاء میں اچھا گانے کو عیب سمجھا جاتا ہے۔“ (۲۳)

”چ بات کہنے میں خان صاحب اتنے ہی بے بس تھے جتنے ہم آپ چینک کے معاملے میں۔ منہ پر آئی ہوئی بات اور ڈکار کو بالکل نہیں روکتے تھے۔ ایک رفع بشارت سے پوچھا، آپ ریشمی ازار بند استعمال کرتے ہیں کھل کھل جانے کے علاوہ اس کے اور کیا فوائد ہیں۔“ (۲۴)

یہ خان صاحب کا وہ دندلائش ہے جو یوسفی صاحب نے تیس سال کے بعد اس خاکے کی صورت میں محفوظ

کیا۔ اس سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ کردار فرنی نہیں لیکن تخلی کی آمیزش کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اس خاک کا اختتام بھی سیف الملوك کے خاک جیسا ہے لیکن اس سے بھی کہیں زیادہ پراثر۔ آج ہمارے مزاح نے جن آنسوؤں کی کوکھ میں جنم لیا ہے اسے یوں صاحب کے ہاں بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔ اس خاک کا آخری حصہ قاری کو جھنجور کر رکھ دیتا ہے۔
خان صاحب پشاور واپسی پر ایک الماکر ایسا ہوا خط بشارت کو لکھتے ہیں،

”دیگر احوال یہ کہ میں نے اپنے دورانِ قیام میں آپ کو بتانا مناسب نہ سمجھا کہ ناچ آپ تردد کرتے اور صحبت کا لطف کر کر اہو جاتا۔ پشاور سے میری روانگی سے تین یعنی پیشتر ڈاکٹروں نے مجھے جگر کا سروس بتایا تھا، دوسرے درجہ میں جس کا کوئی علاج نہیں جناح، ہپتال والوں نے بھی بھی تشخیص کی۔ ڈاکٹروں نے مشورہ دیا کہ ہر وقت اپنادل پشوری کرتے رہو۔ خود کو خوش رکھو اور ایسے خوش باش لوگوں کے ساتھ زیادہ سے زیادہ وقت گز اروجن کی صحبت تمہیں بشاہ رکھ۔ بس یہی تمہارا علاج اور خوب ژونڈ (میٹھی زندگی) کا نصیحت ہے۔ یارا جی میں بچنہیں ہوں جو انہوں نے کہا وہ میں سمجھ گیا اور جو نہیں کہا وہ بھی بخوبی سمجھ گیا۔ میں نے لذتی کوتل سے لاذتی تک لگاہ ڈالی آپ سے زیادہ بھی، خود خرمند رہنے اور دوسروں کا دل شاد کرنے والا کوئی بندہ نظر نہیں آیا چنانچہ میں لکھ لے کر آپ کے پاس آ گیا۔“ (۲۵)

بشارت کا دل ترپ کر رہ جاتا ہے اور کابلی والا کو تھوڑی زندگی اور خوب ژونڈ کا مزہ دینے پشاور روانہ ہو جاتے ہیں۔ شائگی اور ٹکنگی کا جو امتناع یوں صاحب کا حصہ ہے وہ شاید ہی اردو ادب کو پھر نصیب ہو۔ انہوں نے ایک تہذیب سے تربیت پائی اور اسی کو اپنے فن میں تکارا، سنوارا اور بھر پور طریقے سے پیش کیا۔ ان دونوں خاکوں میں مہاملت اپنی جگہ گراہیک دل گرفتی جوان دونوں کے اختتام پر قاری محسوس کرتا ہے وہی ان خاکوں کی اصل روح ہے۔ ان خاکوں میں پیش کردہ شخصیات عام ہونے کے باوجود خاص ہیں۔ یوں صاحب خود ہی لکھتے ہیں کہ انہوں نے ایسے ہی لوگوں کے ذریعے زندگی کو دیکھا، پر کھا اور جانا ہے۔

”میں نے زندگی کر، اور اپنے آپ کو ایسے ہی افراد و حادث کے حوالے سے جانا پہچانا اور چاہا ہے۔ یا ایسے ہی عام اور رمانہ لوگوں کا تذکرہ ہے۔“ (۲۶)

بصیرت، خود آگئی، زمانہ شناسی اور پھر اسلوب کا ایسا انداز جو راویت کی تمام خوبیاں سینے ہوئے ہے وہ ان خاکوں میں یوں صاحب نے برتا ہے۔ ہر فقاد نے ان کو اپنے اپنے طور دادو تھیں میں نواز اہے۔ لیکن سب میں ایک بات کو شترک دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ ’آب گم‘ اور ’زرگزشت‘ میں سوائخ، خاکہ، مزاح کی نزاکتیں اور انوکھا اسلوب

سب موجو دھیں۔

نامی انصاری لکھتے ہیں۔

”آپ گم میں خاکہ، سوانح، کیری کچھ کمالا جلا انداز ہے لیکن اندر ورنی طور سے یہ ایک مربوط سوانحی ناول ہے۔ جس کا مرکزی خیال نوٹلچا اور اس کے دیر تک قائم رہنے والے اثرات ہیں۔“ (۲۷)

پروفیسر ڈاکٹر روبینہ شاہین، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالہ جات

- | | | | |
|-----|---|--|---|
| ۱۔ | یونیورسٹی آف پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء | لیونیورسٹی آف پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء | دستیابی کی تاریخ: ۲۰۰۳ء |
| ۲۔ | مکتبہ عالیہ لاهور، ۱۹۹۳ء | ڈاکٹر دزیر آغا، ص ۳۹ | اردو ادب میں طزو مزار |
| ۳۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | مشائق احمد یوسفی، ص ۱۱۵ | اردو کے بہترین شخصی خاکے مرتبہ میں مرتضیٰ جلد اول، ص ۱۲ |
| ۴۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۱۶ | زگرشت |
| ۵۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۲۵ | مشائق احمد یوسفی، ص ۱۱۶ |
| ۶۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۲۹ | ایضاً، ص ۱۱۷ |
| ۷۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۳۷ | ایضاً، ص ۱۲۵ |
| ۸۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۴۵ | ایضاً، ص ۱۲۹ |
| ۹۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۵۷ | ایضاً، ص ۱۳۵ |
| ۱۰۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۵۸ | ایضاً، ص ۱۴۵ |
| ۱۱۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | آبگم | ایضاً، ص ۱۵۸ |
| ۱۲۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۱۹۵ | مشائق احمد یوسفی، ص ۱۲ |
| ۱۳۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۲۰۳ | ایضاً، ص ۱۹۸ |
| ۱۴۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | ایضاً، ص ۲۱۷ | ایضاً، ص ۲۰۳ |
| ۱۵۔ | مکتبہ دانیال کراچی، ۲۰۰۳ء | یونیورسٹی آف پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء | لیونیورسٹی آف پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء |

۲۰۔ آبگم	مشاق احمد یوسفی، جس ۳۱۳، ۱۹۹۹ء	مکتبہ دنیال کراچی، ۱۹۹۹ء
۲۱۔ ایشا		
۲۲۔ ایشا، جس ۲۱۲	۲۱۵۔ ایشا، جس ۲۲۳	۲۲۵۔ ایشا، جس ۲۳۷
۲۳۔ ایشا، جس ۲۲۰	مشاق احمد یوسفی	مکتبہ دنیال کراچی، ۱۹۹۹ء
۲۴۔ آبگم	فلیپ	مشاق احمد یوسفی، فلیپ
۲۵۔ بیسویں صدی میں طنز و مزاح	نامی انصاری، جس ۱۸	بیسویں صدی میں طنز و مزاح نامی انصاری، جس ۱۸، ایجوکشنا پبلشنگ ہاؤس۔ دہلی، ۲۰۰۲ء

کتابیات

- ۱۔ بیسویں صدی میں طنز و مزاح نامی انصاری
- ۲۔ یوسفیات طارق حبیب
- ۳۔ اردو کے بہترین شخصی خاکے مرتبہ نین مرزا
- ۴۔ اردو ادب میں طنز و مزاح ڈاکٹر وزیر آغا
- ۵۔ اسلوب اور اسلوبیات طارق سعید
- ۶۔ اردو کے اہم مزاح نگار مرتبہ اسد الدین نیاز
- ۷۔ اردو میں سوانحی ادب ڈاکٹر محمد رضا
- ۸۔ سماہی شبیہ لاہور (یوسفی نمبر) مدیر طارق حبیب
- ۹۔ پاکستانی ادب کے معماں مشاق احمد یوسفی شخصیت اور فن طارق حبیب اکادمی ادبیات اسلام آباد، ۲۰۰۶ء
- ۱۰۔ نقش ماہنامہ، لاہور طنز و مزاح نمبر، شمارہ ۱۷۶، جنوری فروری ۱۹۵۹ء
- ۱۱۔ تخلیقی عمل اور اسلوب محمد محسن عسکری نقش اکٹھی کراچی، ۱۹۸۹ء

کہ انسان سمجھتا ہے، یہ تو محض اتفاق تھا۔۔۔۔۔ زبان و قلم کی لغزشیں بھی اسی زمرہ میں آتی ہیں۔” (۳)

انہی فیضیاتی نظریات کی روشنی میں دیکھا جائے تو منشو کے بے شارا انسانے ایسے ہیں جن کے کردار اور الفاظ منشو کے لاشعور کا چور پکڑنے میں مددگار ثابت ہو سکتے ہیں۔ کمتری البحاؤ کا شکار شخص اگر اپنی محرومیوں سے عملی طور پر چھکھا رہنیں پاسکتا ہے اسکی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو وہ اسکی تسلیم دوسرے کنٹی طریقوں سے کرنے کی کوشش بھی کرتا ہے۔ ان دوسرے طریقوں کا انحصار اس شخص کی ذاتی اور معاشرتی حالات و کیفیات پر ہوتا ہے۔ اگر بالفرض وہ ادیب ہو تو اسے اپنی تحریر وہ کی صورت میں شعوری اور لاشعوری ہردو طرح سے تسلیم کا راستہ مل جاتا ہے۔ جو کچھ وہ خود زندگی بھر نہیں کر سکا ہو یا جس کی اسے خود زندگی بھر تھا ہی ہو یا جس چیز سے اسے خود ہمیشہ نفرت رہی ہوا سکا تذکرہ اس کے لئے آسان ہو جاتا ہے۔ منشو کے بارے میں میمن مرزا لکھتے ہیں،

”منشو کی کاٹھی بچپن ہی سے کمزور تھی۔ ناتوال اور بیمار بچوں کی طرح اس نے چلنا پھرنا بھی دیر میں شروع کیا تھا۔ پیٹ تو آنے والے خراب رہتا تھا۔ چار برس کی عمر میں تائفائیڈ بھی ہوا تھا۔ جسم تو ساری عمر اکبر اہی رہا“ (۴)

اسی طرح بقول شہزاد احمد،

غربت میں معدے کا خراب رہنا ایک مزید بوجہ بن جاتا ہے۔ پھر اگر خاندان نے مجموعی طور پر کوئی عذاب جھیلا ہوا۔۔۔۔۔ تو بہت سے سائل از خود پیدا ہو جاتے ہیں“ (۶)

اب دو اقتبات کوڈھن میں رکھتے ہوئے اگر منشو کے افسانوں کا جائزہ لیا جائے تو ہر دوسرے افسانہ کی مضبوط اور طاقتور جسم کا کردار ضرور رکھتا ہے۔ یہی وہ فرائد کی بتائی ہوئی زبان اور قلم کی لغزش ہے جس سے منشو کی اس ذاتی کیفیت کا اشارہ ملتا ہے کہ جسمانی صحت کے کمزور ہونے کی وجہ سے صحت مندی، جسمانی طاقت اور مضبوطی جیسے الفاظ اور کرداروں سے اسے کس قدر رشغ تھا بلکہ یوں لگتا ہے جیسے وہ اپنے ہی افسانوں کے ان کرداروں سے حدود جہ متأثر ہو۔ کیونکہ ایسے ہر کردار کو وہ بڑھا چڑھا کر اور مزے لے لے کر بیان کرتا ہے۔

افسانہ ”یو“ کے کردار رنہیم کے بارے میں لکھتا ہے،

”رنہیم جنوبی گوروں کے مقابلے میں کہیں زیادہ مہذب، تعلیم یافتہ، صحت مند اور خوبصورت تھا۔“ (۷)

اسی طرح افسانہ ”کالی شلوار“ کے شکر کا تذکرہ بھی تقریباً انہی الفاظ میں کرتا ہے،

”سلطان نے پہلی بار غور سے شکر کی طرف دیکھا۔ وہ متوسط قد کا معمولی شکل و صورت کا آدمی تھا

مگر اس کی آنکھیں غیر معمولی طور پر صاف اور شفاف تھیں۔ کبھی بھی ان میں ایک عجیب قسم کی چمک پیدا ہوتی تھی۔ گلھیلا اور کسرتی بدن تھا،^(۸)

یہ اور اس جیسے بے شمار تذکرے سے صرف مردوں تک محدود نہیں بلکہ خواتین کی صحبت مندی کا ذکر بھی بڑی شان سے کیا ہے۔ افسانہ "محودہ" میں محودہ کا سر اپا ان الفاظ میں بیان کیا ہے،
 "اس کا سینہ بہت ٹھوں اور مضبوط تھا۔ بھرا بھرا جسم، تیکھی ناک، چوڑی پیشانی، چھوٹا لب
 دہان۔۔۔۔۔ اور آنکھیں۔۔۔۔۔ جو دیکھنے والے کو سب سے پہلے دکھائی دیتی تھیں"^(۹)
 افسانہ "وہ لڑکی" کے نسوانی کردار کی خوبصورتی اور خداوند کا ذکر کرتے کرتے منتو یہاں بھی اپنی پسند کے موضوع سے دامن چھڑانے میں کامیاب نہیں ہو سکا ہے۔ لکھتا ہے،
 "اس کے کپڑے میلے تھے لیکن اس کے باوجود اس کا مضبوط جسم اس سے باہر جمائک رہا
 تھا"^(۱۰)

"خشندا گوشت" کا نسوانی کردار کلونت کو رسمی اپنی مضبوطی اور طاقت کی بنا پر ایک پہلوان کا روپ لیے نظر آتا ہے،
 "کلونت کو بھرے بھرے ہاتھ پر دوں والی تھی۔۔۔۔۔ ٹھوڑی کی ساخت سے پہتے چلتا تھا کہ
 بڑے دھڑلے کی عورت ہے"^(۱۱)
 "پڑھیے کلر" کے کردار رکا کے بارے میں بھی چند اقتباسات ملاحظہ ہوں،
 "کیا عورت تھی۔۔۔۔۔ بدن تھا پتھر کی طرح سخت۔۔۔۔۔ میں نے اسے بازوؤں سے کپڑ
 لیا۔۔۔۔۔ اُف اس کے بازوؤں کے پٹھے کس قدر سخت تھے۔"^(۱۲)

"آپ یقین کیجیے اس نے اپنے ہاتھوں سے ایک ہٹے کئے آدمی کو قتل کیا تھا"^(۱۳)
 "مس مالا" کا کردار کرشا بھی یہی رنگ لیے ہوئے ہے، "کرشا خیث مرہنی لڑکی تھی۔ سانوں
 سلوں۔ بڑی مضبوط۔ شدید طور پر جوان"^(۱۴)

غرض ایسی بے شمار مثالیں منٹو کے افسانوں میں بھی ہوئی ہیں جن سے منٹو کی نفسیاتی طور پر "صحبت مند"،
 "مضبوط"، "طاقدور"، "ہٹا کٹا"، "بھرا بھرا"، "سخت"، "ٹھوں"، "چوڑا" اور گلھیلا جیسے الفاظ سے دلچسپی اور پھر ان
 الفاظ کے ساتھ ساتھ انہیں صرف "جسم" تک محدود کر دینے کا پتہ چلتا ہے۔ یوں لگتا ہے جیسے منٹواپی کمزور سحت کا ازالہ
 اپنے سحت مند اور طاقتور کرداروں کے روپ میں کر رہا ہے۔ یا گویا کیتھارس کا ایک راستا سے میرا آگیا ہے جس کے
 سہارے وہ اپنی نا آسودگیوں اور محرومیوں کا بوجھ بٹا کرنے کی کوشش میں ہے صرف ان مذکورہ الفاظ کے حوالے سے بھی

اگر منشو کی تخلیل نفسی کی کوشش کی جائے تو بآسانی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ان الفاظ سے اس کی دلچسپی اور بار بار اس کی زبان اور قلم سے ان کی ادا بیگنی بلا وجہ نہیں بلکہ یہ اس کے لاشعور میں پیٹھی ہوتی وہ تمناً کیں اور نا آسودہ خواہشات ہیں جنہوں نے وہاں مستقل گھر کر لیا ہے۔

اس کے علاوہ منشو کے ہاں سادیت بھی کئی افسانوں میں بڑے عروج پر نظر آتی ہے۔ ”چھری“، ”نچیر“، ”کرپان“، ”چاقو“ اور ”پستول“ سے نصف منشو کی روپیں بلکہ ان کا باقاعدہ فنکارانہ استعمال بھی اس کے افسانوں سے ظاہر ہے۔ اسی طرح انہی اوزاروں اور تھیاروں سے وابستہ الفاظ ”لڑائی جھگڑا“، ”ذکافزاد“، ”قتل“، ”غیرہ اور ان کی تفصیلات بھی اس کے ذہن کے سادیتی رجحان کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ سادیت بھی دراصل ایک نفیاتی الجھاؤ کا نام ہے۔ جس کے بارے میں کہا جاتا ہے،

”یہ اصطلاح اس کیفیت کے لیے استعمال کی جاتی ہے جب کسی فرد میں ایسا رجحان پایا جاتا ہے کہ وہ کسی دوسرے فرد کو درد اور ایذا پہنچا کر، تکلیف دے کر جسی آسودگی حاصل کرتا ہے“ (۱۵) سادیت کے لیے ضروری نہیں کہ وہ کسی فرد کے ہاں عملی طور پر نظر آتا ہو بلکہ کسی فرد کے ہاں اس قسم کی ذہنی کیفیت اور ایذا رسانی کی خواہش سے بھی اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ منشو چونکہ افسانہ نگار ہے اور اپنی سوچ کی عکاسی اپنے کرداروں کا سہارا لے کر کرتا ہے اس لیے اس کے کرداروں کے طور اطوار اور حرکات و سکنات، دراصل منشو ہی کی ذہنی کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں۔ منشو نے عملی زندگی میں بے شک کسی کو ختم نہ مارا ہو، کسی کو چھراہے گھوپنا ہو، کسی پر گولی نہ چلائی ہو لیکن اس قسم کے واقعات کا بے تحاشا تذکرہ اور جملوں کی ساخت و ترتیب اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اسے اس قسم کے کرداروں اور اوزاروں سے یقیناً روپی تھی۔ بلکہ چھری کا لفظ اتو منشو کو اس قدر پسند ہے کہ محاورے میں بھی اسے استعمال کرنا نہیں بھولتا۔

”اس کے بعد اس کو اور بھی خط آئے جن کو پڑھ پڑھ کے اس کے دل پر چھریاں چلتی رہیں“ (۱۶)

”دو داپلوان“ کی توابتدہ ان الفاظ سے ہوتی ہے

”اسکول میں بڑھتا تھا تو شہر کا حصیں تین لڑکا متصور ہوتا تھا۔ اس پر بڑے بڑے امرد پرستوں کے درمیان بڑی خونخوار لڑائیاں ہوئیں۔ ایک دو اسی سلسلے میں مارے بھی گئے“ (۱۷)

ای افسانے میں آگے جا کر لکھتا ہے،

”دو دے کو اپنی طاقت پر ناز نہیں تھا، اسے یہ بھی گھمنڈ نہیں تھا کہ وہ مارنے کے فن میں کیتا ہے“ (۱۸)

”گورنکھ سنگھ کی وصیت“ کا آغاز بھی ”وداپہلوان“ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں،

”پہلے چھرا بھوکنے کی انکا ذکار واردات ہوتی تھی، اب دونوں فریتوں میں باقاعدہ لڑائی کی

خبریں آنے لگی تھیں جن میں چاقو چھروں کے علاوہ کرپائنیں، تلواریں اور بنزو قیس عام استعمال

کی جاتی تھیں کبھی کبھی دیسی ساخت کے بم پھٹنے کی اطلاع بھی ملتی تھی“ (۱۹)

سادیتی عناصر اور ”چھرے“ سے منٹوکی وجہ پر کاس اقتباس سے بخوبی اندازہ ہو رہا ہے۔ ”پڑھئے گلمہ“ میں

تو سادیت کا یہ حال ہے کہ اس کے دو کروار تو باقاعدہ Serial Killer نظر آرہے ہیں جو قتل کر دینے کے بعد لاش کے

کنیں بکھرے کر دینے سے بھی نہیں کرتا تھے۔

”میں نے تکارام کو ضرور مارا ہے، اور جیسا کہ آپ کہتے ہیں تیز چھری سے اس کا پیٹ چاک کیا

ہے“ (۲۰)

”صحیح ہوئی تو ہم دونوں نے مل کر گردھاری کی لاش کے تین بکھرے کیے۔ اوزار اس کے موجود

تھے اس لیے زیادہ تکلیف نہ ہوئی۔“ (۲۱)

ای افسانے کا آخری حصہ تو اور بھی خونخوار کیفیات کا حامل ہے،

”میں نے زور سے پکارا“ تکارام۔۔۔۔۔ پلٹ کر اس نے میری طرف دیکھا۔ چھری میرے

ہاتھ ہی میں تھی۔ ایک دم اس کے پیٹ میں بھوک دی۔ اس نے دونوں ہاتھوں سے اپنی باہر لکھی

ہوئی انتزیاں تھاں میں اور دو ہرا ہو کر گرپڑا۔“ (۲۲)

نی الحقيقةت یہ کہ دار ہمارے ہی معاشرے کے وہ لوگ ہیں جو ہمارے ارد گرد پھیلے ہوئے ہیں اور موقع ملنے

ہی اپنا آپ دکھاتے ہیں لیکن یہاں تو کوش صرف منٹو کے کرداروں ہی کے ذریعے ان کے بعض لاششوری حوالوں تک

پہنچنے کی ہے۔ منٹو نے خود کہا تھا کہ،

”وہ وقت بھی آجائے گا جب اس جدید ادب کا صحیح مطلب واضح ہو جائے گا اور حکیم حیدر بیگ

صاحب دہلوی کو اپنے شفاخانے سے اٹھ کرنے لکھنے والوں کے روگ کی تشخیص نہیں کرنا پڑے

گی“ (۲۳)

کیا یہ ان کی طرف سے ایک واضح اعلان نہیں کہ ان کی تحریریں ہی نئے لکھنے والوں کی ذہنی کیفیات و نفیاں

کی عکاسی کر رہی ہیں بہ الفاظ دیگر ان تحریروں میں اتنی گنجائش یقیناً موجود ہے کہ کسی معاشرے کے ذہن تک بالعموم اور

منٹو کے ذہن تک بالخصوص راستہ فراہم کر سکیں۔

منٹو نے اپنے مضمون "لذت سنگ" میں اگرچہ اس بات کا اقرار کیا ہے کہ انہیں جنگ سے نفرت ہے اور انہوں نے بھی زندگی میں ہواںی بندوق بھی نہیں چلائی بلکہ یہاں تک کہ پچین میں ایک پڑوی تھانیدار کے خالی کرے میں رکھے ہوئے پستول سے بھی ڈرتے تھے کہ کہیں خود بخود اس سے گولی نہ پڑل جائے لیکن ان تمام حقیقوں کے ساتھ ساتھ انہوں نے اسی مضمون میں اپنے اس جذبے کا بھی ذکر کیا ہے کہ اگر موقع ملا تو میں ساری گولیاں اپنے دشمن کے سینے میں بھی اتار سکتا ہوں،

"لیکن جب میرے ہاتھ پستول ہو گا اور دل میں یہ دھڑکا نہیں رہے گا کہ یہ خود بخود پڑے گا تو میں اسے لہراتا ہو اباہر نکل جاؤں گا اور اپنے اصل دشمن کو پیچان کریا تو ساری گولیاں اس کے سینے میں خالی کروں گا۔۔۔۔۔ یا خود چھپنی ہو جاؤں گا۔" (۲۳)

منٹو کا یہ اعتراف بھی ان کے سادیتی جذبے کی نشاندہی کے لیے کافی ہے۔ منٹو کے افسانے "وہ لڑکی" کا آخری حصہ جب ایک مسلمان لڑکی اپنے باپ کے قاتل سریندر سے صرف اس لیے بے تکلف ہوتی ہے کہ اپنے والدکا انتقام لے سکے، منٹو کے مذکورہ بالا بیان کی واضح تحلیل لیے ہوئے ہے،

"سریندر اٹھا۔ دوسراے کمرے میں جا کر اس نے اپنی میز کا دراز کھولا اور پستول لے کر باہر آیا: 'یہ لڑکی نے پستول پکڑا اور سریندر سے کہا 'میں بھی آج ایک مسلمان ماروں گی' یہ کہہ کر اس نے سیٹھی کیچ کو ایک طرف کیا اور سریندر پر پستول داغ دیا۔۔۔۔۔ وہ فرش پر گر پڑا اور جان کنی کی حالت میں کراہنے لگا: 'تم نے کیا کیا ہے۔ لڑکی کے گھرے سانوں لے ہوئوں پر مسکراہٹ نمودار ہوئی: 'وہ چار مسلمان جو تم نے مارے تھے، ان میں میرا باپ بھی تھا!' (۲۵)

منٹو کے کرداروں کی سادیت، قتل کر دینے کے بعد جسم کے نکڑے نکڑے کر دینے کی اذیت پسندی اور چھری کی اہمیت کے تذکرے سے سرکنڈوں کے پیچھے بھی خالی نہیں۔

"ہبیت خان پر اس کا مطلب سمجھے بغیر ہبیت طاری ہو گئی۔ وہ کچھ کہہ نہ سکا۔ وہیں دہنیز کے پاس کھڑا رہا۔ مگر اس نے دیکھا کہ فرش پر گوشت کے چھوٹے چھوٹے نکڑے بھی ہیں اور۔۔۔۔۔ ایک تیز چھری بھی پڑی ہے" (۲۶)

اسی افسانے کا کردار شاہینہ اپنے جرم کی وضاحت ان الفاظ میں کرتی ہے،

"میرا خاوند، اللہ اسے جنت نصیب کرے، تمہاری طرح بے دفاتھا میں نے خود اس کو اپنے ہاتھوں سے مارا تھا اور اس کا گوشت پکا کر چیلوں اور کوڑوں کو کھلایا تھا۔۔۔۔۔ تم سے مجھے پیار

ہے، اس لیے میں نہ تمہارے بجائے---” (۲۷)

اسی جواب سے منٹو کے افسانے ”ٹھنڈا گوشت“ کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ ہوں،
”کلونت کو ر بالکل دیوانی ہو گئی۔ پک کر کونے میں سے کرپان اٹھائی، میان کو کیلے کے چکلے کی طرح اتار کر ایک طرف
پھینکا اور ایشٹنگہ پر وار کر دیا۔ آن کی آن میں ابو کے فوارے چھوٹ پڑے۔ کلونت کو کی اس سے بھی تسلی نہ ہوئی تو اس
نے وحشی بلیوں کی طرح ایشٹنگہ کے کیس نوچنے شروع کر دیے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی نامعلوم سوت کو موٹی موٹی
کالیاں دیتی رہی“ (۲۸)

”جس مکان پر--- میں نے دھاوا بولا تھا۔۔۔ اس میں سات آدمی
تھے۔۔۔ چھے میں نے --- قتل کر دیے --- اسی کرپان سے جس سے تو نے
 مجھے۔۔۔“ (۲۹)

منٹو کی دلچسپی اگر صرف چھرپوں اور قتل و غارت کے تذکروں تک ہوتی تو اور بات تھی لیکن یہاں تو مزے
لے لے کر اور بات چاچا کروہ چھرامار نے اور قتل کر دینے کی تفصیلات تک کو جس روایی اور انہاک سے بیان کرتا ہے وہ
محض ایک واقعہ نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر منٹو کی ایک دیرینہ خواہش اور محبوبِ مخالف دکھائی دیتا ہے، مثلاً
”مجھے مد بھائی سے ملنے کا بہت اشتقاق تھا کیونکہ اس کے متعلق عرب گلی میں بے شمار دست انہیں
مشہور تھیں کہ بیس آدمی اگر لاٹھیوں سے مسلح ہو کر اس پر ٹوٹ پڑیں تو وہ اس کا باال تک بیکا
نہیں کر سکتے۔ ایک منٹ کے اندر اندر وہ سب کو چلت کر دیتا ہے۔ اور یہ کہ اس جیسا چھری مار
ساری بھی میں نہیں مل سکتا۔ ایسے چھری مارتا ہے کہ جس کے لگتی ہے اسے پتہ بھی نہیں چلتا۔
سو قدم بغیر احس کے چلتا رہتا ہے اور آخر ایک دم ڈھیر ہو جاتا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ یہ اس
کے ہاتھ کی صفائی ہے“ (۳۰)

”موٹو بھائی! بندوق پستول میں کوئی مرانہ نہیں۔ انہیں کوئی بچہ بھی چلا سکتا ہے۔۔۔ یہ چیز
۔۔۔ یہ خبر۔۔۔ یہ چھری۔۔۔ یہ چاٹو۔۔۔ مزا آتا ہے نا، خدا کی تم۔۔۔“ (۳۱)

”گرتے کا دامن اٹھا کر پاجائے کے نیفے سے ایک خبر نکالا۔۔۔ میں سمجھا چاندی کا ہے۔ اس
قدرشک رہا تھا کہ میں آپ سے کیا کہوں“ (۳۲)

یہ اور ان جیسی بے شمار مثالوں کے علاوہ منٹو کے ہاں ماش اور چپی کا لفظ اور جذبہ بھی اکثر افسانوں میں دکھائی
دیتا ہے۔ اس کی بنیادی وجہ شاید سبھی کا وہ ماحول ہو جہاں منٹو کے بقول ماشیے چوبیں گھنٹے دستیاب ہوتے ہیں اور ماش کو

لوگ زندگی کا ایک لازمی جز قرار دے کر جیتے ہیں اور یا شاید منشوکی کوئی ڈھنی نہ آسوسوگی اور جنہی تلذذ کا ایک ذریعہ ہو جس کے ذکر سے ہی منشوک ایک گونہ بے خودی اور سرستی کا احساس ملتا ہو۔ ایسے الفاظ اور جذبوں کے تذکرے کو بھی منشوکی تخلیل نفسی اور لاشعوری مطالعے میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ تیل، خوبصوردار تیل، چکناہٹ اور موبائل آئل جیسے الفاظ اس کے ہاں کئی افسانوں میں دیکھے جاسکتے ہیں،

”سر پندر پینے میں لٹ پت تھا۔ اس کی بنیان اس کے جسم کے ساتھ بہت بڑی طرح چھٹی ہوئی تھی۔ وہ کچھ اس طرح محسوس کر رہا تھا جیسے اس کے بدن پر کسی نے موبائل آئل مل دیا

(۳۳)

”یوں تو میں رکابائی کوئی دفعہ دیکھ چکا تھا لیکن اس دن کم جنت نے بدن پر تیل ملا ہوا تھا۔۔۔۔۔ جانے کیا ہوا مجھے، جی چاہا اس کی۔۔۔۔۔ زور زور سے ماش شروع کر دوں،“ (۳۴)

”بدن تھا پتھر کی طرح سخت۔ ماش کرتے کرتے ہانپہ لگ گیا تھا۔“ (۳۵)

”صلاحی کی وہ اس طرح خدمت کرتا تھا جس طرح پرانے قصے کہانیوں کے وفادار لوگوں کرتے ہیں۔ وہ اس کے جوتے پاٹ کرتا تھا۔ اس کے پاؤں دابتا تھا۔ اس کے چنکیلے بدن پر ماش کرتا تھا،“ (۳۶)

ان مذکورہ مثالوں کی روشنی میں اس نتیجے پر بڑی آسانی سے پہنچا جاسکتا ہے کہ کوئی بھی لکھاری چاہے کتنی ہی کوشش کیوں نہ کرے کہ وہ اپنے ماشی، ماحول اور لاشعور سے بچنے نکلنے میں کامیاب ہو جائے لیکن ایسا ممکن نہیں ہوتا بلکہ اس کی زبان اور قلم سے ادا ہونے والے الفاظ اس کے ماشی اور لاشعور تک کی خبر لے آتے ہیں۔ مغربی دنیا میں اس حوالے سے کئی سینماز منعقد کرائے جاتے ہیں اور شیکھ پڑھ اور دیگر کئی بڑے ادیبوں کے تخلیق کردہ کرداروں کا نفسیاتی مطالعہ ان کے اپنے اور اس زمانے کے ڈھنی امراض کے بہی منظر میں کیا جاتا ہے۔ ادب کے جدید تقاضوں کے حوالے سے ہمارے ہاں بھی ضرورت اس بات کی ہے کہ ادیب کو اس کی زندگی کے ساتھ ساتھ اس کی تحریروں میں بھی مثالاں کیا جائے بلکہ ادیب سے بڑھ کر اس کے لاشعور کی ان گہرا نیوں تک پہنچنے کی بھی سُنی کی جائے جن کا شاید لکھتے وقت خود ادیب کو بھی اتنا احساس نہ ہو۔

حوالی

(۱)	تحلیل نفسی	حرب اللہ	ص ۲۷
(۲)	جدید نفیات	سید اقبال امروہوی	ص ۳۹
(۳)	ایضاً	ایضاً	ص ۱۰۱
(۴)	تین بڑے تفییات دان	ڈاکٹر سعید اختر	ص ۶
(۵)	سعادت حسن منشو، شخصیت اور فن	میمن مرزا	ص ۱۶
(۶)	الفرید اڈلر	شہزاد احمد	ص ۱۳۱-۱۳۲
(۷)	منٹونامہ	سعادت حسن منشو	ص ۶۳۲
(۸)	۳۳۲	ایضاً، ص ۵۶۲	(۹)
(۹)	۵۵۹	ایضاً، ص ۳۰۳	(۱۰)
(۱۰)	۲۶۱	ایضاً، ص ۲۶۲	(۱۱)
(۱۱)	۳۷۲	ایضاً، ص ۲۷	(۱۲)
(۱۲)	جدید نفیات	سید اقبال امروہوی	ص ۱۰۸-۱۰۹
(۱۳)	منٹونامہ	سعادت حسن منشو	ص ۲۱
(۱۴)	۵۰	ایضاً، ص ۱۸	(۱۵)
(۱۵)	۱۰۹	ایضاً، ص ۲۵۹	(۱۶)
(۱۶)	۲۶۲	ایضاً، ص ۲۶۷	(۱۷)
(۱۷)	لذتِ سُنگ (مضمون)	ایضاً	ص ۶۲۱ مشمولہ منٹونامہ
(۱۸)	۶۲۲	ایضاً، ص ۶۲۲	(۱۹)
(۱۹)	"وہ لوگی" مشمولہ منٹونامہ	ایضاً	ص ۵۶۱-۵۶۰
(۲۰)	منٹونامہ	سعادت حسن منشو	ص ۵۵۳
(۲۱)	ایضاً	ایضاً	ص ۵۵۵
(۲۲)	ایضاً	ایضاً	ص ۳۰۹
(۲۳)	ایضاً	ایضاً	ص ۳۰۰

۵۸۹ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۰)
۵۹۷ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۱)
۵۹۳ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۲)
۵۵۷ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۳)
۲۶۰ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۴)
۲۶۰ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۵)
۵۲ ص	ایضاً	ایضاً	ایضاً	(۲۶)

”کتابیات“

- (۱) الفریداڈل شہزاد احمد سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور۔ ۱۹۹۹ء
- (۲) تخلیل نفسی حزب اللہ، ایم، اے کتاب منزل کشیری بازار لاہور ۱۹۵۹ء
- (۳) تین بڑے نفیات دان ڈاکٹر سعید اختر سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۲۰۰۶ء
- (۴) جدید نفیات سید اقبال امر وہوی تخلیق کار پبلیشور یاور منزل، کاشمی گر، دہلی ۲۰۰۳ء
- (۵) سعادت حسن منتو، شخصیت اور فن مسین مرزا اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد ۲۰۰۸ء
- (۶) فرانڈ نظری تخلیل نفسی ڈاکٹر نعیم احمد مشعل بکس، نیو گارڈن لاہور ۲۰۰۶ء
- (۷) منشن نامہ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۲۰۱۱ء

محمدی بیگم کی علمی اور ادبی تصانیف کا تحقیقی جائزہ

ڈاکٹر ریحانہ کوثر

ABSTRACT

Muhammadi Begum wife of Shams-ul-Ulma Moulvi Syed Mumtaz Ali, was the first female editor of Urdu Journalism. She lived only for the short time of thirty years but in this period, twenty five of her books and collections were published.

In this article, some of her writings are researched. And it has been proved that Muhammadi Begum was an intellectual and exceptional sort of woman who endlessly worked for the education and welfare of women till she breathed her last.

She has given so valuable and numerous services for Urdu Literature that it is very hard to find her parallel.

سر سید احمد خاں کے نامور دوست اور معمتند، تحریک حریت نسوان کے سالارشس العلماء سید متاز علی کی زوجہ محمدی بیگم اپنے عہد (اخداویں صدی کے اوخر اور انیسویں صدی کے اوائل) کی ان خواتین میں سے تھیں کہ اگر انگریز حکمرانوں نے اپنی روشن خیالی، علم پروری اور ادب فوازی کو صرف مردوں ہی کے لئے مخصوص و محدود نہ کر دیا ہوتا تو وہ بھی "سر" نہیں تو "مادر"۔ "خان بپادر" نہیں تو "خاتونِ معلم" اور "مش العلاما" نہیں تو "سمع علم و ادب" قسم کے خطاب کی لازماً مستحق تھیں۔

محمدی بیگم کا سال پیدائش ۱۸۷۹ء ہے۔ سید متاز علی سے نکاح کے وقت ان کی عمر انہیں (۱۹) برس تھی۔ نکاح کے چھ سال ماہ بعد ہی جب سید متاز علی نے "تہذیب نسوان" کے نام سے عورتوں کے لئے ہفتہوار رسالہ جاری کیا تو محمدی بیگم اس کی ایڈیٹر مقرر ہوئیں۔ انہیں اور دو میں کسی رسالے کی پہلی خاتون ایڈیٹر ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ انہیں (۱۹) میں (۲۰) سال کی نوجوان خاتون کے لئے ایک ہفتہوار رسالہ کو ایڈٹ کرنا آج بھی کوئی آسان کام نہیں ہے جبکہ ہر طرح کی فنی اور ملکیتی وسائل کی فراہمی ہے۔ تقریباً ایک سو سال قبل جب نہروشنی کے لئے بھلی عام تھی، نہ ذرائع نقل و حمل کی وہ تیز رفتاری، جو آج ہے ایسے حالات میں ایک خاتون کا رسالہ ایڈٹ کرنا جب کہ عورتوں کا پڑھنا لکھنا اور کسی اخبار یا رسالے میں شائع ہونا ناقابل معافی کناہ سمجھا جاتا تھا، جس ہست، جو صلے اور عزم کا مقاصی خانا آج

اس کا اندازہ کرنا بھی مشکل ہے۔ سید ممتاز علی اور محمدی بیگم کو عروتوں کی فلاج اور تعالیم کے لئے بطور ناشر اور ایڈیٹر کام کرنے کے حرج میں سال ہا سال تک گالیاں سننا پڑیں۔ رجعت پندوں نے انہیں رج کر کے میدان چھوڑ دینے پر مجبور کرنے کے لئے ہر گھنی حرثہ آزمایا۔ مگر صد ہزار آفرین ہے اس محترم خاتون کے عزم صمیم پر کہ وہ اپنی مظلوم ماوں اور بہنوں کی حمایت، امداد اور ان کی اصلاح و فلاج میں تن من دشیں سے تادم آخ مصروف و منہک رہیں اور بقول شیخ محمد اسماعیل پانی پتی..... آج کل خواتین میں جو بیداری پائی جاتی ہے اس کی داغ بیل ملک میں سب سے پہلے محمدی بیگم نے ”تہذیب نسوں“ کے ذریعے ڈالی۔ انہوں نے نہ صرف اپنے مشن کے متعلق اپنے اخبار میں خود بکثرت مضاہین لکھے۔ بلکہ ۱۹۷۰ء میں عروتوں میں عمل کی روح پھوٹنے کے لئے ”اجمن خاتوناں ہمدرد“ کی بنیاد ڈالی جس کے ساتھ ہی ایک ”دارالنسوان“ بھی تھا جس میں غریب اور نادار خواتین کی ہر ممکن امداد کی جاتی تھی اور انہیں مختلف دستکاریاں سکھا کر روزی کمانے کے قابل بنایا جاتا تھا۔ (عروتوں کی تعالیم اور فلاج کے لئے) انہوں نے ایک اجمن (بھی) قائم کی جس کا نام ” مجلس تہذیب نسوں“ تھا۔ ۲

محمدی بیگم نے تین سال کی عمر میں ۲ نومبر ۱۹۰۸ء کو وفات پائی۔ ان کا نکاح سید متاز علی سے دسمبر ۱۸۹۷ء میں اور تہذیب نسوان کا اجراء کیم جولائی ۱۸۹۸ء کو ہوا تھا۔ گویا اس دنیاۓ قافی میں انہیں کام کے لئے صرف دس سال کا عرصہ میسر آیا۔ دس سال کے اس مختصر عرصے میں انہوں نے تعلیم و اصلاح و فلاح نسوان کے مختلف کاموں کے علاوہ تصنیف و تالیف کے سلسلے میں ایسی و قیسی اور گران قدر خدمات انجام دیں کہ شاید ہی کسی اور خاتون کو ان کا ہم سر کہا جاسکے۔ ان کے علمی و ادبی و صحافتی اور سماجی کاموں کے ساتھ ساتھ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہوں نے گھرداری کے معاملات کو بھی نہایت خوبی سے چالایا تو ہمیں ان کی بہت اور حوصلے پر حیرت ہوتی ہے۔ نکاح کے بعد جب وہ سید متاز علی کے گھر آئیں تو ہبھاں پھولوں کی کوئی سچانہ ان کی منتظر نہیں تھی بلکہ بد و کم عمر بچے تھے جن کی پرورش اور دیکھ بھال ان کی اوپرین ذمہ داری تھی۔ یہ بچے مولوی متاز علی کی پہلی مرحوم بیوی سے تھے۔ ایک بیٹی وحیدہ بیگم اور ایک بینا حیدر علی۔ حیدر علی ایک بیمار بچہ تھا، بڑی کے دن میں بیٹلا۔ سید متاز علی سے ان کا اپنا بیٹا سید امیاز علی ۱۲، اکتوبر ۱۹۰۰ء میں پیدا ہوا۔ اس سے پہلے ان کے ہاں ایک مردہ بیگی پیدا ہوئی تھی۔ یہ تھا اس گھر کا سرسری سانقشہ جس کو سایتے سے چلانے کے ساتھ ساتھ محمدی بیگم نے فلاج نسوان کے سلسلے کی مختلف اور منتنوع خدمات انجام دیں اور تصنیف و تالیف کے ایوان میں بھی اپنی صلاحیت اور لیاقت کے چراغ روشن کر دئے۔

شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے اپنے مضمون میں محمدی بیگم کی پچیس (۲۵) تصانیف و تالیفات کی فہرست دی ہے۔ سائیکن ”تہذیب نسوان“ میں وقتوں تھا محمدی بیگم کی تصانیف کے جواہشتہار شائع ہوتے رہے ہیں ان میں ایک

کتاب انگریزی گریر کا نام بھی ملتا ہے جس کا تعارف یوں کروایا گیا ہے۔ ”یہ ایک چھوٹی سی گریر ہے جس میں انگریزی سیکھنے کی تمام ضروری باقی لکھی گئی ہیں اگر کوئی بچہ ذرا سی بھی انگریزی جانتا ہو تو وہ اس کی مدد سے ہفتہ بھر میں ٹوٹی پھوٹی انگریزی بولنے لگتا ہے۔“ ۷

محمدی بیگم کی تصانیف موضوع کے اعتبار سے تین قسم کی ہیں:

۱۔ قصے کہانی کے سلسلے کی کتابیں

یہ کتابیں عورتوں اور بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے لکھی گئی ہیں۔ اصلاحی اور مقصودی ہونے کے باوجود یہ دل چپ ہیں ان کی زبان حتی الامکان سادہ ہے لیکن ایسی سادہ جو خلک نہیں ہے بلکہ دل پر اثر کرتی ہے۔ نذیر احمد کی طرح و اعظامہ اور خطیبائنہ اسلوب نہیں ہے۔

شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے محمدی بیگم کی جن پچیس (۲۵) کتابوں کے نام لکھے ہیں ان میں سے میں سولہ (۱۶) کتابیں تلاش کر سکی ہوں۔ ان سولہ (۱۶) میں سے تین کو قصے کہانی کے تحت رکھا جاسکتا ہے۔ پہلے میں (ان تین میں سے ایک) صفیہ بیگم کے بارے میں کچھ عرض کرتی ہوں۔

صفیہ بیگم:

میں اس کتاب کا جو نجد فراہم کر سکی ہوں وہ ۱۹۱۸ء میں شائع ہوا، دارالاشاعت پنجاب کی طرف سے۔

سرور ق پر کتاب (ناول کہیں قصہ یا کہانی) کے عنوان کے ساتھ ایک وضاحتی جملہ ہے، جو اس طرح ہے۔ صفیہ بیگم..... یعنی..... بچیں کی ملکیتی کا عبرت ناک قصہ..... ہے..... محترمہ محمدی بیگم صاحبہ مرحومہ نے..... والدین کی عبرت کے لئے تصنیف کیا..... اور..... دارالاشاعت پنجاب نے ۱۹۱۸ء..... باہتمام شیخ گلزار محمد پرنسٹر..... گلزار محمدی شیشم پرنسیم پریس لاہور میں چھپوایا۔

میرے اس نئے میں سرور ق کے بعد پہلا صفحہ نہیں ہے، یعنی یہ ناقص الاول ہے۔ شروع کے پندرہ میں صفحات بھی ایسے مخفی شدہ ہیں کہ ان پر سے پوری عبارت پڑھنی نہیں جاسکتی۔ لیکن جتنی کچھ عبارت سلامت ہے اس سے مغہبوم کچھ میں آ جاتا ہے۔ میں ”صفیہ بیگم“ کی پہلی اشاعت کے بارے میں اپنے طور پر کچھ نہیں کہہ سکتی۔ کیوں کہ مجھے زیرنظر مقامے کی تحریر کے وقت تک اس کا کوئی دوسرا نجد سیکھنے کو نہیں ملا۔ ڈاکٹر سید جاوید اختر نے البتہ یہ لکھا ہے کہ (ناول) ”صفیہ بیگم“ پہلی مرتبہ ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا تھا۔ ۸ اردو افسانے کے معروف نقاد سید وقار عظیم نے ”عورتوں کے ناول“ کے عنوان سے لکھے گئے اپنے ایک مشمول میں محمدی بیگم کے قصوں، کہانیوں یا ناولوں کے بارے میں انتہائی سرسری طور پر جو کچھ لکھا ہے اس میں محمدی بیگم کی تین کتابوں کا ذکر ملتا ہے۔ ”آج کل“، ”سکھڑ بیٹی“، ”شریف بیٹی“ ۹

سید وقار عظیم نے ان تین کتابوں کو قصہ کہانی یا ناول کے سلسلے کی چیزیں سمجھ کر چار پانچ سطروں میں جو کچھ لکھا ہے اس سے قطعی طور پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ انہوں نے متذکرہ بالاتین کتابوں میں سے شاید صرف ایک "شریف بیٹی" ہی کو پڑھاتا۔ باقی دو یعنی "آج کل" اور "سگھڑ بیٹی" ان کی نظر سے نہیں گزریں۔ انہوں نے "شریف بیٹی" کی کہانی پر قیاس کر کے مؤخرالذکر کتابوں کو بھی کہانی کی ولیتی کہانی کی تباہی فرض کر لیا۔ جیسی "شریف بیٹی" ہے اور تینوں کے بارے میں یہ لکھ دیا..... "محمدی بیگم" کے قصوں "آج کل"؛ "سگھڑ بیٹی" اور "شریف بیٹی" میں پڑھنے لکھنے اور محنت مشقت کرنے کو معاشرتی زندگی کی کامیابی کی ضمانت بتایا گیا ہے اور زندگی کا ایک ایسا خاکہ بنایا گیا ہے جس میں عورت کو زندگی کے مختلف مدارج و مراحل سے گزار کر اس کے لئے عمل کا ایک پسندیدہ ضابطہ مقرر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔" کے "آج کل" کہانی کے سلسلے کی تحریر تو ہے لیکن اس میں "پڑھنے لکھنے اور محنت مشقت" کو کامیابی کی ضمانت

ہرگز نہیں بتایا گیا جبکہ "سگھڑ بیٹی" سرے سے کہانی یا قصہ ہے اسی نہیں (وضاحت آگے آرہی ہے)

پروفیسر عبدالسلام نے "اردو ناول، بیسویں صدی میں" کے موضوع پر مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ذکری لی ہے۔ اس مقالے کے معیار کا اندازہ مقالے پر لکھے گئے عبدالسلام کے دیباچے ہی سے ہو جاتا ہے فرماتے ہیں....." میرا بہت عرصے سے یہ ارادہ تھا کہ اہم ناول نگاروں پر ایک کتاب لکھوں، اس موضوع پر کچھ مoad جمع کرنے کے بعد یہ خیال ہوا کہ اگر اسے پی ایچ ڈی کے مقالہ کی شکل دے دی جائے تو کیا ہرج ہے اس لئے کہ یہاں سکھ رانج الوقت ہی چیز ہے..... اس کتاب میں شاید آپ کو تحقیق کہیں نظر نہ آئے ایک آدھ جگہ اس کی جھلکیاں شاید کہیں نظر آجائیں..... (ان کے لئے) تھوڑی سی محنت تو ضرور صرف ہوئی مگر میں سمجھتا ہوں کہ عقل صرف کرنے کی ضرورت ہی پیش نہ آئی..... (اس کے باوجود) میرے تحقیقی مقالہ، تصور فرمائ کر ڈگری عطا فرمائے جانے کی سفارش کی۔^۵

پروفیسر عبدالسلام کی تحقیق سے بیزاری، اس کی اہمیت سے انکار نیز معاملات و متعلقات تحقیق سے بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ اس سلسلے میں ڈھنگ کا ایک جلد لکھنے سے بھی مددور ہیں اپنے دیباچے ہی میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

"مرزا رسوا کے نام سے جس ناول کو منسوب کیا جاتا تھا اسے پڑھ کر ہر انسان یتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ وہ مرزا رسوا کی تصنیف نہیں ہے میں اس فکر میں تھا کہ "خورشید بہو" کا اصل نسخہ کہیں سے دستیاب ہو جائے..... اکرام صاحب ایک دن اصل نسخہ نکال لائے۔"

"اصل نسخہ" کیا ہوتا ہے؟ اس سے عبدالسلام صاحب کی کیا مراد ہے؟ اس کی وضاحت ان کے دیباچے میں کہیں نہیں ہے۔ البتہ بے ربط اور بے معنی جملے بکثرت ہیں۔ ایسے شخص سے کب یہ تو ق ہو سکتی تھی کہ وہ کوئی معلومات

افزابات کرے گا۔ لہذا محمدی بیگم تو کجا، دور اول کی کسی بھی خاتون ناول نگار کے بارے میں اس کے مقابلے میں کچھ نہیں ملتا اور ملتا بھی کس طرح؟ کہ اس کام کے لئے ملاش و تختین سے کام لینے کی ضرورت تھی جب کہ موصوف غلط اور صحیح کی کھکھلیں میں پڑنے کی بجائے اسی کو کافی سمجھتے ہیں کہ بازار میں جائیں اور جن ناول نگاروں کے ناولوں کے غلط سلطاط چھپے ہوئے نئے آسانی سے ملتے ہیں ان کا مطالعہ فرم اکر تقدیم کے میدان میں گھوڑا دوڑانا شروع کر دیں اور جو دل میں آئے لکھتے جائیں کہ پی ایچ ڈی کی ڈگری تو مل ہی جاتی ہے کہ سیاں بھئے کو تو ال ہمیں ڈر کا ہے کا۔

”بیسویں صدی میں اردو ناول“ کے موضوع پر مقابلہ لکھ کر یوسف سرست نے بھی بھارت سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی انہوں نے اپنے مقابلے کے باب سوم کی آٹھویں فصل میں خواتین کی ناول نگاری پر چند صفحات لکھے ہیں یہاں محمدی بیگم کے ناولوں کا بھی ذکر ہے لیکن انتہائی مختصر، غلط اور گراہ کن۔ میرا قیاس ہے کہ یوسف سرست نے بھی محمدی بیگم کی تصانیف نہیں دیکھیں بلکہ سنائی باشیں لکھ دی ہیں ورنہ وہ ”صفیہ بیگم“ کے بارے میں یہ نہ لکھتے کہ اس میں ”بچپن کی شادی کے خطرناک نتائج پیش کئے گئے ہیں“ و یوسف سرست نے صفیہ بیگم کو پڑھنا تو بعد کی بات ہے، اگر اس کا صرف سرورق ہی دیکھا ہوتا تو مندرجہ بالا جملہ نہ لکھتے۔ کیوں کہ صفیہ بیگم کے تاثلیت پر صاف لکھا ہے ”بچپن کی ملنگی کا عبرت ناک قصہ“ ملنگی اور شادی میں جو فرق ہوتا ہے اسے ایک جاہل بھی سمجھتا ہے اس سے قطع نظر اس سیاق و سبق میں لفظ ”خطرناک“ کا استعمال وہ بھی ایک پی ایچ ڈی کے قلم سے جتنا افسوس ناک ہے اس کے بارے میں کیا کہا جائے۔ بچپن کی شادی ہو یا ملنگی اس کے برے نتائج کو عبرت ناک، افسوس ناک یا دردناک تو کہا جا سکتا ہے خطرناک نہیں۔ اے کاش ہمارے اہل قلم مکمل ہئی بیداری کے عالم میں لکھنے کی عادت اپنائیں۔

محمدی بیگم کی تصانیف کے بارے میں زیرنظر مقابلہ جو کہ تحقیقی نقطہ نظر سے لکھا جا رہا ہے اس لئے میں تقدیمی گفتگو کو کسی اور موقعے کے لئے اخخار کرنے ہوئے ”صفیہ بیگم“ کے بارے میں ”تہذیب“ میں شائع ہونے والے ایک اشتہار کی عبارت نقل کر کے محمدی بیگم کی دوسری کتاب کے بارے میں کچھ عرض کرتی ہوں ”صفیہ بیگم“ ایک تعلیم یافتہ، غم زدہ لڑکی کا قصہ، جس نے ناز فغم میں پروش اور اعلیٰ تعلیم پائی۔ ماں باپ نے اس کی ملنگی میں بے ہودہ رسم و رواج کو اہمیت دی وہ بد نصیب ماں باپ کی تجویز کے مقابلے میں بول نہ کی مگر تدقیق کے ایک قریب الرُّگ مریض سے بیا ہے جانے کے غم میں عین شادی کے روز ہلاک ہو گئی۔ نہایت در انگیز اور عبرت ناک قصہ“ صفائیہ بیگم ناولے (۹۹) صفحات پر مشتمل ایک مختصر قصہ ہے عبارت سادہ اور دل چہپ ہے۔ پوری کتاب میں ”مطلوب کی بات“ کہنے پر توجہ مرکوز کی گئی ہے ضخامت بڑھانے کے لئے بلا وجہ کی منظر کشی اور خیال آرائی کہیں نظر نہیں آتی تاہم قصے میں موقع ہے موقع اتار چڑھاؤ آتے رہتے ہیں جس سے قاری کی دل جھی قائم رہتی ہے۔

شریف بیٹی:

میرے پیش نظر شریف بیٹی کے دو ایڈیشن ہیں۔ ایک ۱۹۰۷ء کا، جس کے سرورق کا اندر راج اس طور پر ہے
شریف بیٹی..... یعنی..... ایک غریب لڑکی کا قصہ..... جس نے علم اور سکھڑاپے سے عزت اور امیری حاصل
کی..... از..... محمدی بیگم صاحبہ ایڈیشن تہذیب نواں..... ۱۹۰۷ء..... رفاهہ عام شیم پرنس لاہور۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۱ء کا
ہے اس کے سرورق کی شکل کچھ اس طرح کی ہے:

شریف بیٹی

ایک غریب لڑکی کا قصہ
جس نے علم اور سکھڑاپے سے عزت اور امیری حاصل کی

مصنفہ

محترم محمدی بیگم صاحبہ مرحومہ



۱۹۳۱ء

دارالاشعاعت پنجاب لاہور

بازِ خشم دسوال ہزار

قیمت..... پائی

”شریف بیٹی“ کی دو نوں اشاعتیں میں سرورق کا اندر راج ایک جیسا ہے سوائے اس کے کہ ۱۹۰۷ء والے
ایڈیشن میں ”مصنفہ“ کی جگہ پرنس کا نام دیا گیا ہے۔ ۱۹۰۷ء والے ایڈیشن میں کوئی دیباچہ نہیں جبکہ ۱۹۳۱ء والے ایڈیشن
میں دیباچہ طبع ثالث کے عنوان سے سید متاز علی کی دو صفحوں کی تحریر ہے جو ۳۱ جنوری ۱۹۱۸ء کی لکھی ہوئی ہے جس سے یہ
معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب محمدی بیگم نے اپنی بیماری کے زمانے میں لکھی تھی اور پہلی مرتبہ جنوری ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی۔
یعنی ان کی وفات سے تقریباً دس ماہ قبل۔ سید متاز علی کے دیباچے ہی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ”شریف بیٹی“ دوسری مرتبہ
۱۹۱۲ء میں پھری اور تیسرا مرتبہ جنوری ۱۹۱۸ء میں۔ میرے پیش نظر اس کا ۱۹۳۱ء والا جو ایڈیشن ہے وہ سرورق کے
اندر راج کی رو سے اس کی آٹھویں اشاعت ہے۔

سید متاز علی نے اس کہانی کی تیری اشاعت کے وقت اس میں جو تسمیہ کی وہ انہی کے الفاظ میں یہ
ہے ”اس وقت نفس کتاب میں تو کوئی تبدیلی نہیں کی گئی البتہ تھے کو جو پہلی ایڈیشنوں میں اول سے آخر تک لگا
تار مسلسل چلا جاتا تھا چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم کر دیا ہے“ اس تبدیلی کی وجہ انہوں نے یہ لکھی

ہے.....”نواز بچیاں لے بیان سے جس کا خاتمہ نظر نہ آتا ہوا کتابی ہیں۔ جب تھوڑا تھوڑا سا حصہ ختم کرتی جاتی ہیں تو اس کے ختم کرنے سے انہیں بہت خوشی ہوتی ہے“ ॥ سید متاز علی نے ”شریف بیٹی“ کے قصے کو جو مسلسل لگاتار چلا جاتا تھا مختلف ابواب میں عنوانات کے تحت تقسیم کر دیا ہے عنوانات یہ ہیں۔ آمدی کی فکر مشین بل گئی تقدیر کا لکھا نئے نئے فکر مفت مکان مل گیا شریف نئے مکان میں کبری اور مرغیاں لیں مسعود بیمار ہو گیا لڑکیوں کا کتب فرش اور پٹکھا ماں اچھی ہو گئی۔

”صفیہ بیگم“ کی طرح ”شریف بیٹی“ بھی ایک محض کہانی ہے۔ ۱۹۰۷ء والے ایڈیشن میں اس کے ۵۹ صفحات ہیں جبکہ ۱۹۳۱ء والے ایڈیشن میں ابواب میں تقسیم کئے جانے کے سبب یا اے (اکھتر) صفحات پر پھیل گئی ہے۔ ”صفیہ بیگم“ اور ”شریف بیٹی“ دونوں قصوں کو ہم نادلٹ کی ابتدائی شکل قرار دے سکتے ہیں۔ صرف اس لئے نہیں کہ ان کی خاصامت کم ہے بلکہ اس لئے کہ دونوں قصوں میں پیش کی جانے والی زندگی کا کہیوں سچھوٹا ہے۔ ”شریف بیٹی“ میں بھی زبان کی سادگی اور بیان کا اختصار ہی اس کا بنیادی جوہ ہے۔ کہانی سادہ ہونے کے باوجود اس میں ایک ہلاک استجس آخر تک قائم رہتا ہے۔ جس سے قاری کی دل چھپی برقرار رہتی ہے۔ دونوں قصوں کی کتابت اور طباعت معیاری ہے۔ کتابت میں پچھلی اور حسن ہے۔

سید وقار عظیم صاحب نے جس طرح محمد بیگم کی تین کتابوں ”شریف بیٹی“، ”آج کل“ اور ”سکھر بیٹی“ پر یک سطحی تبصرہ کیا ہے وہ میں گزشتہ سطور میں دکھا چکی ہوں۔ ڈاکٹر یوسف سرست نے محمد بیگم کی کہانی کے سلسلے کی کتابوں پر لکھتے ہوئے یہ کرم کیا ہے کہ ہر کتاب پر الگ الگ جملہ لکھا ہے۔ ”شریف بیٹی“ کے بارے میں وہ لکھتے ہیں ”محمد بیگم کی ”شریف بیٹی“ بھی راشد الخیری کی شریف لڑکیوں کی طرح ہر مصیبت کتی ہے لیکن باپ دادا کی عزت پر آج چنہیں آنے دیتی“ ۔ ॥ ڈاکٹر یوسف کا یہ جملہ بڑا گول مول اور چکنا ہے۔ لیکن اپنی تمام تر چکناہٹ کے باوجود اس کو گرفت میں لیا جاسکتا ہے۔ صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ اس طرح کامبیم جملہ لکھنے کا مقصد اپنی کوتاہی کی پرودہ پوٹی ہے۔ کوتاہی یہ کہ ناول یا کہانی کو پڑھا ہی نہیں۔ کیونکہ کہانی میں باپ دادا کی عزت پر آج آنے کا کوئی موقع پیدا ہی نہیں ہوا، پھر باپ دادا عزت و ناموں کے سلسلے میں ایسے نامور ہی کب تھک کر آج آنے کا سوال پیدا ہوتا۔ بہر حال اردو فلکش کے نقادوں کے بارے میں میری اس خامہ فرسائی کا مقصد اور تنقید کی ختنہ حالی اور بے اعتباری کی طرف توجہ دلانا ہے تاکہ ”تازہ وار دالن بساط ہوائے دل“ متنبہ ہوں اور اپنے دامن کو ایسے داغوں کی آلودگی سے بچا میں۔

آج کل:

یہ بھی کہانی ہی کے سلسلے کی ایک تحریر ہے۔ سید وقار عظیم نے اس کتاب کو جیسا ”سمجھا“ ہے اس کا ذکر اور پر ہو

چکاڑا کٹر یوسف سرمست نے اس پران لفظوں میں تبرہ کیا ہے....."ان کے دوسرے نادلوں "آج کل" اور "صفیہ بیگم" میں بھی نذر احمد اور راشد الخیری کی طرح مقصود درج غالب ہے۔ "آج کل" کا مقصود آج کے کام کو کل پر نہ ڈالنے کی تلقین کرنا ہے، ۳۱ اسلوب تقدیر یک ہے! ایک سطر میں ایک کتاب کو بھلتا دیا ہے۔ کسی قصے یا کہانی کی کتاب پر تقدیر کیا جبکہ ہوتی ہے کہ ایک جملے میں اس کا مرکزی خیال بیان کر دیا جائے؟ کوئی بامعنی تحریر ہو، مضمون، مقالہ، انشائی، افسانہ یا نادول اس کا کوئی موضوع تو ہوتا ہے۔ کیا محض موضوع کے بارے میں مختصر یا مطول گفتگو کرنے سے تقدیر کا حق ادا ہو جائے گا۔ اردو فکشن کے نادوے فیصلہ نقاد محض موضوع ہی پر خامہ فرمائی کرتے نظر آتے ہیں۔ زیر بحث تحریر کس صفحہ سے تعلق رکھتی ہے؟ افسانہ ہے یا ذرا ما۔ اس صفحہ کے فنی تقاضے کیا ہیں؟ اور زیر بحث تحریر ان تقاضوں کو کہاں تک پورا کر رہی ہے اس پر کوئی کچھ نہیں لکھتا۔ موضوع تحریر پر تو ایک عام پڑھا لکھا شخص بھی گفتگو کر سکتا ہے۔ نقاد ایک عام شخص نہیں ہوتا وہ فن کا پارکہ ہوتا ہے اگر نقاد بھی فن کی بات نہیں کرتا، محض موضوع ہی سے لپٹا رہتا ہے تو کچھ بھی وجہ تقاضوں نہیں ہے۔ اردو فکشن کی یہ بُسمتی ہے اسے محض موضوع ہی سے سروکار رکھنے والے عامی زیادہ ملے ہیں۔ فن کی پہچان رکھنے والا اور اس حوالے سے گفتگو کی صلاحیت رکھنے والے نقاد کم ہی ملے۔ "آج کل" پر متذکرہ بالا نام نہاد نقادوں کے علاوہ ایک اور "نقاد" نے بھی قلم اٹھایا ہے موصوف نے اردو کی نادول نگار خواتین پر اسی عنوان سے ایک فتحیم کتاب لکھی ہے۔ ۳۲ اور محمد بیگم پرانہوں (ڈاکٹر سید جاوید اختر) نے اپنے پیش روؤں کی نسبت زیادہ تفصیل سے لکھا ہے لیکن افسوس کہ ان کی شیع تقدیر جس روغن سے روشن ہے وہ تبلیغ مسودہ ہے۔ انہوں نے اپنے ایوان تحریر کو اپنے چراغوں سے روشن کرنے کی بجائے دوسروں کے باغوں میں چمکنے والے جگنوں کو پکڑ کر اپنا گھر منور کرنے کی کوشش کی ہے اور بہت ٹھوکریں لکھائی ہیں۔ نیچتاں ان کے ہاں افلات داہم کا اندر ہیرا بہت ہے، روشنی برائے نام مثلاً "شریف بیٹی" پر تبرہ کرتے ہوئے انہوں نے یہ بے معنی جملہ لکھا ہے....."محمد بیگم نے "شریف بیٹی" میں طبقہ اناٹ کو ہاتھ پاؤں ہلاکر اپنے خاندان کی معاونت کرنے کی تلقین کی ہے" اور کہانی کے پیرائے میں ان اس باب دنیاوی پر روشنی ڈالی ہے جس سے خاتون خانہ بے فکر ہو کر اپنے ہی گھر میں ہر معاشی دشواری سے عہدہ برآ ہو سکتی ہے"..... خط کشیدہ جملہ کا مطلب شاید ڈاکٹر جاوید صاحب خود بھی نہ بتا سکیں۔ میرا گمان ہی نہیں، یقین ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے محمد بیگم کا شاید ہی کوئی نادول دیکھا ہوگا۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ پورے کا پورا ان تقدیری کتابوں ہی سے لیا گیا ہے جن کا انہوں نے اپنے مأخذ میں اندرجہ کیا ہے۔ "آج کل" پرانہوں نے نسبتاً تفصیل سے لکھا ہے۔ لیکن جو کچھ لکھا ہے وہ ان کا نادول کے ذاتی مطالعے کا حاصل نہیں ہے بلکہ اور ادھر سے سینٹا ہوا "مال" ہے۔ "آج کل" کی کہانی انہوں نے نہیں پڑھی، اگر پڑھی ہوتی تو یہ نہ لکھتے....."انجام کا رجب یوسف کو ہوش آیا تو اس نے سب نتائج کا زمداد فہمیدہ کو شہر ایا اور

طلاق دے کر گھر بیچ دیا،” ۱۵ اصل یہ ہے کہ یوسف نے فہیدہ کو طلاق نہیں دی۔ فہیدہ کے کم من بیٹے کی موت اس کی کاہلی اور نالائقی کی وجہ سے ہوئی تھی۔ خود فہیدہ کو بھی اس کا احساس تھا اور اس کا شوہر بھی جانتا تھا۔ بہر حال فہیدہ بیٹے کی موت کے صدمے سے بیمار پڑ گئی۔ اور اس کے شوہرنے یہ دیکھتے ہوئے کہ وہی گھر کی بربادی کی ذمہ دار ہے نکاح ثانی کا فیصلہ کر لیا اور فہیدہ کو بہانے سے اس کے میکے بیچ کر دوسری شادی کر لی۔

میرے پیش نظر ”آج کل“ کا جو نام ہے اس پر تاریخ اشاعت نہیں ہے کوئی دیباچہ وغیرہ بھی نہیں، لہذا اس کی اشاعت کے بارے میں کچھ کہنا ممکن نہیں۔ ”تبذیب نساو“ کے بھی میں صرف سن ۱۹۲۱ء اور ۱۹۲۳ء اور ۱۹۲۲ء کے شمارے دیکھ سکی ہوں، مارچ ۱۹۲۱ء کے شمارے میں شائع شدہ ایک اشتہار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسری مرتبہ شائع کی گئی ہے، اپریل ۱۹۲۳ء کے شمارے میں بھی ایک اشتہار میں ”آج کل“ کا ذکر ہے وہاں بھی یہی بتایا گیا ہے کہ یہ دوسری اشاعت ہے۔

میرے پیش نظر جو نام ہے اس کی کتابت ”شریف بیٹی“ اور ”صفیہ بیگم“ کی کتابت کی نسبت باریک ہے۔ کاتب پختہ کار اور خوش خط ہے محمدی بیگم کی متذکرہ بالا کہانیوں کی طرح ”آج کل“ بھی ایک مختصر کہانی ہے جو کل ۵۲ صفات پر مشتمل ہے ہر صفحے میں سترہ سطریں ہیں۔ کہانی کا موضوع ایک ایسی لڑکی ہے جو کاہل اور کام چور ہے۔ ہر کام کو کل پرٹالے کی اس میں ایسی برقی عادت ہے کہ جس کی وجہ سے اس کا گھر برباد ہو جاتا ہے۔ اپنی فطری کاہلی کی وجہ سے وہ خود تو کچھ کرنے سے قاصر ہے لیکن حدیہ ہے کہ وہ اپنی اس برقی عادت کے ہاتھوں اتنی مغلوب ہے کہ ملازموں کی گنگرانی بھی نہیں کرتی۔ یہ موضوع اتنا خشک، سادہ اور غیر دلچسپ ہے کہ اس پر تھے کی عمارت تعمیر کرنا بظاہر ناممکن نظر آتا ہے لیکن محمدی بیگم نے اس پر سادہ اور پراثر زبان میں ایک اچھی کہانی لکھ کر یہ ثابت کر دیا ہے وہ ایک باصلاحیت فن کارہ ہیں۔ ”آج کل“ کی ناولث نما کہانی کو محمدی بیگم نے گیارہ ابواب میں تقسیم کیا ہے ابواب کے عنوانات قائم نہیں کئے گئے۔

حیات اشرف:

یہ ایک سوانحی تحریر ہے جس میں محمدی بیگم نے اپنی ایک بزرگ دوست بی بی اشرف النساء بیگم کے حالات زندگی رقم کئے ہیں۔ ”حیات اشرف“ کا جو نام میرے پیش نظر ہے یہ امام باڑہ سیدہ مبارک بیگم (مرحومہ مغفورہ) بازار حکیمان لاہور کا شائع کردہ ہے اس کا سروق پچھا اس انداز کا ہے۔

حیات اشرف

یعنی

محترمہ بی بی اشرف النساء بیگم کی زندگی

کے حالات

جسے

محترمہ محمدی بیگم مر جو منے
لاڑکیوں کے فائدے کے لئے مرتب کیا
(ناشیرین)

امام باڑہ سیدہ مبارک بیگم (مرحومہ مغفورہ)
بازار حکیماں لاہور

”حیاتِ اشرف“ کے اس نئے پرنس اشاعت نہیں ہے لیکن پیش گفتار کے عنوان سے اس میں شامل سید بابر علی کی تحریر سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ کیم رمضان ۱۳۹۸ء (برطابن آگسٹ ۱۹۷۸ء) میں شائع ہوئی ہو گی۔ ظاہر ہے کہ یہ اس کی خاصی مؤخر اشاعت ہے کیوں کہ ”تہذیب نسوان“ ۱۹۲۳ء کے ایک شمارے میں شائع ہونے والے محمدی بیگم کی کتب کے ایک اشتہار میں اس کی دوسری اشاعت کا اعلان کیا گیا ہے۔

”حیاتِ اشرف“، سوانح نگاری کے سلسلے کی ایک وقیع تحریر ہے لیکن افسوس کہ اردو میں سوانح نگاری کے موضوع پر لکھنے والوں کی نظر اس پر نہیں پڑی انہوں نے بھی اسے اسی طرح نظر انداز کیا جیسے فکشن پر لکھنے والوں نے محمدی بیگم کے تصویں کو درخواست اتنا نہ کھا۔ ۶۱ یہ درست ہے موٹی شے فوراً نظر میں آ جاتی ہے تبھی تو کہا گیا ہے کہ ”افربہ، معتبر، خواہ خواہ“ بھاری بھر کم وجود کی حالت سے انسان بلا وجہ مرعوب ہو جاتا ہے (خواہ اندر سے کھوکھلی ہی ہو) ہو سکتا ہے کہ محمدی بیگم کی تصانیف اپنے جنم کی کی اور اختصار کے سبب ہمارے نقادوں کی نظر وہ میں نہ آئی ہوں۔ لیکن میرے خیال میں اس کا حقیقی سبب یہ ہے کہ ہمارے تنقید لکھنے والے بالعموم ایسے کاری گر ہیں جو کم از کم لاغت والی اشیا بنا کر زیادہ سے زیادہ کمانے کے چکر میں ہوتے ہیں۔ یہ کمالی زر کی شکل میں بھی ہو سکتی ہے اور شہرت کی شکل میں بھی۔ اپنے تنقید لکھنے والوں کے اس رویے کی میں تنہاشا کی نہیں ہوں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں اور رشید حسن خاں جیسے درودمند اور صاحبِ نظر اصحاب بھی اس پر اپنے رنج و غم کا انہصار کرتے رہے ہیں۔ ۶۲

بہر حال یہ تو ایک جملہ محترضہ تھا۔ میں کہنا یہ چاہتی ہوں کہ اردو میں سوانح نگاری کے موضوع پر لکھنے والوں کو ”حالی“ کی ”حیاتِ سعدی“ اور ”یادگار غالب“ تو نظر آئیں، نہیں نظر آئی تو ”حیاتِ اشرف“ نظر نہیں آئی۔ کیا اس لئے کہ اس کا موضوع عام گھر بیلو خاتون ہیں؟ جن کے کارنا مے صفر ہیں۔ دنیا میں ایسی کئی شخصیات کی مثالیں ملتی ہیں جن

کے کارنے سے کچھ بھی نہیں لیکن ان کے کردار میں ایسی جان اور شان تھی کہ وہ اچھی سوانح عمریوں کا موضوع بنے۔ ۱۸ اُردو سوانح نگاری کے خدا آگر ”حیاتِ اشرف“ کے مطالعے کی زحمت گوارا کرتے تو وہ دیکھتے کہ محمدی بیگم نے کس خوبی سے ایک خوب صورت کردار کی جان دار تصویر بنائی ہے..... ”حیاتِ اشرف“ ۱۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحے پر ۱۹ سطریں ہیں، مساواۓ ان صفحات کے جہاں ابواب کے عنوانات آئے ہیں۔ عنوانات یہ ہیں۔ ۱۔ نسب۔ خاندان ۲۔ ولادت اور تعلیم و تربیت ۳۔ استانی کائنات ۴۔ نقاح ثانی کا صدمہ ۵۔ جہار الکھنا پڑھنا بند کیا گیا ۶۔ ماں کی وفات ۷۔ ناجی کی مثال ۸۔ مردے پر رونامنح ہے ۹۔ اُردو پڑھنے کا شوق کیوں کر ہوا ۱۰۔ اس شوق پر جھٹکیاں پڑیں ۱۱۔ خدا سے عہد لے کیوں کے پڑھانے کا ۱۲۔ عجیب دوات قلم ۱۳۔ خدا نے استادوں دے دیا ۱۴۔ رفتہ رفتہ منشن بن گئی ۱۵۔ سب خطوں میں ایک ہی القاب ۱۶۔ ازدواج ۱۷۔ میاں یبوی کا باہمی سلوک ۱۸۔ اولاد ۱۹۔ اشتیاق نامہ ۲۰۔ صبر جیل ۲۱۔ ملازمت سرکاری ۲۲۔ بیماری و انتقال ۲۳۔ استانی صاحبہ کے اخلاق اور عادات و خصائص ۲۴۔ روزمرہ کا طریق گذران ۲۵۔ خانہ داری ۲۶۔ مذہب کی پابندی ۲۷۔ پردے کی پابندی ۲۸۔ محبت و اخلاص ۲۹۔ رقیق اقلی ۳۰۔ حرم دلی ۳۱۔ خیرات

”حیاتِ اشرف“ انسیویں صدی کے اوائل میں زندگی برکرنے والی متوسط طبقے کی عورتوں کی معاشرتی حالت کی ایک مستند درستاویز ہے۔ پردے کی ظالمانہ پابندی اور عورتوں کے لکھنے پڑھنے پر جاہلانہ تدغن نے، ان کی زندگی کو چھانسی کی سزا پانے والے مجرم کی قید کی زندگی سے بھی بدتر بنا دیا تھا۔ ایک حساس عورت اس عہد میں جس گھنٹن اور اذیت میں گرفتار تھی آج ہم اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے، تا وقٹیکہ اس کی چلتی پھر تی تصویریں ہمارے سامنے نہ ہوں۔ محمدی بیگم کا یہ کمال ہے کہ انہوں نے اپنی اس کتاب میں اپنے عہد کی عورت کو اس کے ماحول میں چلتے پھرتے سانس لیتے دکھادیا ہے۔ یہ کتاب، کتابت اور طباعت ہر لحاظ سے دیدہ زیب اور معیاری ہے۔

۲۔ عورتوں کی تعلیم اور تربیت کے سلسلے کی کتابیں:

سکھڑ بیٹی:

یہ وہ کتاب ہے جسے اُردو فلکشن کے مشہور فنادی سید وقار عظم نے محمدی بیگم کے نادلوں (یا قصے کہانی کی کتابوں) میں شمار کیا ہے۔ ۱۹۔ میں نے جیسا کہ گذشتہ سطور میں بھی عرض کیا ہے وقار صاحب کو یہ کتاب دیکھنے کا تقاضا نہیں ہوا۔ میرا قیاس ہے کہ انہوں نے کتاب کے عنوان (سکھڑ بیٹی) سے یہ فرض کر لیا کہ یہ بھی ”شریف بیٹی“ کی طرح کہانی کی کوئی کتاب ہوگی۔ بہر حال محمدی بیگم نے یہ کتاب کنواری لڑکوں کی معاشرتی تعلیم کے لئے لکھی ہے۔ مصنف نے جن امور پر گفتگو مناسب بھی ہے، انہیں مختلف عنوانات کے تحت تقسیم کر کے مختصر اضوری با تیں سادہ اسلوب میں لکھ دی ہیں

جن امور پر اس کتاب میں لکھا گیا ہے وہ بھی گھر کے اندر کی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ چونکہ اس زمانے میں عورتوں کی گھر سے باہر کی زندگی کا کوئی تصور ہی نہیں تھا۔ تحریر کا اسلوب ایسا ہے جیسے خطبات (لیپھرز) کا ہوتا ہے۔ پوری کتاب اس انداز کی ہے جیسے مصنفوں کیوں کے کسی اجتماع میں تقریر کر رہی ہیں۔ جن موضوعات پر اس کتاب میں خامہ فرسائی کی گئی ہے ان کو مختلف عنوانات کے تحت رکھا گیا ہے مثلاً۔ لڑکوں سے خطاب۔ خدا کی فرماء برداری۔ ماں باپ کی تائی داری۔ ماں باپ کی خدمت۔ بہن بھائیوں کی محبت۔ میل مالپ۔ بات چیت۔ لباس، شرم و حیاء بنا۔ سنگار۔ تن درستی۔ ہنر۔ خانہ داری۔ کھیل کو۔ کھانا پکانا۔ کپڑا قطع کرنا۔ بینا پر دنا۔ نوکروں سے سلوک۔ تیار داری وغیرہ۔ دیباچہ، فہرست مضمایں وغیرہ کے صفحات کے بعد کتاب کا آغاز صفحہ گیارہ سے ہوتا ہے اور خطبات کا سلسلہ ص ۱۷۱ تک چلتا ہے اس کے بعد انمول نصیحتوں کے عنوان سے اس طرح کی باتیں کی گئی ہیں..... ”جو کام تمہارے اپنے کرنے کا ہواں کے لئے دوسروں کا وسیلہ نہ ہوئے و..... خرچ ہمیشہ آدمی سے کم کرو پا ہے تمہیں لوگ کنجوں اور بخیل کیوں نہ کہیں ص ۱۷۷ سے ۱۸۶ تک کچھ نظیں دی گئی ہیں جن میں ایک اساعیل میرٹھی کی ہے اور دو مولا نا حالی، باقی نظموں کے بارے میں وضاحت نہیں ہے کہ کس کی ہیں۔

میرے سامنے ”سکھر بیٹی“ کا جو ایڈیشن ہے اس کے سرورق پر سن اشاعت ۱۹۳۶ء لکھا ہے۔ حاشیے میں ”بار خشم“ کے الفاظ بھی ملے ہیں۔ اس ایڈیشن میں محمدی بیگم کا چار صفحے کا دیباچہ ہے۔ دیباچے کے آخر میں جہاں مصنفوں کا نام ہے وہاں دیباچے کی تاریخ تحریر نہیں ہے صفحے ۷، ۸ پر آصف جہاں میں کا دیباچہ ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ یہ کتاب ۱۹۰۵ء میں لکھی گئی تھی اور ۱۹۱۱ء میں دوبارہ وحیدہ بیگم (دفتر سید متاز علی) کی نظر ثانی کے ساتھ شائع ہوئی تھی، ”نظر ثانی“ کی نوعیت اور کیفیت کے بارے میں کچھ نہیں لکھا گیا۔ آصف جہاں نے اپنے دیباچے میں لکھا ہے کہ میں خود اس اشاعت میں کچھ اضافہ نہیں کر سکی لیکن چوتھے ایڈیشن میں کچھ اضافوں کا ارادہ ہے جو اس قسم کے ہوں گے۔ گروں کا کھیل۔ بیماری کی روک تھام۔ صفائی۔ خیرات وغیرہ۔ میرے پیش نظر جیسا کہ میں اوپر لکھ جو ہوں، ”سکھر بیٹی“ کا چھٹا ایڈیشن ۱۷۱ میں جن اضافوں کا وعدہ کیا تھا وہ پورا نہیں کر سکیں۔

زبان کی تاثیر اور سادگی اور بیان کے اختصار کے اعتبار سے ”سکھر بیٹی“ بھی محمدی بیگم کی کہانی کی کتابوں ہی جیسی ہے البتہ اس کی خمامت کہانی کی ہر کتاب سے تقریباً تین گناہ یادہ ہے کتابت دیدہ زیب اور طباعت معیاری ہے۔

رفیق عروس:

مجھے افسوس ہے کہ زیر نظر مقالہ پر دقام کرتے وقت تک میں ”رفیق عروس“، ”کوئی نہیں دیکھ سکی۔ تاہم“ ”سکھر بیٹی“،

پرمصنہ کے دیباچے سے اس کی پہلی اشاعت کے بارے میں کچھ قیاس کیا جاسکتا ہے۔ میں یہاں اس دیباچے کی کچھ سطور اس لئے بھی نقل کرتی ہوں کہ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ محمدی بیگم باوجود کم عمر ہونے کے، تصنیف و تالیف کے اصول و آداب کا گہرا شعور رکھتی تھیں۔ جس موضوع پر قلم اٹھانا ہوتا تھا اس کا خاکہ بناتی تھیں، ابواب کا نقشہ تیار کرتی تھیں۔ ذیلی مباحثت کے بارے میں طے کرتی تھیں۔ اور لکھنے سے پہلے غور و فکر کے مرحلے میں جو جواباتیں موضوع سے متعلق سمجھتی تھیں ان کو نوٹ کرتی تھیں۔ ”رفیق عروی“ کی تصنیف کا خیال انہیں کب اور کیوں کر آیا اس کے بارے میں وہ لکھتی ہیں:

”۱۸۹۷ء میں جب کہ کنووار پین کا زمانہ تھا میں نے کئی گروں میں میاں بیوی کی نا اتفاقی اور ناچاقی کا چرچا سن کر دل میں یہ خیال کیا تھا کہ اگر کوئی کتاب ایسی ہو جس کے ذریعے سے بیوی ان سب فرائض سے بخوبی آگاہ کر دی جائے جو اسے اپنی سر اال میں جا کر ادا کرنے چاہیں تو غالباً پھر اس قسم کی اتنی رنجشیں اور ناچاقیاں کم ہو جائیں یہ سوچ کر میں نے چند باتیں یاد داشت کے طور پر ان دونوں اپنی کاپی میں لکھ لی تھیں گمراہ وقت تک اتنی سمجھ اور قابلیت نہ تھی کہ ان باتوں کو کتاب کی صورت میں جمع کر کے اپنی بہنوں کی خدمت میں پیش کر سکتی۔ دل بہتر اچاہتا تھا اور پچھلے تھی بھی گمراہ پر کوئی بھروسہ نہ ہوتا تھا۔

۱۸۹۷ء کے اخیر میں، میری شادی ہو گئی اور ۱۸۹۸ء میں مجھے نئے ۲۲ سے زنانہ اخبار کی ایڈیٹری کا کام کرنا پڑ گیا۔ اس اخبار میں مضمون لکھتے لکھتے مجھے مضمون نویسی کا کسی قدر ربط ہو گیا۔ اس پر اُنے خیال نے پھر میرے دل میں جوش بیدا کیا اور میں نے اپنے بنتے میں سے ان کے پیٹے پر چوں اور مضمونوں کو نکال کر ان پر کچھ کچھ لکھنا شروع کیا۔ خدا کے فضل سے میں نے تھوڑے ہی عرصے میں اپنے بُرے بھلے خیالات کو کتاب کی صورت میں قلم بند کر لیا جو رفیق عروی کے نام سے چھپ کر میری بہنوں کی نظر ہو گئی۔ خدا کا شکر ہے یہ کتاب امید سے بڑھ کر مقبول خاص و عام ہوئی اور جلد اس کتاب کو دوسری دفعہ تریم مناسب کے بعد چھپوانے کی نوبت آئی۔

خانہ داری:

میرے پیش نظر اس کتاب کا ۱۹۳۳ء میں طبع ہونے والا ایڈیشن ہے۔ یہ محمدی بیگم اور ان کے شوہر سید متاز علی کی مشترک تصنیف ہے جیسا کہ اس پر سید متاز علی کے لکھنے ہوئے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اگرچہ کتاب کے

سرورق پر صرف محمدی بیگم ہی کا نام ہے۔ میں ”تہذیب نسوان“ کے ۱۹۲۱ء سے قبل کے شمارے نہیں دیکھ سکی۔ ۱۹۲۱ء کے ایک شمارے میں اس کتاب کا ایک اشتہار نظر آتا ہے۔ کتاب پر سید متاز علی کا دیباچہ ۲۲ فروری ۱۹۲۲ء کا لکھا ہوا ہے۔ ۲۲ اور دیباچے کی عبارت کا اسلوب ایسا ہے کہ جس کے پیش نظر تیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۹۲۲ء ہی میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہو گی۔ سید متاز علی اپنے دیباچے میں لکھتے ہیں:

”چودہ سال سے کم نہیں ہوئے ہوں گے جب یہ کتاب لکھی جانی شروع ہوئی تھی ۲۵۔ اور جب آدھی سے زیادہ تیار ہو گئی تو میری الہیہ مر حمودہ کی زندگی ہی میں چینی (طبع ہونی) بھی شروع ہو گئی تھی۔ ان کے انتقال کے بعد اس کا چیننا (طبع ہونا) اور ناتمام حصے کی ترتیب تکمیل دونوں کامات تو امیں پڑ گئے سال گذشت (۱۹۲۱ء) جب میں پہاڑ پر گیا تو مر حمودہ کا مسودہ اور یادداشتیں اس غرض سے ہمراہ لے گیا کہ ممکن ہوا تو اس کو مکمل کر دوں مگر میری عالالت کے سلسلے کی وجہ سے کچھ زیادہ کام نہ ہو سکا پھر بھی افاقت کے متفرق مختصر اقدات میں، میں اسے لکھتا رہا“ ۲۶۔

سید متاز علی نے خانداری کے دیباچے میں اس کتاب کی تالیف میں اپنی شراکت کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”اس کتاب میں وہ مضامین جو خاص مستورات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً سامان خانہ داری، خرید اجناس، خرید پارچہ، کھانے پینے کے متعلق سب مضامین مر حمودہ کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کی تہذید اور اخیر کے مضامین زیادہ تر میرے لکھے ہوئے ہیں“ ۲۷۔

سید متاز علی کی مندرجہ بالا وضاحت اتنی بہم ہے کہ اس سے کتاب میں ان کے لکھے ہوئے مضامین کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ ”تہذید“ تو صرف ایک صفحے کی ہے اور ”اخیر کے مضامین“ سے کیا مراد ہے؟ ”اخیر“ کا آغاز کہاں سے ہوتا ہے اس کے بارے میں کچھ کہنا ممکن نہیں اور ”زیادہ تر“ کے کیا معنی ہیں یہ جانتا بھی آسان نہیں بلکہ ممکن ہی نہیں۔ کتاب ۲۵ چھوٹے چھوٹے ابواب میں منقسم ہے تیرے باب ”مکان“ میں متعدد میں عنوانات ہیں۔ چوتھے باب ”بادر چی خانے“ میں بھی متعدد میں عنوانات ہیں۔ کتابت اور طباعت عمده۔ کتاب کا خط پختہ اور نظر افزودہ۔ کل صفحات ”رسو ٹیں“ ہیں۔

آداب ملاقات:

محمدی بیگم نے یہ کتاب عورتوں کو آداب معاشرت کی تعلیم دینے کے لئے لکھی ہے۔ میرے پیش نظر اس کی دو مختلف اشاعتیں ہیں۔ ایک کے سروق پر سن اشاعت ۱۹۰۲ء موجود ہے۔ دوسری کا سروق نہیں ہے۔ اس پر سید متاز علی کا ایک صفحہ کا دیباچہ ہے لیکن اس پر تاریخ تحریر نہیں دی گئی۔ اول الذکر اشاعت پر دیباچہ نہیں ہے اس کی کتابت نبنا

خنی ہے اس کے صفحات کی تعداد پچاسی ہے جبکہ دوسری کے صفحات اٹھائی (۸۸) ہیں۔ یہ کتاب آداب معاشرت کے سلسلے کے کون کون سے پبلوؤں کا احاطہ کرتی ہے اس کا اندازہ فہرست مضمون سے کیا جاسکتا ہے۔ جس میں مثلاً اس طرح کے موضوعات ہیں۔ میل ملاقات کی ضرورت، مہمان داری، نئی ملاقات، مہمان سے متعلق، بن بلائے مہمان، میزبان کے ہاں جانا، طریق نشگلو، آداب حفظ، عیادت، خالی ہاتھ جانا، شادی کا بلاوا، خاطر واضح وغیرہ۔ میرے پیش نظر ”آداب ملاقات“ کی جود و اشتاعیں میں ان کے قابلی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک اشاعت میں عنوانات بڑھائے گئے ہیں۔ کتابت دیدہ زیب ہے، طباعت معیاری ہے۔

نعت خانہ:

میرے پیش نظر اس کتاب کی ۱۹۶۰ء والی اشاعت ہے جو باہتمام تاج و حجاب دار الاشاعت پنجاب کی طرف سے شائع ہوئی۔ اس اشاعت میں ”نعت خانہ“ کے طبع اول میں شائع ہونے والا محمد بیگم کار بیاچہ بھی ہے لیکن اس میں تاریخ تحریر نہیں ہے۔ طبع ثالثی کا دیباچہ وحیدہ بیگم کا تحریر کردہ ہے اس میں بھی ”مورخ“ نہیں ہے۔ دیباچہ طبع ثالث، جو آصف جہاں کا لکھا ہوا ہے اس سے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کس تاریخ کو لکھا گیا۔ تاہم یہ ضرور پڑھے چلتا ہے کہ ”نعت خانہ“ پہلی مرتبہ ۱۹۰۶ء میں محمد بیگم کی زندگی میں منظرِ عام پر آئی تھی اور دوسری مرتبہ ۱۹۱۱ء میں وحیدہ بیگم کی نظر ثالثی سے شائع ہوئی تھی۔ یہ نظر ثالثی کس قسم کی تھی اس کے بارے میں وہ لکھتی ہیں..... ”کھانوں کی بعض ترکیبوں میں غور کرنے والی بیسبیوں نے وقت فراغت کچھ اصلاحیں بھی بتائیں..... اب طبع ثالثی میں ان سے فائدہ اٹھایا گیا..... جن معزز بہنوں نے اس کتاب کی ترکیبوں کے بوجب کھانے تیار کرنے میں کسی چیز کے وزن یا ترکیب میں کچھ فرق پایا اور اس باب میں مصنفوں کو لکھا اس کا خیال کر کے مناسب درستی کر دی گئی ہے“ ۲۸

آصف جہاں بیگم نے اس کتاب پر جو نظر ثالثی کی، اس کی نوعیت خود ان کے بیان کے مطابق اس قسم کی ہے۔ ”اس کتاب میں مجھے بہت اضافے کی ضرورت معلوم ہوتی تھی مگر میں نے بعض خواہراں محترم کے مشورے سے اس میں اضافہ کرنے کی بجائے تمام نئی ترکیبوں علیحدہ ایک جگہ جمع کر کے انہیں اس کتاب کا حصہ دوم قرار دیا ہے۔ ۲۹

”نعت خانہ“ ہندوستانی گھروں میں پکائے جانے والے کھانوں کی تراکیب پر مشتمل ہے۔ یہ ”کھانے“ امر ای کے نہیں بلکہ وہ بھی ہیں جو غریب گھرانوں میں کھائے اور پکائے جاتے ہیں۔ ”نعت خانہ“ کھانے پکانے کی تراکیب کی کوئی معمولی کتاب نہیں ہے بلکہ ایک تحقیقی تالیف ہے۔ محمد بیگم نے اس کی ترتیب میں متعدد خواتین سے بال مشافہ اور بذریعہ خط و کتابت مشورے کئے۔ اپنے باور پی خانے میں متعدد کھانے خود پکا کر دیکھے، پکانے میں استعمال

ہونے والی اشیاء کے وزن اور مقدار کا عملی تجربہ کیا اور مسلسل تجربات کے بعد یہ کتاب تحریر کی۔ کتاب کی کتابت روشن اور پختہ ہے طباعت بھی معیاری ہے۔

۳۔ بچوں کی ادیبیہ اور شاعرہ:

متذکرہ بالا کتابوں کے علاوہ محمد بنیگم نے بچوں کے لئے نظم و نثر کی تقریباً پاندرہ کتابیں لکھیں۔ بچوں کی شاعرہ اور ادیبیہ کے طور پر ان کی خدمات بڑی و قیع ہیں اور کم از کم ایک الگ مقامے کی متقاضی۔

مجموعی طور پر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ محمد بنیگم غیر معمولی صلاحیتوں کی حامل ایک تحقیقی مزاج رکھنے والی خاتون تھیں۔ وہ تصنیف و تالیف کا ہر کام باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت غور و فکر سے انجام دیتی تھیں۔ بھاگم بھاگ سرسری طور پر سوچے کچھے بغیر لکھنا ان کا شعار نہیں تھا۔ انہیں جس موضوع پر لکھنا ہوتا تھا۔ اس کے بارے میں مناسب غور و فکر کرتی تھیں، اپنے مشاہدے اور مطالعے کے نوٹس لیتی تھیں، یادداشتیں مرتب کرتی تھیں اور جب پورا اطمینان ہو جاتا تھا تو لکھنا شروع کرتی تھیں۔

ڈاکٹر ریحانہ کوثر، اسٹینٹ پروفیسر شعبہ اردو، لاہور کالج برائے خواتین یونیورسٹی لاہور

مأخذ اور حوالہ

- ۱۔ محمد اسماعیل پانی پتی، شیخ-تاج صاحب کے والدین، مضمون۔ مشمولہ، "صحیفہ"، تاج نمبر، شمارہ ۵۳، اکتوبر ۱۹۷۰ء، ص: ۳۶
- ۲۔ (۱) ایضاً ص: ۳۸، ۳۹ (ب) نازمین اختر۔ "شش العلماء مولوی متاز علی کی علمی، ادبی، صحافتی خدمات" (پی ایچ ڈی، اردو کا مقالہ) مخزوںہ لاہور: پنجاب یونیورسٹی ۱۹۹۳ء (غیر مطبوعہ)، ص: ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹
- ۳۔ محمد اسماعیل پانی پتی شیخ، مقالہ نمکور، ص: ۲۲
- ۴۔ تہذیب نسوں، شمارہ ۱۶ جون، ۱۹۲۳ء
- ۵۔ جاوید اختر، سید، ڈاکٹر۔ اردو کی ناول نگار خواتین، لاہور: سگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۷ء، ص: ۲۲ (جاوید اختر نے صنفیہ بنیگم کا پہلا ایڈیشن خود دیکھا ہے یا کسی حوالے سے یہ کہا ہے اس کی وضاحت انہیوں نے نہیں کی)
- ۶۔ وقار عظیم، سید۔ داستان سے افسانے تک، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، طبع دوم ۱۹۶۶ء، ص: ۱۰۲
- ۷۔ ایضاً، ص: ۱۰۲

- ۸۔ عبدالسلام، پروفیسر۔ اردوناول میسویں صدی میں، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، طبع اول، اکتوبر ۱۹۷۳ء، ص: ۲۱؛
- ۹۔ یوسف سرست، ڈاکٹر۔ میسویں صدی میں اردوناول، فنی دہلی: ترقی اردو بیورو، ۱۹۹۵ء، ص: ۷۷
- ۱۰۔ تہذیب نسوان، ۱۸ نومبر ۱۹۲۲ء
- ۱۱۔ محمدی یگم۔ شریف بیٹی، لاہور: دارالاشاعت پنجاب، ۱۹۷۱ء، ص: ۲
- ۱۲۔ یوسف سرست، ڈاکٹر۔ کتاب مذکور، ص: ۷۷
- ۱۳۔ ایضاً، ص: ۷۷
- ۱۴۔ سید جاوید اختر، ڈاکٹر، اردو کی ناول نگارخانہ میں، لاہور: سگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۷ء
- ۱۵۔ ایضاً، ص: ۲۶
- ۱۶۔ اردو میں سیرت و سوانح کے سلسلے کی بے شمار چھوٹی بڑی تحریریں ملتی ہیں لیکن سوانح نگاری کے فن اور اردو میں لکھی جانے والی سوانحی تحریروں کے جائزے کے سلسلے کی چند ہی کتابیں ہیں جن میں ایک ڈاکٹر سید شاہ علی کا مقالہ ہے ”اردو میں سوانح نگاری“ جسے گلڈ پیشنگ ہاؤس کراچی نے ۱۹۶۱ء میں شائع کیا اس مقالے پر ۱۹۵۵ء میں لکھنؤ یونیورسٹی سے پی ائچ ڈی کی ڈگری دی گئی تھی۔ ایک اور مقالہ لکھوم بانو کا ہے۔ عنوان ہے۔ ”اردو سوانح نگاری کا تنقیدی مطالعہ“۔ اس پر اودے پورے پورے مقالہ نگار کوپی ائچ ڈی کی ڈگری ملی۔ ممتاز فخر ہے ”اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء“ کے موضوع پر مقالہ لکھ کر دہلی یونیورسٹی سے پی ائچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ یہ مقالہ دہلی ہی سے ۱۹۸۲ء میں شائع ہوا (رونق پیشنگ ہاؤس دہلی ۶)..... میرے پیش نظر اول الذکر اور آخر الذکر دونوں مقالے ہیں..... ان دونوں میں محمدی یگم کی سوانح نگاری کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں۔ اردو میں سوانح نگاری کے موضوع پر لکھے جانے والے جو چند مضمایں میری نظر سے گزرے ہیں ان میں بھی ”حیات اشرف“ کے بارے میں کچھ نہیں ملتا۔
- ۱۷۔ ملاحظہ فرمائیے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کا مقالہ فن تحقیق، مشمول، اردو میں اصول تحقیق، مرتبہ ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش، اسلام آباد: مقتدرہ قوی زبان، ۱۹۸۹ء۔ ص: ۳۹۔ ۳۰..... اور رشید حسن خاں، ادبی تحقیق، مسائل اور تجزیہ، ص: ۷۷۔ ۶۸
- ۱۸۔ سید شاہ علی، ڈاکٹر۔ کتاب مذکورہ، ص: ۱۲
- ۱۹۔ وقار عظیم، سید۔ کتاب مذکورہ، ص: ۱۰۲
- ۲۰۔ سید ممتاز علی کی بہی بیوی سے بنیٹ حیدر علی کی بیوی، آصف جہاں جن کا نام بطور مدیر تہذیب نسوان پر ۱۹۳۵ء تک چھپتا رہا جو والہ ڈاکٹر محمد سعید ملک۔ امتیاز علی تاج۔ زندگی اور فن، لاہور: مغربی پاکستان اردو اکیڈمی، ص: ۵

- ۲۱۔ ”تہذیب نسوں“، ہفتے، اپریل ۱۹۲۳ء کی اشاعت میں شامل محمد بیگم کی کتابوں کے ایک اشتہار میں ”سکھریئی“ کی پتوحی اشاعت کا ذکر ملتا ہے۔ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ پتوحی اشاعت ۱۹۲۳ء ہی میں سامنے آئی یا اس سے پہلے منظر عام پر آچکی تھی۔
- ۲۲۔ ”تہذیب نسوں“ اپنے آغاز میں صرف آٹھ صفحات پر مشتمل ہوتا تھا۔ بحوالہ، ناز نین انتر کا پی ایج ڈی کا مقالہ مذکور، ص: ۲۰۵ (محمد بیگم تہذیب نسوں کو نخساں اخبار اس کی خمامت کی وجہ سے کہا ہے) عام اخبارات کی نسبت اس کے صفحات کی لمبائی چوڑائی بھی خاصی کم ہوتی تھی۔
- ۲۳۔ محمد بیگم۔ رفیق عروں، لاہور: دارالاشاعت بخارا، چھٹی اشاعت، ۱۹۳۶ء، ص: ۳، ۲: خانہ داری، لاہور: دارالاشاعت پنجاب، ۱۹۳۳ء، ص: ۶
- ۲۴۔ محمد بیگم کی تاریخ وفات نومبر ۱۹۰۸ء ہے۔ وفات سے قبل وہ بیمار ہوئیں تو کچھ عرصہ لاہور میں ان کا اعلان ہوتا رہا۔ اس سے افادہ نہ ہوا تو آب و ہوا کی تبدیلی کے لئے انہیں شملہ لے جایا گیا جہاں انہوں نے وفات پائی اور اپنی وصیت کے مطابق لاہور میں اپنی دوست اشرف النساء بیگم کے پہلو میں مومن پورہ کے قبرستان میں دفن کی گئیں (بحوالہ، محمد سعید ملک، کتاب مذکور، ص: ۵۔ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی، مقالہ مذکور مشمول صحافت انج نمبر، ص: ۳۹، ۴۰) محمد بیگم چونکہ وفات سے پہلے کچھ عرصہ بیمار رہیں اس لئے قیاس ہے کہ ”خانہ داری“ کی ترتیب و تالیف کا کام انہوں نے ۱۹۰۷ء کے اوخریاں ۱۹۰۸ء کے بالکل آغاز میں شروع کیا ہوگا۔
- ۲۵۔ ایضاً، ص: ۵: خانہ داری، لاہور: دارالاشاعت پنجاب، ۱۹۳۳ء، ص: ۶
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۶: خانہ داری، لاہور: دارالاشاعت پنجاب، ۱۹۳۳ء، ص: ۷
- ۲۷۔ وحیدہ بیگم، دیباچہ طبع ثالثی (ص ”ج“) مشمول ”نعت خانہ“، لاہور: دارالاشاعت، ۱۹۶۰ء
- ۲۸۔ آصف جہاں بیگم۔ دیباچہ طبع ثالث بر نعمت خانہ، اشاعت ایضاً۔ ص: ۱

افسانہ فن و تکنیک: مفہوم و بنیادی مباحث

ڈاکٹر سلمان علی

ABSTRACT

Short story has a characteristic subject matter or structure techniques of fiction (the craft of fiction) such as characterization, minimalism, epiphany, plot twist, scene, summary, showing, not telling. In this article some of the most popular techniques of Urdu short stories that writer's put into use in writing discussed like Showing and Telling, Flashback, Minimalism ,Figurative Language ,Realism ,Interior monologue ,Stream of consciousness ,Plot twist, Epiphany.

فن اور تکنیک کے حوالے سے ایک سوال اکثر ازہان کو پریشان کیے رکھتا ہے کہ کیا کوئی موضوع اپنے ساتھ تکنیک بھی لاتا ہے یا تکنیک فن نسباً پنے موضوع سے الگ کوئی چیز ہے۔
اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر خیال اور موضوع اپنے ساتھ ایک مخصوص تکنیک ضرور لاتا ہے مگر اس وقت وہ تکنیک ایک موہوم اور دھندلی شکل میں ہوتی ہے۔ بالکل ایک نہ مولود بچے کی طرح وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جس طرح بچے کی شکل تبدیل ہوتی ہے یعنی تکنیک بھی اپنی ابتدائی شکل میں ایک موہوم اور ان گھر شکل میں موضوع یا خیال کے ساتھ فن کار کے ذہن میں ہوتی ہے۔ بعد میں فن کار کی کوشش اور تجیلی ایج سے لکھر کر سامنے آتی ہے، اسی طرح فن پارہ صحیح معنوں میں فن پارہ کھلانے کا مستحق بنتا ہے۔

بعض ادباء کا مزاج شاعرانہ ہوتا ہے، اس لیے ان کے ہاں اظہار شاعری میں ہوتا ہے جب کہ بعض ادباء شاعری کی بہت نظر میں آسانی کے ساتھ اپنامانی افسوس یا بیان کرنے پر قادر ہوتے ہیں۔ دراصل یہ سب مزاج اور رجحان کی بات ہے لیکن ایک بات محل نظر ہے اور وہ یہ کہ یہ سب تکنیک ہی کا حسن ہے جس نے قلمان، سعدی، چنوف، نالشائی، فلاہیر، موسیٰ پاس، گوئے، ڈاکٹر، چیس جو اُس، میرا من، نذرِ احمد، محمد حسین آزاد اور ابوالکلام آزاد کو زندہ رکھا۔ اب لامحالہ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ جس مخصوص تکنیک اور بیان نے ان ادباء اور مشاہیر کو شہرت کی بلند یوں پر پہنچایا آخر یہ ہے کیا؟ اس کی عناصر ترکیبی کیا ہیں؟

یہ سوال جتنا آسان ہے اتنا ہی مشکل بھی۔ آسان لفظوں میں اس کی تعریف یہ ہو گی کہ تکنیک اس خاص انداز یا طریقے کو کہتے ہیں جس کے ذریعے ایک فن کار اپنے احساسات و جذبات اور تجربات کو موثر طریقے سے پیش کرے۔

اب ایک فن کار اپنے احساسات و جذبات اور تجربات کو کس انداز، طریقے اور بیان میں پیش کرتا ہے، یہ اس کے منتخب موضوع اور اقتدار پر محضرا ہے۔ جس طرح ہمارے فن کار یا یونیک، شعور کی روکی تکنیک، خطوط کی تکنیک، روز نامچ کی تکنیک وغیرہ کے ذریعے اپنے موضوعات کو پیش کرتے ہیں۔

فن یعنی آرٹ یا تکنیک پر جب بھی لگٹاؤ ہوتی ہے عموماً فن اور تکنیک کو ہم ایک دوسرے کے مترادف خیال کرتے ہیں جس طرح طنز و مزاح کو ہم عام طور پر ایک ہی معنی میں استعمال کرتے ہیں اگرچہ ان میں کافی فرق ہے۔ فن اور تکنیک کو بھی ایک ساتھ بولا اور لکھا جاتا ہے لیکن درحقیقت ان میں کافی فرق ہے۔

فن یعنی آرٹ کی اصطلاح کافی وسیع ہے جبکہ تکنیک کی اصطلاح اتنی وسیع نہیں۔ اس پر بحث کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم پہلے فنونِ لطیفہ کی اہمیت اور ماہیت پر بات کریں۔

کہا جاتا ہے کہ انسان طبعاً حسن پرست دائم ہوا ہے۔ دوسرے جانداروں کے اعمال ان کی طبعی ضروریات کے گرد گھومتے ہیں مثلاً یا ایک چھوٹا سا پرندہ ہے مگر اس کا گھونسلا فن یعنی آرٹ کا ایک شاندار نمونہ ہے۔ اس طرح شبد کی کمی جس فن کاری سے اپنا جماعتہ بناتی ہے وہ قابل تحسین ہے۔ مکڑی کے گھر (جالا) کے بارے میں ماہرین کی تحقیق ہے کہ مکڑی اپنا گھر (جالا) تاروں سے بناتی ہے، ہر تار دراصل چار بار یک تاروں کا مجموعہ ہوتا ہے پھر ہر بار یک تار ہزار تاروں سے تیار ہوتا ہے بالفاظ دیگر جائے کا ہر تار چار ہزار تاروں سے بنتا ہے۔ مکڑی کے جسم میں چار ہزار بار یک تاریاں ہیں، ہر تاری میں سے ایک تار لفڑتا ہے، زر آگے چار سوراخ ہوتے ہیں، ہر سوراخ میں میں ایک ہزار تار داخل ہو کر ایک تار کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، دُم کے آخر میں صرف ایک تاری ہوتی ہے جس میں سے یہ چار تار گزر کر ایک دھا کر بن جاتے ہیں۔ مکڑی جماعت کے شہرتوں سے گوند نکال کرتاروں پر لگاتی ہے اور پھر ان تاروں سے اتنا مضبوط گھر بناتی ہے کہ باوجود اونہ الیوت (ضعیف ترین گھر) ہونے کے طوفان اور تیز آندھیوں میں بھی نہیں ٹوٹتا (۱)۔ اس طرح چیونٹی کا گھر پندرہ سے بیس فٹ تک گہرا ہوتا ہے، اندر فن تعمیر کا جھرت ناک کمال دکھائی دیتا ہے، سب سے نیچے کچھ کرے، اوپر بالاخانے، گلریاں اور ملاقات و مشورہ کے ہال، مٹی کے ستونوں پر بنے نظر آتے ہیں۔ چیونٹی کی اس صفائی سے متاثر ہو کر حضرت سیمان علیہ السلام نے ایک شخص سے کہا تھا،

”چیونٹی کے پاس جا، اس کے اعمال کا مطالعہ کرو اور دانا بن۔“ (۲)

اگر جاندار اپنی رہائش گاہوں کو ایک خاص شکل دیتے ہیں تو اس میں بنیادی جذبہ ’خود حفاظتی‘ کا ہے، فن پرستی کا نہیں لیکن انسان کو حسن پرستی قدرت کی طرف سے دلیلت ہوتی ہے۔ انسان نے پیاروں سے بلندی، میدانوں سے وسعت، سمندروں سے گہرائی، آسمانوں نے ہر لمحہ بدلتے رنگ، رات سے ستاروں کی چمک، پرندوں سے دلکش مترنم

آوازیں، جھرنوں سے موسیقی، پہلووں سے نسبت، شہد کی مکھی، چیوٹی اور بیتا سے گھر کی تعمیر اور شہروں کے قیام کا فن اور نظام کائنات کے ہر ذرے سے تنظیم لے کر زندگی کو حسین تر بنانا سیکھا ہے۔

فون لطیفہ کا یہ ذوق و شوق انسان کی سرشت کا حصہ ہے نہ کہ تہذیب کی پیدا کی ہوئی کوئی خصوصیت۔ انسان فطرت کا بہت بڑا انتقال رہا ہے اور یوں فون لطیفہ کی ابتداء بھی اسی انتقال سے ہوئی ہو گی۔

اگرچہ علوم اور فون لطیفہ کی اساس ایک ہے مگر ان میں مقاصد کا فرق ہے۔ علم کا آئینہ دلیل صحت اور درستی ہے جبکہ فون لطیفہ کا نصب الحین حسن آفرینی ہوتا ہے۔ علم کا طبعی رجحان عناصر فطرت پر قابو پانے اور سرگاؤں کرنے کا ہے جبکہ فن کا سیلان یہ ہے کہ وہ خود فطرت بن جائے.....! گوافن ایک ایسی کوشش کا نام ہے کہ ایسی Forms تخلیق کی جائیں جو لوگوں کو سرت عطا کرتی ہوں۔ یہ فارمز Forms عام طور پر حس جمالیات کی تسلیکیں کا باعث بنتی ہیں اور حس جمالیات کی تسلیکیں تب ہوتی ہے جب محظوظ ہونے والا فن کے نمونوں میں وحدت اور آہنگ اپنی حیات ڈالنی کے ذریعے محسوس کرے۔ اس سلسلے میں ابوالاعجاز حفیظ صدیقی نے فن کی مندرجہ ذیل خصوصیات گنوائی ہیں۔

- ۱۔ زندگی یا حقیقت کی ایسی عکاسی یا اتر جہانی جو سرت بخشی پر منحصر ہو۔
 - ۲۔ صرف اظہار پر اکتفا کرنے کی بجائے حسن اظہار کی شعور بندی کو کوشش۔
 - ۳۔ فنکار کی اپنی شخصیت کا پرتو جس میں اس کا سماجی شعور بندی اہمیت رکھتا ہے۔
 - ۴۔ فنکار کے تخلیل کا شمول جو زندگی کو زیادہ بھر پور شکل عطا کرتا ہے۔
 - ۵۔ اپنے حلقة خطاب (سامعین، ناظرین یا قارئین) کا واضح احساس جو بالاغ پر منحصر ہو۔” (۳)
- منکورہ بالا خصوصیات کی روشنی میں جو بات سامنے آتی ہے، وہ یہ کہ فن دراصل اپنے احساسات و جذبات اور تجربات کو موثر اور خوبصورت انداز میں پیش کرنے کا نام ہے جس کا مقصد انبساط بہم پہنچانے کے ساتھ زندگی کو بھی تبدیل کرنے میں موثر کردار ادا کرتا ہے اور زندگی کو حسین تر بناتا ہے اور یہ کوشش درحقیقت فن کا راس خاص Forms یعنی تسلیک کے ذریعے کرتا ہے مثلاً کوئی برش اور رگوں سے Painting کے ذریعے اپنا اظہار کرتا ہے تو کوئی جسم کے مختلف حصوں کو جنبش اور حرکت Dancing دے کر، کوئی ملی کو مختلف اشکال میں ڈھال کر یا پھر کو تراش کر، کوئی لفظوں Literature کا سہارا لے کر۔ غرض یہ کہ بہت سے طریقے ہیں جنہیں اپنا کر ایک فن کا راستے اپنے احساسات و جذبات اور تجربات کا اظہار کرتا ہے۔ اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو فن Art ایک وسیع اصطلاح ہے جبکہ تسلیک کا کیوں اس کے مقابلے میں اتنا وسیع نہیں لیکن فن اور تسلیک کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے بلکہ یہ کہنا غلط نہیں بوجگان فن کے لئے سے ہی تسلیک نے جنم لیا ہے۔ محمد احسن فاروقی کا بھی یہی خیال ہے،

"یہ امر ہمیشہ سے مسلم ہے کہ فن کے لیے تکنیک ضروری ہے لیکن اگر وہ فن میں چھپ نہ سکتے تو فن بناؤئی ہو جاتا ہے اور اپے مقصد سے ہٹ جاتا ہے۔" (۲)

فاروقی صاحب کی یہ بات صحیح ہے کہ فن اور تکنیک کو اہم ایک دوسرے سے جدا نہیں کر سکتے اور نہ کوئی ایسا خط امتیاز کھینچ سکتے ہیں جس سے ہر دو اصطلاحوں کی تکمیل اور جامع تعریف سامنے آئے کیونکہ فن اور تکنیک ایک دوسرے سے اس طرح پیوست ہیں جس طرح توں قزح Rainbow کے رنگ، جس میں مختلف رنگوں کی شاخت اور پیچان تو بآسانی ہو سکتی ہے مگر یہ بتانا اور معلوم کرنا مشکل ہوتا ہے کہ سرخ رنگ کہاں سے شروع ہوتا ہے اور کہاں پختم۔ اسی طرح باقی رنگ بھی لیکن اس کے باوجود بھی تکنیک کی بہت سے تعریفیں کی گئی ہیں جس سے اس اصطلاح کو سمجھنے میں کافی مدد ملتی ہے۔ آکسفورڈ ایڈنس لرززو شنزی میں تکنیک کے بارے میں درج ہے۔

"Method of doing or performing something specially in the arts or science." (5)

ترجمہ: "کسی کام کو کرنے یا سر انجام دینے کا ایک مخصوص طریقہ یا انداز، خاص طور پر فون یا علوم میں۔"
اس سلسلے میں کہتے ہیں، Martin Gray

(GK, Art, Craft) the method craft and skill of writing many literary terms are attempts to categorise and detail the innumerable methods by which writers create patterns, meanings and effects out of language. Every element in a literary work, other than its theme or message, is organized according to technical considerations. Often a belief in the naturalness or spontaneity of literary utterance leads to technique becoming a pejorative term, suggesting artificial and decorative effects. But though some figures of speech are merely decorative, it is false to divide technique and meaning: There can be no Utterance, no meaning of any kind, without technique of some sort, however rudimentary or invisible for example it would be absurd to say that a poet "uses imagery" in a particular poem (marking, imagery, sound like an additional, occasional device available to the poet) when that poem consists chiefly of its own imagery." (6)

ترجمہ:

تکنیک یہ ایک یونانی الفاظ ہے جس کے لغوی معنی ہیں 'فن' یا 'طریق' کا۔ ادب میں لفظ تکنیک کو عموماً 'طریق' یا 'قدرت بیان' کے معنوں میں لیا جاتا ہے۔ ادبی اصطلاحات دراصل اس کوشش کا نام ہیں جس کی مدد سے ہم ان بے شمار طریقوں کی درجہ بندی اور تفصیل بیان کرتے ہیں جو تحریر کو زیادہ دلادوز ہیں، اس کے مطلب کو واضح کرتی اور زبان و بیان کے اثرات کا احاطہ کرتی ہیں۔ ادبی شہ پارے میں موجود ہر عصر کو، اس کے مرکزی خیال اور پیغام سے قطع نظر، مخصوص تکنیکی تقاضوں کے مطابق کام میں لایا جاتا ہے۔ ہماری اکثر خواہش ہوتی ہے کہ فطری انداز تحریر اختیار کیا جائے اور ہماری یہی خواہش ہمیں بسا اوقات تکنیک کو تحقیر کی نگاہ سے دیکھنے پر مائل کرتی ہے اور اسے محض تصنیع سمجھتے ہوئے، جس کا مقصد محض زیبائش ہے، نظر انداز کرتے دینے پر مجبور کرتی ہے۔ یہ درست ہے کہ ادبی صنائی کی بعض اقسام کا مقصد محض تحریر کی خوبصورتی ہے تا ہم ہمیں نہیں بھولنا چاہیے کہ تکنیک اور معافی دراصل ایک ہی شے کے دونام ہیں البتا کوئی بامعنی جملہ، فقرہ یا عبارت بغیر تکنیک کے، ہونیں سکتی۔ خواہ ایسے جملے، فقرے اور عبارتیں انتہائی معمولی نوعیت کی کیوں نہ ہو مثلاً یہ کہنا انتہائی مشکلہ خیز ہو گا کہ شاعر کو اپنی نظم میں، جس میں پہلے ہی سے لفظی صنائی موجود ہو، محض زیبائش کی خاطر مزید صنائی استعمال کرنی چاہیے۔

اس طرح Webster's School Dictionary میں تکنیک پر اس انداز سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

"The way in which technical details are treated (as by a writer) or basic physical movements are used (as by a dancer), also: ability in such treatment or use (faultless piano technique)."(7)

ترجمہ:

"ایک ایسا طریقہ ہے جس میں تکنیکی باریکیوں سے کام لیا جاتا ہے (جیسے کہ ایک لکھاری اپنی تحریر میں) اور یا بیوادی جسمانی حرکات و سکنات (جیسے ایک ماہر رقص کے فن میں) کسی موسیقار کی ماہرانہ صلاحیت مثلاً بے نقش پیانو بنانے کی تکنیک"۔

Webster's New International Dictionary میں تکنیک کی تعریف بھی ملاحظہ کیجیے،

1. "Expert method in execution of technical details of accomplishing something, specially in the creative arts; as the technique of master violinist, the formal element, collectively of an ARTS as the technique of versification, manner of performance with respect to mechanical features or formal requirements as, a bad technique (even her manner of bowing her head and smiling as she replied to him had a technique."

2. "Philol: The method and degree of uniting linguistic elements into unities. The chief types are the isolating technique the juxtaposing or agglutinative, the fusional and the symbolic."(8)

"۔ کسی کام کو، بالخصوص تخلیقی فون میں تمام باریکیوں کے ساتھ تکمیل تک پہنچانے کا ماہرا نہ طریقہ، جیسے ایک ماہر موسیقار (سازنده) کی تکنیک، کسی فن کے جمیع عام عناصر، جیسے نظم کی تکنیک، میکانیکی پہلوؤں یا رکمی اوزام کے پیش نظر کارکردگی کا مخصوص ڈھنک مثلاً ایک بربتکنیک (جب وہ اسے جواب دے رہی تھی تو اس کا سر جھکانا اور مسکرانا بھی ایک انداز (تکنیک) رکھتا تھا۔)

۲۔ لسانیاتی عناصر کو ایک وحدت میں متحد کرنے کا ایک طریقہ اور معیار، اس کی بڑی قسمیں انفرادی تکنیک، اجتماعی یا جمیعی تکنیک یا عالمی تکنیک ہیں۔"

اطہر پرویز نے بھی اس گلگل ادبی اصطلاح کی وضاحت کرتے ہوئے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔
"ادب کی تخلیق کے لیے کچھ فی قواعد بنائے گئے ہیں جو ادب کے محاسن، اس کے حسن، اس کے تاثر اور کیف میں اضافہ کرتے ہیں جہاں اول الذکر تینوں عناصر یہ بتاتے ہیں کہ ادب پارے میں کیا بات کی گئی ہے۔ وہاں تکنیک، فنی عناصر یہ بتاتے ہیں کہ بات کو کس طرح پیش کیا جائے۔"(9)

احسن فاروقی نے بھی تکنیک کے حوالے سے یہی بات ایک اور انداز میں کہی ہے۔ ملاحظہ کیجیے، "محض تکنیکی فکشن اب فرسودہ ہو گئی اور تکنیک پر اس کی وقت کونا پنا بھی غلط تقسید ہو گئی۔ ہمارے جو فقادِ تعجب میں آ کر کہتے ہیں اس میں نیا تکنیک ہے وہ مجھے منہک نظر آتے ہیں۔ تکنیک حاصل نہیں ذریعہ ہے اور وہ کوئی معنی نہیں رکھتا۔"(10)

اسی طرح گھبٹ ریحانہ خان بھی تکنیک کو مقصد کے بجائے وسیلہ قرار دیتے ہوئے لکھتی ہیں،
"ہر موضوع اور ہر مواد کے لیے الگ تکنیک کی ضرورت ہے۔ ایک خاص مواد ایک خاص تکنیک کے استعمال سے زیادہ پر اثر ہو جاتا ہے۔ اس کا استعمال جمیع تاثر پیدا کرنے یا اس کے بڑھانے کے لیے کیا جاتا ہے گویا تکنیک مقصد نہیں وسیلہ ہے۔ اس کی حیثیت ثانوی اور فتحی ہے۔"(11)

ان تمام تعریفوں کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ تکنیک کا مسئلہ ادب میں جتنا اہم ہے اتنا ہی مشکل بھی ہے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر فن پارے کی اپنی تکنیک ہوتی ہے۔ جہاں تک افسانے کی تکنیک کا تعلق ہے،

اس سلسلے میں عبدالغنی کہتے ہیں،

”افسانے کے عناصر ترکیبی تین ہیں پلاٹ، موضوع، اسلوب اور افسانے کی تکنیک اگر کچھ ہے

تو وہ ان ہی تینوں اور ان کی مجموعی ترتیب سے عبارت ہے۔“ (۱۲)

عبدالغنی صاحب کی بات کسی حد تک درست ہے گریہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ شعور کی روکی تکنیک میں لکھے گئے انسانوں میں پلاٹ کا وجود ہے ہی نہیں، اسی طرح موضوع اور اسلوب کا بھی کوئی خاص امتیازی وصف ہے کہ نہیں اور ہے اور تو کیا کچھ ہو سکتا ہے؟ اس سلسلے میں کوئی بندھی نگی بات کہنی ممکن نہیں۔ افسانوی تکنیک کی ان مشکلات کی وضاحت متاز شیریں نے نہایت آسان انداز میں کی ہے۔ ملاحظہ کیجیے،

”تکنیک کی صحیح تعریف ذرا مشکل ہے۔ مواد، اسلوب اور ہیئت سے ایک علیحدہ صنف۔ فن کار مواد کو اسلوب سے ہم آہنگ کر کے اسے ایک مخصوص طریقے سے مشکل کرتا ہے۔ افسانے کی تغیریں جس طریقے سے مواد ڈھلتا جاتا ہے وہی تکنیک ہے۔“ (۱۳)

اس کے بعد متاز شیریں نے مواد، اسلوب اور ہیئت کی وضاحت ایک مثال سے کی ہے،

”ایک برلن بنانے کے لیے سب سے پہلے مٹی کی ضرورت ہے۔ اسے خام مواد سمجھ لیجیے۔ پھر اس میں رنگ ملا جائے گا۔ یہ اسلوب ہے پھر کارپیر مٹی اور رنگ کے اس مرکب کو اچھی طرح گوندھتا، توڑتا، مروڑتا، دباتا کھینچتا، کسی حصے کو گول کسی کو چوکر کہیں سے لبا کہیں سے گہرا اور مخصوص شکل پیدا ہونے تک اسی طرح ڈھالتا چلا جاتا ہے۔ تکنیک کے لیے یہ موٹی سی مثال ہے اور آخر میں جو شکل پیدا ہوتی ہے اسے ہیئت کہتے ہیں اور جو چیز بنتی ہے وہ افسانہ۔ ہیئت اور افسانے میں یہ فرق ہے کہ ہیئت مکمل شکل ہے اور افسانہ مکمل چیز۔“ (۱۴)

متاز شیریں کی ان وضاحتوں سے تکنیک کی مشکل گتھیوں کو سمجھنے میں خاصی مدد حاصل ہوتی ہے۔ ان کی تعریف میں تکنیک کے حوالے سے جو نیاری بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ تکنیک حقیقت میں نہ مواد ہے نہ اسلوب اور نہ ہیئت لیکن پھر بھی تکنیک کے مطالعے کے وقت مواد، اسلوب اور ہیئت کو انداز بھیں کیا جاسکتا۔

مواد کے سلسلے میں عام طور پر ہم یہ غلطی کرتے ہیں کہ اسے موضوع اور مرکزی خیال سے خلط ملط کر دیتے ہیں۔ ایک ہی موضوع کی ادبی تقلیقات کا مواد الگ الگ ہو سکتا ہے خلا مہابھارت، رامان، ایلیڈ کا موضوع ایک ہی ہے لیکن ان کے مواد مختلف ہیں۔

جہاں تک موضوع کا تعلق ہے تو زندگی کے مختلف پہلو ہیں، اسی لیے ادب کے بھی مختلف پہلو ہو سکتے ہیں۔

درحقیقت زندگی کا ہر واقعہ ادب کا ایک موضوع بن سکتا ہے۔

یہ تو ہوئی موضوع اور مادہ کی بات لیکن مواد کے بارے میں یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ اس مواد کو ایک مخصوص شکل اختیار کرنے کے لیے ایک تجھیقی عمل سے گزرنا پڑتا ہے۔ اس عمل کا ایک حصہ اس کی تکنیک کہلاتا ہے۔ جہاں تک ہیئت Form کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں مولوی عبدالحق نے اپنی ڈکشنری میں لکھا ہے،

”صورت، شکل، ترتیب، اجزاء و اعضا ناظہری صورت پیکر، صفات خارجی، شکل یا جانور جیسا

کہ وہ نظر آتا ہے وہ ہیئت قسم، نوع جس میں کوئی شے موجود ہو یا اپنے کو ظاہر کرے۔“ (۱۵)

لغوی معنوں کے علاوہ ہیئت اپنے اصطلاحی مفہوم کے اعتبار سے کثیر المعنی اصطلاح ہے۔ بقول ڈاکٹر رفت اختر،

”ہیئت کا تعلق شعبہ زندگی کے تمام علوم و فنون سے ہے۔ شاید اسی لیے ڈبلیو بی کیسر کی نظر میں

لفظ ہیئت اتنا ہی خطرناک ہے بتنا لفظ فطرت۔..... آرٹ میں ہیئت اس تصور کو کہتے ہیں

جس کو فکار اپنے فکار انہیں کے ذریعے پیش کرتا ہے۔“ (۱۶)

گویا ہیئت Form ایک سانچا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو ہر زبان میں ہیئت کی اپنی اپنی رواستیں ہیں۔ اردو اور فارسی شاعری میں ان کی نوعیت انگریزی سے مختلف ہے۔ یہ مختلف قصیدہ، غزل، مثنوی، مرثیہ وغیرہ کی شکل میں نظر آتی ہیں۔ نثر میں ہمیں اس کی مختلف ہیئتیں ناول، ڈرامے، مختصر افسانہ اور انشائیہ وغیرہ کے روپ نظر آتی ہیں۔ ہمیں کوئی مستقلًا حیثیت نہیں رکھتیں بلکہ ان میں تبدلیاں ہوتی رہتی ہیں چاہے وہ شعوری ہوں یا غیر شعوری۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر ریاض احمد کہتے ہیں،

”ایک تو وہ معین اور واضح ہیئت ہے جس کا تعلق سراسر اس کی ظاہری صورت سے ہے اور اس سلسلے میں کوئی ابھسن نہیں لیکن دوسری طرف اس معینہ ہیئت کے اندر ہر فن پارہ اپنی ایک علیحدہ ہیئت بھی رکھتا ہے۔ یہ ہیئت ان تمام تاثرات کے مجموعے کا نام ہے جو لفظ اپنی مختلف سطحیوں پر یعنی صوتی، معنوی اور تلازماً سطح پر پیدا کرتا ہے۔“ (۱۷)

ہیئت کے لیے یہ قطعاً ضروری نہیں کہ اصولی طور پر وہ قدر ہم ہی ہو۔ ہیئت نئی بھی ہو سکتی ہے۔ ہیئت من مانے طریقے سے نہیں بنتی۔ زمانہ اور ادب کا مادہ اپنے لیے خود ہیئت کی تکمیل کرتا ہے مثال کے طور پر داستان کی ہیئت ہمارے آج کے کرداروں کے لیے نامناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کل داستانوی ہیئت محفل ادب سے رخصت ہو گئی ہے۔

اس طرح ناول کی ہیئت بھی دفعتاً پیدا نہیں ہوئی بلکہ وقت کے ساتھ اس کی ضرورت محسوس کی گئی چنانچہ ایک نئی ہیئت سامنے آئی اور پھر ہر فن کا نئے موضوع اور مادہ کو زہن میں رکھتے ہوئے اور تمام مسائل کو دیکھتے ہوئے اس کی

تکنیک مرتب کی۔

یہاں کچھ باتیں اسلوب کے بارے میں بھی ضروری ہیں۔ تکنیکی مطالعے میں اسلوب کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ سلام سند یلوی بھی بھی کہتے ہیں،

”ادب میں صریح سازی کا مطلب ہیست، انداز بیان اور اسلوب ہے اور ادبی تکنیک کے مطالعے کا تعلق انہیں چیزوں سے ہے۔“ (۱۸)

ادبی تکنیک کے مطالعے کا تعلق اسلوب سے ہے لیکن اسلوب محض موضوع کے زیر و زینت یا آرائش نہیں بلکہ ایک وسیلہ ہے جو موضوع یا مضمون کو فن میں تبدیل کرتا ہے (۱۹)۔ بھی وجہ ہے کہ اسلوب کا مطالعہ بڑا دلچسپ ہے۔ کسی فنکار کی انفرادیت اور اس کی تکنیک کا جائزہ لینے کے لیے یا یہ پڑتہ لگانے کے لیے کہ اس میں انفرادیت ہے بھی یا نہیں۔ اس کے اسلوب کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اسلوب کیا ہے؟ ”لفظ اسلوب، انگریزی کے امثال کے مترادف ہے۔ یونانی میں اسٹالانڈر (Stylus) اور لاطینی میں اسٹائلس (Stylus) اسلوب کا ہم معنی ہے اور ہندی میں شلیں کہتے ہیں۔“ (۲۰)

عادل علی عابد اسلوب کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں،

”اسلوپ دراصل فکر و معانی اور ہیئت و صورت، یا مافیہ و پیکر کے امتحان سے پیدا ہوتا ہے۔“ (۲۱)

ثنا رفاروئی کا خیال ہے،

”اسلوپ یا طرز نگارش کا سلسلہ ایسا نہیں جس پر کوئی فیصلہ کن اور دوڑوک بات کہی جاسکے۔ آسان لفظوں میں یوں کہا جا سکتا ہے کہ یہ انکار و خیالات کے اظہار و ابلاغ کا ایسا پیرایہ ہے جو دل نشین بھی ہو اور منفرد بھی۔“ (۲۲)

رشید احمد اپنے مضمون اسلوب کیا ہے، میں کہتے ہیں،

”اگر استغوارے کی زبان میں بات کی جائے تو یوں ہے کہ خدا ذات ہے اور کائنات اسلوب۔ یہاں میں نے اسلوب کو انکشاف ذات اور اظہار ذات کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ گویا اسلوب ذات اور شخصیت کا اظہار ہے۔ تنقید میں اسلوب سے مراد لکھنے کا وہ رویہ یا انداز ہے جس سے لکھنے والے کی شخصیت کے ساتھ اس کے عصر کا مزاج بھی واضح ہو گویا شخصیت اور رو حصر کے ساتھ خیال کے اظہار کا وسیلہ بھی ہے۔“ (۲۳)

منظر عباس نقوی نے شعری اور نثری اسلوب میں خط انتیاز کھینچتے ہوئے لکھا ہے،

”اسلوب کیا ہے؟ اداۓ خیالات اور اظہار و جذبات کا ڈھنگ۔ اسلوب کی یہ تعریف نثر و شعر دونوں پر حاوی ہے..... اس طرح اسلوب کی دو قسمیں ہوئیں۔ نثری اسلوب اور شعری اسلوب۔ نثری اسلوب وہ ہے جس کا تعلق بنیادی طور پر اداۓ خیالات سے ہے اور شعری اسلوب وہ ہے جو اظہار و جذبات کے لیے مخصوص ہے۔“ (۲۳)

اسی طرح معیاری اور موثر اسلوب پر بحث کرتے ہوئے اعجاز علی ارشد کہتے ہیں،

”اسلوب میں زور اس صورت میں پیدا ہو گا جب متعلقہ کیف مشاہدے اور تجربے کی تند و تیز آجُج میں پُچھل کر سامنے آئے ہوں اور موضوع کا جزو بن گئے ہوں۔ تھوپے ہوئے کبھی بہتر اسلوب نہیں پیدا کر سکتے..... معیاری اسلوب کی تلاش Rhetorical Devices میں ہمیں اصناف کے اختلاف پر بھی نظر رکھنی ہو گی۔ ایک صنف کے لیے جو اسلوب معیاری ہو گا وہ دوسرا صنف کے لیے معیاری نہیں بھی ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ”غبار خاطر“ کے اسلوب کی دلکشی تسلیم کرنے کے باوجود وہاب اشرفتی یہ نکتہ کیوں اٹھاتے ”غبار خاطر“ اپنی مثال آپ ہے لیکن اس کے مندرجات پر خلط ہونے کا الزام کیوں ہے؟ انسانی ادب کہیں، ادب لطیف کہیں، تخلیق کہیں، فلسفہ کہیں، شاعری کہیں لیکن انہیں خطوط کہنے کا جواز کہاں ہے؟، اگر ”غبار خاطر“ کے مندرجات مکاتیب ہیں تو ان افسانوں اور ناولوں کو بھی خطوط کی ارتقائی بحث میں شریک کرنا ہو گا جن کا پیرائیہ بیان خطرہ ہے ہیں۔“ (۲۵)

ان تمام تعریفوں اور وضاحتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اسلوب دراصل کسی ادیب یا شاعر کے خیالات و جذبات کے اظہار و بیان کا وہ طریقہ ہے جو خاص اس صنف کی ادبی روایت میں مصنف کی اپنی انفرادیت یعنی انفرادی خصوصیات کے شامل کرنے سے وجود میں آتا ہے اور چونکہ مصنف کی انفرادیت کی تشكیل میں اس کا علم، کردار، تجربہ، مشاہدہ، افتدیع، فلسفہ حیات اور طرزِ نگار و احساس جیسے عوامل بامثل مکمل کر حصہ لیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلوب کو مصنف کی شخصیت کا عکس یا پرتو سمجھا جاتا ہے۔ یہی وہ بنیادی عوامل (مواد، موضوع و مرکزی خیال، ہیئت، اسلوب) ہیں جو فکار لے کر ایک خاص طریقے سے پیش کرتا ہے۔ ممتاز شیرین نے بھی یہی کہا ہے کہ ”فکار مواد کو اسلوب سے ہم آہنگ کر کے اسے مخصوص طریقے سے متشکل کرتا ہے۔ انسانے کی تغیریں جس طریقے سے مواد ڈھلتا ہے وہی ساختنیک ہے۔“ (۲۶)

جہاں تک اردو افسانے کا تعلق ہے تو اس میں بہت سے تکنیکی تجربات ہونے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں،

”مختصر افسانہ جو اول اول صرف کسی واقعہ اور کسی خاص جذبے کا بیان ہوتا تھا وہ وقت کے ساتھ ساتھ اس طرح بدلا کر اس میں کردار کی طرف توجہ کی جانے لگی۔ کسی حد تک تفصیل و جزئیات کو بھی دخل ہونے لگا اور اس کے نتیجے میں مختصر افسانے نے کہیں کہیں طویل مختصر افسانے کی صورت بھی پیدا کر لی۔ کہیں کہیں وہ مختصر کرداروں کا ایک خاکہ بھی بن کر رہ گیا۔ کہیں کہیں واقعات کے فن کارانہ بیان نے اسے روپ رکھا۔ بھی بنا دیا اور کہیں کہیں زندگی سے گھری دلچسپی اور اس کے اظہار نے اسے مضمون اور انشاء کی شکل بھی دے دی۔ غرض یہ کہ بد لے ہوئے حالات کے زیر اثر اس نے بہت سی شکلیں بد لیں لیکن اس کے باوجود اس نے ان خصوصیات کو خیر بانہیں کہا جو مختصر افسانے کے فن کا بنیادی حصہ ہوتی ہیں..... اس میں تجربات کا سلسلہ جاری رہا لیکن اس کے فنی اقتدار کو ان سے شخص نہیں لگی اور یہ فن ان تجربات کے باوجود ترقی کی را ہوں پر گام زن رہا۔“ (۲۷)

عبادت بریلوی کی بات صحیح ہے کیونکہ یہ وہ تکنیکی تجربات ہی ہیں جس کی وجہ سے ہمارے افسانہ نگاروں نے افسانے کو بام عروج پر پہنچایا۔ سائنس کی اصطلاح میں تجربہ (Experiment) کے معنی ہیں:

”موجودات عالم میں سے کسی شے میں آزمائش و تجربہ کی غرض سے تغیرات کر کے اس کے اثرات کا مشاہدہ کرنا۔“ (۲۸)

جہاں تک ادب میں تجربے کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں: ”تجربے کا مطلب جدت ہے جو روایت کے مقابلے میں اختیار کی جاتی ہے۔ چنانچہ ہمیشہ تجربے کا مفہوم اظہار کی متین شکل میں نئے گوشے نکالنا ہے۔ اجتناد اور تجدید کا یہ عمل بالکل نظری، تاریخی اور ضروری ہے۔“ (۲۹)

یہی وجہ ہے کہ بیانات اور اسلوب میں اگر نئے تجربات نہ کیے جائیں، فنِ اصناف کی جتوں کی جائے، اظہار بیان کے نئے سانچے اور فکر و نظر کے نئے زاویے تلاش نہ کیے جائیں تو ادبی ترقی رک جاتی ہے اور فن جادہ ہو کر رہ جاتا ہے چنانچہ نئے تجربات کی ضرورت پیش آتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ نئے نئے تجربات ہوتے رہتے ہیں۔ جب کوئی تجربہ ایک بار عملی طور پر مقبول ہو کر کسی مخصوص شعبہ زندگی یا پوری زندگی کے عمل میں حقیقی روول ادا کر لیتا ہے تو اس کو تاریخی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے لیکن جو تجربہ عملی

سچ پر مقبول نہ ہو سکے وہ تجربہ بھی علمی سرمایہ کا حصہ بن کردا تھی اہمیت پاتا ہے اور اس طرح کوئی تجربہ چاہے اپنے دور میں مقبول ہو جائے یا اپنے اندر مقبولیت کے بھرپور امکانات پوشیدہ رکھے ہوئے علمی خزانوں میں دبا پڑا رہے۔ اس کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہوتی ہے۔ یہاں ایک بات وضاحت طلب ہے اور وہ یہ کہ تجربے پر بات کرتے ہوئے ہمیں آزمائش اور تجربے کے درمیان فرق کو پہلے واضح کرنا چاہیے۔ اصل میں جو دشواری ہمارے سامنے آتی ہے وہ یہ کہ کب ہم کسی بات کو تجربہ کہہ سکتے ہیں اور کون سی بات محض آزمائش ہے۔ یہ بات بہت مشکل نہیں۔ کسی بھی ایسی چیز کو جو کسی دوسری جگہ موجود ہوا سے اپنی زمین پر آزمائش تجربہ نہیں محض آزمائش ہے۔ ادب میں بیرونی ممالک کے تنقیدی اصول، ادبی اصناف کے اصولوں اور خیالات وغیرہ کی تبلیغ یا اس کا اپنے ادب پر اطلاق محض آزمائش ہے، تجربہ نہیں۔

جہاں تک تکنیکی تجربے کا تعلق ہے، اس سلسلے میں یہ بات ذرا سی مختلف ہے کیونکہ ہر شخص کی تکنیک دوسرے سے مختلف ہوتی ہے۔ اس میں با اوقات آزمائش، بھی تجربہ بھلا کیا جاسکتا ہے۔ غرض تکنیکی تجربے کا لیبل ہم ہر اس فن پارے پر لگا سکتے ہیں جو مواد موضوع دمرکزی خیال، بیئت اور اسلوب کی یکسانیت کے باوجود تکنیکی لحاظ سے مختلف ہوں۔ مثال کے طور پر پریم چند کا افسانہ "ٹکھوہ شکایت"، کرش چدر کا "بالکوئی"، غلام عباس کا "آمندی"، احمد علی کا ہماری گلی، حسن عسکری کا "رام جادی" سب کے سب بیانیہ تکنیک میں ہیں۔ ان تمام افسانوں میں مکالمے سے زیادہ کام نہیں لیا گیا۔ ان کے کردار افسانے کے دوران میں زیادہ کام بھی نہیں کرتے بلکہ ان میں کہانی بیان کی گئی ہے۔ بھی مصنف کی زبانی اور بھی کسی کردار کے ذریعے۔ اب اگر ہم ان افسانوں کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ یہ تمام افسانے بیانیہ تکنیک میں لکھے گئے ہیں تو یہ بات صحیح ہے مگر یہ تو تکنیک کے حوالے سے ایک مولیٰ تقسیم ہو گی کیونکہ یہ تمام افسانے بیانیہ تکنیک میں ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اس لیے یہ تمام افسانے اپنی جگہ مختلف تکنیکی تجربات بھی ہیں۔

متاز شیرین نے تکنیک کے اس تنوع کو ذہن میں رکھتے ہوئے تکنیک کی اقسام کی ایک مولیٰ تقسیم اس طرح کی ہے۔

"۱۔ صینہ کے لحاظ سے: ااضی، حال، مستقبل، متكلم، غائب، مناطب کی تفریق

۲۔ (ا) صرف تصویر کی بیانیہ

(ب) ایسا بیان جس میں کہیں کہیں مکالمہ اور عمل ملا ہوا ہو۔ (اکثر افسانوں میں یہی امتران ہوتا ہے۔)

(ج) صرف گفتگو یا مکالمہ" (۲۰)

اگر آج ہم اردو افسانے پر نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ افسانہ مذکورہ بالا تکنیکی تقسیم سے کافی آگے بڑھ چکا ہے۔

تکنیک کے نئے نئے تجربات ہو رہے ہیں۔ اب تکنیک میں اتنا تنوع ہے کہ اگر ہر افسانے کی الگ الگ تکنیک نہیں تو کم

از کم ہر افسانے کی تکنیک دوسرے سے کچھ نہ کچھ مختلف ضرور ہوتی ہے۔

درachi افسانے کی تکنیک میں سائنس کے کسی فارمولے کی طرح اصول مقرر نہیں کیے جا سکتے اور نہ مقرر ہیں۔ ایسے اصول جن پر چلنا افسانہ نگاروں کے لیے ضروری ہو۔ یہ خود افسانہ نگاروں کے مزاج، اس کی سوچ، صلاحیتوں، میلان طبع مواد، موضوع، مرکزی خیال، ہیئت اور اسلوب پر مختص ہے۔
داستان، ناول، ڈرامہ اور افسانے میں کردار اور کہانی کی حیثیت قدر مشترک کی حامل ہے۔ صرف تکنیک مختلف ہے۔ ان تمام اصناف میں شروع سے لے کر اب تک بڑی واضح تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر سلامان علی، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالی / کتابیات

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|-----------------|
| ۱۔ | دور آن | شیخ غلام علی اینڈ سنز، س، ص ۱۵۰-۱۵۱ | غلام جیلانی برق |
| ۲۔ | ایضاً، ص ۱۳۸ | | |
| ۳۔ | کشاف تقیدی اصطلاحات، ص ۱۳۷، ابوالاعیاز حفیظ صدیقی متقدروہ توی زبان اسلام آباد، ۱۹۸۵ء | | |
| ۴۔ | نکشن اور تکنیک مشمولہ سیپ، شمارہ ۲۹۵، ص ۱۹۳ | | |
| 5. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English Forth Edition, P.1319 A.S Hornby, Oxford University Press, 1991 | | | |
| 6. A Dictionary of Literary Terms, P. 286, Martin Gray Longman 1994, UK | | | |
| 7. Webster's School Dictionary Edition 1986, P. 286 | | | |
| 8. Webster's New International Dictionary, 2nd Edition, P. 2590 | | | |
| ۹۔ | ادب کا مطالعہ، ص ۳۰، اطہر پروین، ایجو کیشنل بک ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۸۰ء | | |
| ۱۰۔ | نکشن اور تکنیک مشمولہ سیپ، شمارہ ۲۹۵، ص ۱۹۵ | | |
| ۱۱۔ | اردو مختصر افسانہ فی و تکنیک مطالعہ، ص ۳۲، گھیر ریحانہ خان، ایجو کیشنل بک ہاؤس دہلی، ۱۹۹۵ء | | |
| ۱۲۔ | افسانے میں تکنیک مشمولہ نقطہ نظر، ص ۲۲، عبدالغفران، کتاب منزل پنجمبر ۲۵، ۱۹۶۵ء | | |
| ۱۳۔ | معیار، ص ۷۱، ممتاز شیریں، نیا ادارہ لاہور، ۱۹۶۳ء | | |
| ۱۴۔ | ایضاً | | |

15. Standard English Urdu Dictionary, Baba-e-Urdu Abdul Haq Dictionaries Publication
Delhi 6.

- ۱۶۔ ادب میں ہیئت کا مطالعہ مشمولہ زاویہ، ص ۱۲۳، رفتہ اختر، انجمن ترقی اردو، بیلی، ۱۹۹۲ء
- ۱۷۔ تقیدی سائل، ص ۱۵۲، ریاض احمد، اردو بک شال لاہور، ۱۹۶۱ء
- ۱۸۔ ادب کا تقیدی مطالعہ، ص ۳۵، سلام سندھیوی، میری لاہوری لاہور، ۱۹۸۶ء
- ۱۹۔ اردو مختصر افسانہ فنی و تکنیکی مطالعہ، ص ۳۲-۳۱
- ۲۰۔ اسلوب اور اسلوبیات، ص ۱۶۳، طارق سعید، نگارشات لاہور، ۱۹۹۸ء
- ۲۱۔ اسلوب، ص ۳۶، عابد علی عابد، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۷۱ء
- ۲۲۔ اسلوب کیا ہے مشمول اسالیب نظر پر ایک نظر (مرتبہ) ڈاکٹر فضیا الدین، ص ۱۱، ادارہ فکر جدید، بیلی، ۱۹۸۹ء
- ۲۳۔ رویے اور شناختیں، ص ۲۹، رشید احمد، مقبول اکیڈمی لاہور، ۱۹۸۸ء
- ۲۴۔ شعر اور شعر، ص ۱۲، مظفر عباس نقوی، انجویشن پیشگز ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۷۸ء
- ۲۵۔ اسلوب و معنی، ص ۳۷-۲۷، اعجاز علی ارشد، مکتبہ جامعہ دہلی، ۱۹۸۹ء
- ۲۶۔ ممتاز شیرین، معیار ص ۱۷
- ۲۷۔ انسان اور انسانے کی تقید، ص ۳۳، عبادت بریلوی، ادارہ ادب و تقید لاہور، ۱۹۸۶ء
- ۲۸۔ فلسفہ جذبات، ص ۲۳۲، عبدالمadjد ریباری، انجمن ترقی اردو کن، سان
- ۲۹۔ معیار و ادار، ص ۳۳، عبدالمحسن، حکمت پبلیکیشن پٹنہ، ۱۹۸۱ء
- ۳۰۔ معیار، ص ۱۸

شیخ عبدالقار: مقدمات اور دیباچہ

ڈاکٹر اعین طاہرہ

ABSTRACT

As Editor of Mukhzan, Sheikh Abdul Qadir played a vital role in identifying important and potential writers and to deliver their creations to common readers. This was the honor of Mukhzan to introduce Allama Iqbal and Maulana Abul Kalam Azad along many others. If one has to view the critical vision of Sheikh Abdul Qadir, he should study the forewords (Deebachas) written by him. Sheikh Abdul Qadir always remained ready for the prosperity of Urdu language and literature. He wrote forewords to writings of new as well as admitted writers. The forewords written by Sir Abdul Qadir narrate the specific features of the books and provide guidance not only to readers but also to critics. The name of Sheikh Abdul Qadir keeps a vital place in deebachanigari. The forewords written by Sheikh are not merely an introduction to book or its author, but also reflect the command of his knowledge on the subject and research capabilities.

مقدمہ، دیباچہ، پیش افظا، تقریبا، تحریر، تحریک، جواز، افتتاحیہ، اظہاریہ، بیان حقیقت، حرف آغاز، عنوان، خطبہ، کتاب، اظہار عقیدت، نوائے راز، سر نامہ، پیش گفتار، نقش اول، حرف اول، عرض اولیں، عرض حال، خن ہائے گفتی، تعارف، ابتدائیہ، اہم باتیں، غرض، دیباچہ کسی نام سے لکھا جائے، عموماً کتاب کا لازمی جزو قصور کیا جاتا ہے۔ دیباچہ صرف کتاب کا تعارف ہی نہیں بلکہ دیباچہ نگار کے فکر و خیال اور جذبہ و احساس کے ساتھ ساتھ اس کے اسلوب کا بھی عکاس ہوتا ہے۔ دیباچہ پیش لفظ یا مقدمہ کسی مصنف اپنے نقطہ ہائے نگاہ کی وضاحت کے لیے خود تحریر کرتا ہے اور کبھی اس کے لیے اپنے دور کی کسی ناموریت کو تکلیف دیتا ہے کہ جو کچھ اس نے تخلیق کیا ہے اس کا تعارف اور تعریف اس کے لیے باعثِ اعزاز ہوگی۔

سر شیخ عبدالقار کا نام اردو دیباچہ نگاری میں بے حد اہمیت کا حوالہ ہے۔ یہ دیباچہ محض کتاب یا صاحب کتاب کا سری تعارف نہیں بلکہ شیخ صاحب کے وسیع الطالعہ ہونے اور ان کی تنقیدی و تحقیقی بصیرت کے آئینہ دار ہیں۔

”شیخ عبدالقدار کے مضامین، مقالات اور مقدمات کے بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ جب بھی انہوں نے کوئی مضمون تحریر کیا یا کسی ممتاز ادیب کی تصنیف کا دیباچہ لکھا، اس کی ایسی خصوصیات گواہی ہیں اور ایسی مثالیں منتخب کی ہیں جو مدت توں تک اس مصنف کی تخلیقات کے ضمن میں عام نقادوں کے لیے مشعل راہ کی حیثیت رکھتی ہیں اور ان کی یہ خوبی ایک بلند تنقیدی صلاحیت کا پتہ دیتی ہے۔“

بانگ درا کا دیباچہ شیخ عبدالقدار کی شاہکار تخلیقات میں سے ایک ہے، جس کی وجہ یقیناً بھی ہے کہ کتاب اور صاحب کتاب دونوں سے ہی شیخ صاحب کی دلی وابستگی، محبت اور احترام کا رشتہ ہے۔ اہم بات یہ ہے شیخ صاحب ہی نہیں بلکہ عوام و خواص بھی صاحب کتاب سے عقیدت و محبت کا رشتہ رکھتے ہیں۔ شیخ صاحب کا تحریر کر دیباچہ علامہ اقبال اور ان کے قارئین کے درمیان مزید یا گلگت کا سبب ہے۔ دیباچے کا آغاز غالب کے بے شل تخلیل، بنے ظییر اسلوب اور ہندو فارس میں ان کی بے پناہ مقبولیت جو بعد ازاں مغرب تک پھیل گئی، کا ذکر کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر میں تاسیخ کا قائل ہوتا تو اس بات پر یقین رکھتا کہ غالب نے اقبال کی صورت میں جنم لیا ہے۔ اقبال کے والدین اس امر سے آگاہ تھے کہ جس بچے نے ان کے گھر جنم لیا ہے اس کا نام اقبال کے علاوہ پچھے اور نہیں ہو سکتا۔ طالب علم کی جگہ اقبال کو یورپ لے گئی۔ جنمی سے ڈاکٹریٹ کی سند لے کر لوٹے۔ زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ سر کا خطاب بھی ان کے لیے تجویز ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر اور سر کے سابقے ان کے لیے اہم نہیں کہ وہ اپنے نام اقبال سے زیادہ ہر دلaczir ہیں۔ شیخ صاحب علامہ اقبال کے استاد مولوی میر حسن کے اس وصف کا تذکرہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے عربی و فارسی زبان کے طالب علموں میں ادب کا ایسا ذوق اور شعور پیدا کر دیتے تھے جو تھا جیسے ان کے لیے رہنمائیت ہوتا تھا۔ اقبال نے اپنی شعری شاخت سیالکوٹ میں ہونے والے مشاعروں سے قائم کی۔ داغ کی شاگردی بھی اختیار کی لیکن داغ جان گئے تھے یہ کوئی معمولی غزل گوئیں ہے استادی شاگردی کا سلسلہ تو جلد ہی ختم ہو گیا لیکن داغ تمام عمر اس بات پر فخر کرتے رہے کہ اقبال ان کے شاگرد ہے ہیں۔ شیخ صاحب کہتے ہیں کہ دکن میں داغ سے ملاقات کے دوران یہ فخر یہ الفاظ اخود انہوں نے داغ کی زبان سے سنے۔ سیالکوٹ سے لاہور تک کے تعلیمی سفر میں، میر حسن کے بعد جو دوسرے اہم استاد انہیں فضیب ہوئے وہ تھامس آرنلڈ تھے، جن کی جو ہرشاس نگاہوں نے اس ہیرے کو پہچان لیا اور وہ بھی اس بات پر سرور رہے کہ شاگردان کی توقعات سے بڑھ کر ثابت ہوا۔ شیخ صاحب پروفیسر نلسون کے بھی شکر گزار ہیں، جھیلوں نے اقبال کی فارسی نظم ”اسرارِ خودی“ کا انگریزی ترجمہ دیباچہ اور حواشی کے ساتھ شائع کیا، یوں اقبال کو بیرونی دنیا سے متعارف کرانے کا ایک اہم ذریعہ بنے۔

یہاں اس واقعے کا ذکر بھی بے محل نہ ہو گا اقبال ایک خط کے مطالعے کے بعد آب دیدہ ہوئے۔ احباب نے سب معلوم کرنا چاہا تو بولے کہ پروفیسر اے آنکشن کا خط ہے وہ اسرارِ خودی کا ترجمہ اگر یزی زبان میں کرنا چاہتے ہیں۔ کہا گیا، یہ تو فخر کی بات ہے، اس میں افرادی کیسی۔ علامہ کہنے لگے رونے کی وجہ یہ کہ میں نے جو کچھ اپنے لوگوں کے لیے کہا وہ تو اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے اور غیر میری فکر کو اپنے عوام تک پہنچانا چاہتے ہیں جبکہ اس کی ضرورت یہاں ہے۔ بعد ازاں یہ منظوم ترجمہ The Secret of Life کے نام سے شائع ہوا اور پروفیسر اے آنکشن نے اس پر ایک بھروسہ مقدمہ بھی لکھا۔

اقبال کے بزرگ معاصرین بیلی، حالی و اکبر بھی کلام اقبال کے مترف ہیں۔ شیخ صاحب اقبال سے اپنی پہلی ملاقات کا احوال بیان کرتے ہیں، ملاقات کیا تھی ایک مشاعرے کا انعقاد ہوا تھا کہ جہاں ان کے دوست انھیں زبردستی لے گئے تھے اور ان سے ایک غزل بھی پڑھوانی تھی۔ غزل سادہ ہی تھی لیکن کلام میں شوخی اور بے ساختہ پن نے انھیں اہل لاہور سے متعارف کرایا اور انھیں بار بار مشاعرے میں مدعا کیا جانے لگا۔ زیادہ عرصہ نہ گز راتھا کہ لاہور میں ایک ادبی مجلس میں اقبال نے اپنی ایک نظم ”کوہ ہمال سے خطاب“ پڑھ کر سنائی۔ اگر یزی خیالات، فارسی بندشیں، وطن پرستی کی چاشنی، مذاقی زمانہ اور ضرورت وقت ہونے کے باعث بہت پسند کی گئی لیکن اقبال نے انشاعت کے لیے دینے سے مغدرت کر لی کہ ایک مرتبہ اور دیکھ لیوں کہ بے داغ تکمیلیت کی عادت ان کے مزاج میں رچی بھی تھی۔ شیخ صاحب کہتے ہیں کہ جب میں نے ”مخزن“ کے اجر اکا ارادہ باندھا تو ان کے پاس گیا، ان کا ایک ہی جواب تھا کہ ابھی کوئی نظم تیار نہیں، میں نے ہمال والی نظم زبردستی لے لی، جو مخزن کے پہلے شمارے، اپریل ۱۹۰۱ء میں شائع ہوئی اور یوں اقبال کی مقبولیت کا باقاعدہ آغاز ہوا۔ ۱۹۰۵ء تک وہ مخزن کے ہر نمبر کے لیے نظم کہتے رہے۔ ادبی انجمنیں اور رسائل بھی کی خواہش تھی کہ اقبال کا کلام حاصل کریں، ان کی مخلوقوں میں شریک ہوں۔ یہ وہ دور تھا کہ طبیعت زوروں پر تھی، غضب کی آمد تھی، شحر ہو رہے ہیں اور دوست اور طالب علم، پنسل کاغذ لے کر لکھتے جاتے ہیں، خود انھیں لکھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ خاص کیفیت طاری ہوتی، اشعارِ ترمیم سے پڑھتے خود بھی وجد میں آ جاتے اور دوسروں پر بھی ایک حرثواری کر دیتے۔ ایک اور خصوصیت جو صرف اقبال سے مخصوص تھی کہ مسلسل نظم کے اشعار اگر کسی دوسری نشست میں سنانا ہوں تو اسی ترتیب سے سناتے جائیں گے۔ حالانکہ انہوں نے انھیں قلمبند بھی نہیں کیا تھا۔ دوسری اہم بات یہ کہ فرمائش پر وہ بھی کچھ نہ لکھ سکتے تھے۔ انجمن حمایتِ اسلام کے جلسوں میں سامعین کی تعداد دس ہزار سے زائد ہوتی تھی۔ جمعِ دم بخود اور اقبال کی آواز کی گونج، ایک سال بندھ جاتا تھا۔

اقبال کی شاعری کا دوسرا دور ۱۹۰۵ء سے ۱۹۰۸ء تک ہے قیام یورپ کے دوران انہوں نے بہت کم شعر

کہے۔ ایک روز تو بات یہاں تک پہنچی کہ اقبال کہنے لگے میں شاعری ترک کرنا چاہتا ہوں، شیخ صاحب کہتے ہیں کہ میں نے انھیں اس ارادے سے باز رکھنے کی کوشش کی، فیصلہ سر آر انڈہ پر چھوڑا گیا، سر آر انڈہ نے انھیں سمجھایا کہ جو وقت آپ شاعری کو دے رہے ہیں، ملک و قوم کے لیے اس سے بڑی کوئی اور خدمت نہیں ہو سکتی۔ اقبال کی شعری زندگی میں اسی موقع پر یہ ایک اہم روز آیا کہ انھوں نے اردو کے بجائے فارسی کو اپنے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ شیخ صاحب نے اس تبدیلی، زبان کی کوئی وجہ پیش کی ہیں۔ پہلا سبب یہ کہ انھوں نے قصوف پر کتاب لکھنے کا ارادہ کیا اور اس سلسلے میں غائرِ مطالعہ کیا تو اس میں بھی اس تغیر نماق کا داخل ہو گا، پھر فلسفے کے مطالعے نے بھی اس امر کی توثیق کی کہ فارسی کے مقابلے میں اردو زبان کا سرمایہ بہت کم ہے۔ فارسی گولی کے آغاز میں اس چھوٹے سے واقعے نے بھی اہم کردار ادا کیا کہ ایک آدھ شعر کے سوا ان کا فارسی سرمایہ کچھ بھی نہ تھا۔ وہ اس کے بارے میں سوچتے رہے اور اس فکر کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیخ صاحب کہتے ہیں کہ صبح ہوتے ہی انھوں نے مجھے اپنی دو فارسی غزلیں زبانی سنائیں۔ اقبال کو خود بھی اپنی فارسی گولی کی قوت کا اندازہ ہو گیا۔^۲

متاز حسن ”اقبال اور عبدالحق“ میں شیخ عبد القادر سے کسی قدر اختلاف کرتے ہوئے رقم طراز ہیں جو اس باب شیخ صاحب نے علامہ اقبال کی فارسی شعر گولی کے باتیے ہیں وہ درست ہیں لیکن اہم سبب یہ تھا کہ ملتِ اسلامیہ کے درمیان فرقہ اور نفاق کی صورتی حال کو ختم کرنا چاہتے اور اسے ایک جسم کے روپ میں دیکھنے کے خواہش مند تھے ملتِ اسلامیہ کو حرکتِ عمل پر آمادہ کرنا دین اور دنیا میں غالباً کی بجائے سرخ روئی اور سرداری کے ساتھ زندگی برکرنے کے لیے آمادہ کرنا ان کی تعلیمات تمام مسلمانوں کے لیے تھیں اور اردو زورائی ابلاغ میں ابھی اس سلسلہ تکنہ پہنچی تھی۔^۳

پھر شیخ صاحب کہتے ہیں کہ اس وقت ان کے پاس چند ایک فارسی اشعار کے علاوہ اس زبان میں کچھ سرمایہ نہ تھا، جبکہ تحقیق سے ثابت ہے کہ فارسی اشعار کی تعداد کم و بیش سو ہو گی۔ شیخ صاحب کہتے ہیں، بعد میں انھوں نے اردو میں بھی اچھی نظمیں کہیں لیکن تو جو فارسی زبان پر ہی مرکوز تھی۔ یہ ان کی شاعری کا تیسرے دور ہے کہ جب اسرا خودی، روزہ بے خودی اور پیامِ مشرق سامنے آتی ہیں، ہر کتاب دوسری سے بڑھ کر ہے فارسی نے وہ کام کیا جو اردو سے نہیں ہو سکتا تھا، اس کے دلیل سے اہلِ مشرق و مغرب اقبال سے متعارف ہوئے۔ اقبال کی تیسرا دوسری کی شاعری میں اردو کلام پر فارسی تراکیب اور بندشوں کا اثر واضح ہے۔

شیخ صاحب کہتے ہیں کہ بار بار کے تقاضوں کے بعد ان کا پہلا اردو شعری مجموعہ ”بانگِ درا“ کے نام سے منتشر شہود پر آ رہا ہے اور یہ باتِ دعویٰ کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اردو میں یہ واحد کتاب ہے کہ جس میں خیالات کی فراوانی اور مطالب کی ایک دنیا آباد ہے۔ شیخ صاحب اس بات کے آرزومند ہیں کہ یہ مجموعہ ان کے ایک دوسرے اردو

کلیات کا پیش خیمه ہو۔۳

مولوی عبدالحق نے بانگ دراپر مبسوط تبصرہ کیا ہے۔ شیخ صاحب کے انداز تحریر کو سراہتے ہوئے مولوی صاحب کہتے ہیں۔ ”جناب شیخ عبدالقدار (صاحب) نے اس مجموعے کے شروع میں ایک پر لطف دیباچہ لکھا ہے جو صرف شیخ صاحب ہی لکھ سکتے تھے۔ اس میں انہوں نے اقبال کے کلام پر تقدیمیں کی بلکہ ان کی شاعری کا نشوونما اور تدریجی ترقی دکھائی ہے جو پڑھنے کے قابل ہے۔“ آگے چل کر مولوی صاحب علامہ اقبال کی فارسی شعر گوئی کی طرف ہونے کی رووداد بیزان شیخ عبدالقدار نانے کے بعد اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ علامہ اپنے فکر و تخلیل سے اردو کو اس کا حصہ ضروری اور قارئین اردو کو مایوس نہ کریں۔۵

بانگ درا کار دیباچہ اقبال کے اشعار کی تغییم و تعمیر میں، ان کے ذاتی و فکری ارتقا کو سمجھنے میں وہ فضای جوان تخلیقات کا محرك بنی، وہ مسائل جوابیت مسئلہ کو اور بینی نوع انسان کو در پیش تھے، سبھی کا احاطہ کرتا ہے۔ شیخ صاحب کی دعا پوری ہوئی اور اردو وال طبقے کے لیے علامہ کے اردو شعری مجموعے بالی جبریل، ضربِ کلیم اور ارمغان حجاز کے عنوان سے شاعر مشرق، ترجمانِ حقیقت، حکیم الامت کی قدر و منزلت میں مزید اضافے کا سبب ہوئے۔

شیخ صاحب سے علام اقبال کی محبت کا یہ عالم تھا کہ علامہ اقبال کی زندگی میں اور ان کے بعد ان کی شخصیت اور فن پر کمھی گئی متفرق کتب کے دیباچے بھی تحریر یکے اور مصنفوں کی حوصلہ افزائی کی۔

تلوك چند محروم کے صاحبزادے جگن ناتھ آزاد، علام اقبال کے شیدائیوں میں سے تھے۔ انہوں نے ایک مختصر سا شعری مجموعہ ”نذرِ اقبال“ کے نام سے ترتیب دیا جس کا پیش لفظ شیخ صاحب کا تحریر کر دہ ہے ۱۹۳۷ء کے ہنگام نے اشاعت کی مہلت نہ دی، لیکن دیباچہ حمیدہ سلطان کی کتاب ”جگن ناتھ آزاد اور اس کی شاعری“ میں شامل ہونے کی وجہ سے محفوظ ہو گیا، شیخ صاحب دیباچے کے آخر میں دعا گو ہیں۔ امید ہے کہ یہ چھوٹا سا مجموعہ بڑے مجموعوں کی اشاعت کا پیش خیمه ہو گا اور آزاد اپنی ادبی خدمت کو جاری رکھیں گے، جس کا نتیجہ ان کے دل میں ان کے باپ کے فیضِ محبت سے جما اور جس کی آپیاری کلامِ اقبال کے اثر نے کی ہے۔۶

”یادِ اقبال“ مؤلفہ، چودھری غلام سرور فکار ایڈیٹر رسالہ ”پیغامِ حق“ شائع کردہ اقبال اکیڈمی لاہور، پہلا ایڈیشن ۱۹۳۰ء، دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۲ء چودھری غلام سرور فکار کی اس تالیف میں سر زمین ہند کے مقتدر شعراء اقبال کی وفات پر اپنے غم کا اظہار کیا ہے، اظہارِ عقیدت و محبت سے لبریزانِ منظومات کے قیام پاکستان سے قبل دو ایڈیشن شائع ہو چکے تھے۔ شیخ صاحب کی اقبال سے وابستگی اس امر میں مانع ہے کہ وہ اقبال سے متعلق کسی بھی تحریر کو نظر انداز کریں۔ یہ اس دور کے اہم شعر اکے درود اندوہ سے پر تاثرات تھے، جو انھیں اقبال کی جدائی میں سنبھل پڑے۔ شیخ صاحب دیباچے

میں لکھتے ہیں کہ کلام اقبال کو جو شہرت ان کی زندگی میں نصیب ہوئی تاریخ عالم میں اس کی مثال کم ہی ملتی ہے۔ ان کی وفات کے موقع پر جتنی منظومات کی گئی ہیں اس کی نظر بھی کہیں دستیاب نہیں ہے۔ اقبال کے ارادتمندوں میں ایک غلام سرو فنگار بھی ہیں اس مرتبہ کتاب میں ان کی اپنی نظموں کے علاوہ دیگر شعراء کے مرثیے سمجھا کیے گئے ہیں۔ حسرت موبائل کا ایک مصرع دیکھیے۔

ع دل پر ذوقِ شاعری اک بار ہے تیرے بغیر اس مجھوئے میں مختلف شعرا کی تاریخیں بھی درج کی گئی ہیں مثلاً خوابِ دل محمد اقبال کی بھروسی و عیسوی تاریخیں ایک شعر میں یوں رقم کرتے ہیں ”شیعِ خاموش“ سالی بھروسی ہے
۱۹۳۸ء عیسوی ”شیع شاعری خاموش“ ۱۹۳۱ء

ایڈوکیٹ ہائی کورٹ شیخ اکبر علی نے علام اقبال کی شاعری پر انگریزی زبان میں چھپ کر درج یہ تھے۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ”اقبال۔ ہر پوئٹری اینڈ میٹچ“ کتابی صورت میں ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی بعد ازاں اس کا اردو ترجمہ ”اقبال۔ اس کی شاعری اور پیغام“ کمال پبلشرز کی جانب سے ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا، شیخ صاحب دیباچے میں شیخ اکبر علی کے زادیہ نگاہ کو سراہتے ہیں کہ انہوں نے اس انگریزی خواں طبقے کو جس کا میلان اردو اور فارسی کی جانب کم تھا، انگریزی میں اقبال کے کلام کو متعارف کرایا اور انھیں باور کرایا کہ فلکر و فلسفہ کی تلاش میں مغرب کی جانب بھٹکنے والوں کو مشرق کے اس نابغہ روزگار کو بھی نگاہ میں رکھنا چاہیے۔ کتاب انگریزی زبان میں شائع ہوئی لیکن طلب بڑھتی رہی، پھر اسے اردو وال طبقے کے لیے اردو میں ترجمہ کیا گیا۔ چار سو صفحات سے زائد پر مشتمل اس کتاب میں اقبال کی اردو و فارسی تصانیف کو موضوع بنایا گیا ہے۔ پہلے باب میں انہوں نے حیاتِ اقبال کا تفصیلی جائزہ لیا ہے دوسرا باب میں اقبال کے اوپر مجموعے ”بانگِ درا“ کا جائزہ لیتے ہوئے ان کی دیگر تصانیف کا بھی تجزیہ کیا گیا ہے۔ شیخ عبدالقدار تیسرے باب کا تجزیہ یوں کرتے ہیں کہ اقبال کے نظریں پر اکبر علی نے سیر حاصل بحث کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ تخلیق کارکا مقصد بھی ہونا چاہیے کہ اس کافن ملک ولت کے لیے باعثِ ثرہ ہو۔

پروفیسر محمد حسین الاعظمی، الازہر یونیورسٹی قاهرہ سے وابستہ، اعظم گڑھ یوپی سے تعلق لیکن شوق علم مصر لے گیا جہاں الازہر یونیورسٹی قاهرہ میں پروفیسر مقرر ہوتے، ان کی عربی تالیف ”الحیات و الموت فی فلسفہ اقبال“ جس کا اردو ترجمہ بھی ساتھی شائع ہوا۔ کتاب کے دیباچے میں پروفیسر صاحب کے تفصیلی تعارف کے بعد کتاب کی جانب توجہ کرتے ہیں شیخ صاحب کہتے ہیں۔

اس کتاب کی یہ عجیب صفت ہے کہ یہ اردو میں بھی ہے اور عربی میں بھی، نظام میں بھی اور نشر میں بھی۔۔۔ یہ کتاب اپنی طرز کی ایک نرالی چیز ہے اور امید تو ہے کہ یہ ہندوستان اور مصر دونوں ملکوں میں مقبول ہوگی۔۔۔ بلکہ

جہاں کہیں عربی بولی یا بھجی جاتی ہے وہاں اقبال کا پایام اس کے ذریعے پھیل جائے گا۔ ۸

شیخ صاحب، صاحب کتاب کی علمی و ادبی فتوحات کا ذکر کرتے ہیں اور ان کی اقبال سے محبت و عقیدت کے ثبوت میں ان کی ان کاوشوں کو پیش کرتے ہیں جو انہوں نے اقبال کو عرب دنیا سے متعارف کروانے کے سلسلے میں کیس۔ پروفیسر محمد حسین العظی، الازہر یونیورسٹی قاہرہ میں "الاخت اللہ اسلامیہ" جماعت کی تشكیل بھی کرتے ہیں کہ جہاں مصری ادیب و انسور اقبال کی شاعری اور فلسفے کی تفہیم و تشریح کے لیے پیغمبر کا اہتمام کرتے ہیں، کئی ایک مصری شاعروں نے کلامِ اقبال کا منظوم تمثیل نہایت مشائق سے کیا ہے۔

شیخ عبدالقدیر اور علامہ اقبال کے اہم معاصرین میں میر غلام بھیک نیرنگ بھی شامل ہیں، ابتداء میں مذکور تخلص کرتے تھے، جلد ہی تخلص بدلت کرنے نیرنگ ہو گئے۔ ان کی زندگی ایک تخلص اور قوم کے ہمدرد رہنمای حیثیت سے مثالی تھی۔ نہ بھی مبلغ کی حیثیت سے شہرت رکھتے تھے اور عالمِ اسلام کی بے حسی پر کوئی تھے ہی نہ تھے بلکہ اس کی نشاندہی کرتے اور مقصد تک رسائی کے لیے ہر ممکن کوشش کرتے، حج کے دوران مسجد بنوی کی حالت زار دیکھتے ہیں اور اس کے لیے پوری امت مسلمہ اور فرمادے عرب، خادم احرارین الشریفین تک کو متوجہ کرتے ہیں، یہی حال تقلیمی و سماجی خدمات کا ہے۔ خوب صورت نہ لکھتے ہیں اور شیخ صاحب کے مطابق نہ میں بھی موئی پر دستے ہیں۔ وہ نظم اور غزل کے بہترین شعرا میں شمار ہوتے تھے لیکن تو می، سیاسی، تعلیمی، تبلیغی و نہ بھی مصروفیات کی بنا پر شاعری کی جانب سے بے نیازی برتنے تھے۔ حلقوں احباب میں با اصرار نظم یا غزل سنادیا کرتے لیکن اشاعت کی طرف توجہ نہ دیتے۔ شیخ صاحب ان کی علمی و ادبی تحریروں اور منظومات کے منتظر رہتے۔ غلام بھیک نیرنگ کی زیادہ تر تخلیقات "خیزان" میں ہی شائع ہوتیں۔ مختصر سا شعری مجموعہ "کلام نیرنگ" دوستوں نے بکھری ہوئی تخلیقات کو بیکجا کر کے ۱۹۰۷ء میں بعد ازاں ۱۹۱۷ء میں شائع کیا گیا۔ ۱۹۲۸ء میں ان کا مدalon و غیر مدalon کلام شائع کیا گیا۔ اولین اشاعت کے لیے دیباچہ لکھنے کا خوشگوار فرض شیخ عبدالقدیر نے تھا یا، جو بقیہ اشاعتوں میں بھی کتاب کی قدر کے تین میں معاون ثابت ہوا، شیخ صاحب نیرنگ کے علمی و ادبی مرتبے سے آگاہ تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ میر صاحب ایسے مختصر مجموعے کی اشاعت پر راضی نہ تھے، مگر میرا خیال تھا اور ہے کہ چند اشعار نفرزادیک مجموعہ بے مفرزے بدر چاہتے ہیں۔ ۹

مجموعہ کلام سید غلام بھیک نیرنگ، مرغوب ایجنسی، لاہور، ۱۹۱۷ء سے شائع کیا گیا۔

شیخ صاحب نے جب کسی حقیقی مصنف کا دیباچہ لکھا ہے اس کی موضوعاتی و اسلوبیاتی صفات، خلوص و صداقت، پیرایہ ادا کی گہرائی و گیرائی، عنا کاتی و بیانی خصوصیات، والقیت و قطعیت بھی کا ذکر کرتے ہیں، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دل سے لکھا ہے اور کتاب سوکھ کرنیں بالکل کامل کتاب پڑھ کر لکھا ہے، شعری اور نثری مثالیں ایسی دی ہیں جو

واقعی کتاب کا مغز ہیں، تبیین ان کی تنقیدی بصیرت عیاں ہوتی ہے۔ مصنف اور اس کی تخلیق کی معنویت کو پال لینا اور قارئین تک اس جذبے کی ترسیل میں معاونت کرنا جو مصنف کے وجود اور اس کی تخلیق میں موجود ہے، ایک دیباچہ نگار کی کامیابی ہے۔

ایمیں کی مجلس شوریٰ The Devil Conference مؤلف محمد اشرف مطبوعہ اردو ہاؤس، گجرات، ۱۹۳۶ء میں اشاعت پذیر ہوا۔

محمد اشرف اقبال کی نظم ”ایمیں کی مجلس شوریٰ“، کا انگریزی زبان میں ترجمہ کرتے ہیں۔ سر عبد القادر نے اس کے دیباچے میں ایمیں کی مجلس شوریٰ کا ملٹن کی نظم Paradise Lost کے ساتھ مقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ ملٹن کی نظم حضرت آدم اور حوا کے جنت سے نکالے جانے کے واقعہ کی بنیاد پر ہے۔ جب کہ اقبال کی نظم خیر و شر کی قوتوں کے مابین کشمکش، خالق اور منفی قوتوں کی ثابت روؤیں پر سلطانی کوشش، جواز سے جاری ہے اور ابد تک رہے گی، کو موضوع بنا گیا ہے۔ اس موضوع میں سر عبد القادر نے جہاں اس ترجیح کا سیر حاصل جائزہ پیش کیا ہے وہیں اقبال کی شاعری اور فلسفہ پر بھی اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے۔ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اقبال کی شاعری وقیع الہی کی آئینہ دار ہے۔ حریت آموز قوی شاعری اور میں الا تو امی سازشوں پر ان کی گہری نظر ہے۔ آخر میں ملک اشرف کے اس ترجیح کی توصیف کرتے ہیں اور اقبال کی نظم کی روح کو اس ترجیح میں سودا ہینے کے کام کو وہ نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس کا میں کی وسیع قبولیت کی امید کرتے ہیں۔

دیباچہ نگار کا عمومی رؤیہ یہ ہوتا ہے کہ کتاب کے مسودے کو دیکھ کر کتاب کا مفصل تعارف کرادیتے ہیں اور مصنف کی ذات کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ دوسرا انداز یہ ہوتا ہے کہ کتاب کو بھول کر مصنف کی ذات کے سحر میں ایسے گرفتار ہوتے ہیں کہ کتاب کے موضوع کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں شیخ صاحب کا انداز خاصہ مختلف اور منفرد تھا۔ ان کے پیش نظر کتاب کے ساتھ مصنف کا تذکرہ بھی ضروری تھا۔ چنانچہ آپ نے جس قدر بھی دیباچے تحریر کیے ان میں خاص طور پر مصنف کے بارے میں بھی بہت کچھ لکھا اور اس کے متعلق قارئین کو زیادہ سے زیادہ معلومات بھم پہنچائیں۔ تاکہ پڑھنے والے نہ صرف کتاب سے محفوظ ہوں بلکہ ساتھ ہی ساتھ مصنف کی علمی استعداد، ذہنی نشوونما اور فنی الہیت کو جان سکیں اور اگر ہو سکے تو اس جیسا فکر پیدا کر سکیں۔ ۱۰

شیخ صاحب حفیظ جالندھری کی بے مثل تخلیق ”یاد ایام“، ”المعروف“، ”شاہنامہ اسلام“، کا نو صفحات پر مشتمل دیباچہ ”تقریب“ کے عنوان سے تحریر کرتے ہیں۔ دیباچے کے آغاز میں ہی وہ مختصر ترین الفاظ میں کتاب کا تعارف کرتے ہیں کہ یہ محض شاعری نہیں، اسلام کی منظوم تاریخ ہو گی، تعلیماتِ اسلامی کے لیے درست کتاب کا درجہ رکھے گی۔

سادہ الفاظ میں دوہزار سے زائد شعرا پر مشتمل پہلی جلد کا دیباچہ لکھنے کی سعادت کو وہ اپنی خوش نصیبی تصور کرتے ہیں۔ وہ امید کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے علاوہ ہر سمع اخیال غیر مسلم بھی شاعر کے کمال فن کا معرفت ہو گا۔ اس دیباچے میں شیخ عبدالقدار مصنف کا بھرپور تعارف کرواتے ہیں۔ وہ جنوں نے حفظ کینظم، جس کا عنوان ہے ”ابھی تو میں جوان ہوں“ سن ہے انہیں شاید حفظ کی شاعری کو اس شان بزرگی اور تقدیس میں دیکھ کر مجتبی ہوں کہ ان کی طبع رساں آسمانوں تک پہنچ سکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حفظ عمر میں جوان ہے، مگر شاعری میں بزرگ شعرا کی صفت میں کھڑا نظر آتا ہے۔ شیخ صاحب حفظ کی ہر لمحہ مصروف رہنے کی عادت یا ضرورت کو سراہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ صرف تحمل کا کرشمہ اور زور طبیعت اور خدا را ذہانت ہے کہ جس کی بنابرہ ایسی پر بہار نظیں لکھ جاتا ہے ورنہ روٹی روزی کے چکنے اسے کبھی اتنی مہلت نہ دی کہ دنیا کی رنگینیوں کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ سکے۔ صحیح سے شام تک لکھنا، کسی اخبار کے لیے، رسائی کے لیے یا پھر کبھی اپنی کوئی کتاب لکھنے میں لگا ہے جس کے سنتے داموں ہی سہی لکھنے کی کچھ امید ہے۔ مشاعروں کے لیے نظیں لکھ رہا ہے۔ مخزن کی ادارت کی ذمہ داریاں بھار رہا ہے۔ ملاقاتیوں سے بہت رہا ہے اور قدر دنیوں سے خط و کتابت کے لیے وہ خود ہی خشی، پروف دیکھنے کے لیے خود ہی صحیح اور مطیع والوں سے مقابلہ کرنے کے لیے جنگوکار دھر رہا ہے۔ موقع ملتا ہے تو شاہنامہ اسلام بھی لکھ رہا ہے۔ یاد رہے کہ تاریخی موضوع پر طبع آزمائی کے لیے پہلے پڑھنا، سمع المطالعہ، ہونا بے حد ضروری ہے اور حفظ میں یہ صفت بھی موجود تھا۔ دیباچے میں شیخ صاحب حفظ سے پہلی ملاقات کا احوال بھی رقم کرتے ہیں کہ انہوں نے انھیں ایک مشاعرے میں دیکھا، یہ بلا پتالا نوجوان صرف داد کے قابل شعر پر کسی قدر اٹھتے ہوئے کہتا کیا بلند شعر ہے۔ یہ انداز متوجہ کرنے والا تھا کسی سے پوچھا تو صرف اتنا معلوم ہوا کہ جاندھر کے ہیں اور مولانا گرامی کے شاگرد ہیں۔ تب شیخ صاحب کو یاد آیا کہ گرامی کے داد دینے کا انداز بھی ایسا ہی تھا۔ اب وہ اور زیادہ مشتاق ہونے کے ساتھ شاعر کو سننا چاہیے۔ انھیں ساتھ مولانا گرامی کی ایک اور مشاہدہ دکھائی دی۔ وہ بھی اپنے چہرے بشرے سے فارسی کے بلند پایہ شاعر معلوم نہ ہوتے تھے یہ نوجوان بھی کہیں سے دکھائی نہ دیتا تھا کہ نظم پر اتنی دستگاہ رکھتا ہو گا، پھر نظم ترمیم سے پڑھی گئی۔۔۔ اس کے بعد تو بے شمار مرتبہ حفظ کو مشاعرے لوٹتے دیکھا گیا۔ اس دیباچے میں آگے چل کر رقم طراز ہیں۔

”ابوالاثر نے جس دن نظم کی بنسی بجا لی ہے، اس بنسی سے طرح طرح کے راگ نکلتے ہیں اور نظموں کے اس مجموعے میں جس کا نام ”لغہ زار“ ہے اور بعض غیر مطبوع نظموں میں جو اس کے بعد لکھی گئی ہیں، اس نے اپنی وسیع ہمدردی اور پچی قدر تی شاعری کے میلان سے کہیں کرشن کے گن ٹھائے ہیں اور کہیں پریت کے گیت سنائے ہیں۔ مگر اس نے تھوڑے عرصے میں محسوس

کر لیا کہ اثر کے لحاظ سے جوبات شنیر اسلام کی زندگی کے واقعات میں ہے، وہ کسی دوسرے انسان کی زندگی میں نہیں پائی جاتی۔“

اور پھر اس نے شاہنامہ لکھنے کا اعلان کیا، جس کے نام پر بہت اعتراضات ہوئے، فردوی کی ہمسری کا دعویٰ کرنا چاہتا ہے، اسلام کا شاہی سے کیا تعلق وغیرہ وغیرہ، شیخ صاحب نے ان اعتراضات کے مدلل جواب دیے ہیں، پھر فردوی نے فارسی میں اپنے جو ہر دکھائے ہیں، حفظ اردو میں رہبر ان اسلام کی یاددازہ کر رہا ہے تو یہ اردو ادب پر احسان ہے۔ شیخ صاحب حفظ کے شاہنامہ کا موضوع عاتی اور اسلوبیاتی تجزیہ کرتے ہیں۔ ابتداء عاتیہ شعر سے ہوتی ہے اور اس خواہش کا بیان کہ میں ”خدمت اسلام“ کر جاؤں۔ پھر اس عجز کا اظہار

قابل کروں دعویٰ یہ طاقت ہے کہاں میری
تخیل میرا ناقص، ناکمل ہے زبان میری
زبان پہلوی کی ہم زبانی ہو نہیں سکتی
اہمی اردو میں پیدا وہ روانی ہو نہیں سکتی

شیخ صاحب نے تین اشعار درج کیے ہیں جن میں حضرت ابراہیم کا بیوی اور بیٹے کے ہمراہ صحرائے عرب کی طرف سفر کا احوال نظم کیا ہے، یہاں وہ حفظ کی اختصار نویسی کے قال نظر آتے ہیں کہ کوئی اور شاعر یہ واقعہ بنی اشعار میں بیان کرتا۔ یہ خوبی تمام کتاب میں موجود ہے۔ شیخ صاحب نے شاہنامہ کے مختلف مقامات سے اشعار درج کر کے قارئین کی توجہ اختصار، سادہ بیانی، عام بول چال کا انداز، خلوص و صداقت، صوتی محسان، محاکمات کا کمال، پیرایہ ہائے اظہار کی گیرائی اور موضوع سے گہری وابستگی کی طرف دلائی ہے اور دعا کی ہے حفظ صاحب کہ جلد اول کی طرح بقیہ تاریخ اسلام کی اسی جوش و جذبے سے مکمل کر کے اردو ادب کو مستفید کریں۔ ॥

اردو سے محبت کے نتیجے میں انہوں نے نئے لکھنے والوں کی ہمیشہ حوصلہ افزائی کی، خواہ مخزن کے لیے ابوالکام آزاد کا پہلا مضمون ہو یا کسی نئے لکھاری کا ابتداء ای کلام۔ دیباچہ نگاری کی ذمہ داری خوش اسلوبی سے بھائی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے نوجوان مصنفوں اور شاعر ان کی حوصلہ افزائی کے سبب ادبی کائنات کے غفال کارکن شارہ ہوئے۔

”جب بھی کوئی نوا آموز مصنف اپنی تصنیف لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا اور دیباچہ کے لیے عرض کرتا تو عبدالقدور اپنی ساری مصروفیات کے باوجود اس کام کے لیے وقت نکال لیتے اور ان تصنیفوں میں ایسی خوبیاں تلاش کر لیتے جن سے تصنیف کا مرتبہ بلند ہو جاتا۔ ان کی نظر میں حسن تھا اور وہ حسن کو ہر جگہ ڈھونڈ لیتے، بھی نہیں بلکہ خود اس میں حسن پیدا کر

دیتے۔ زندگی بھرا نہوں نے کبھی کسی کا دل نہیں توڑا۔ ان کے دروازے اتنے کشادہ تھے کہ وہاں سے کوئی خالی ہاتھ نہ گیا۔ نوجوان لکھنے والوں کی ہمت افزائی کرنے کو یا ان کی زندگی کا مشن تھا۔ وہ انھیں نیک مشورے دیتے۔ ہمت بندھاتے اور ان کے دلوں میں وہ ولے پیدا کرتے، جو انہیں زندگی کی شاہراہ پر کامران کرتے رہے۔^{۱۲}

خواجہ الطاف حسین خالی کے متعلق ہمیشہ کہا جاتا رہا کہ وہ نوجوان لکھنے والوں کی حدود رجہ حوصلہ افزائی کرتے ہیں جن کے سبب وہ کچھ نہ ہوتے ہوئے بھی خود کو بہت کچھ سمجھنے لگتے ہیں۔ خالی کا جواب ہمیشہ یہی ہوتا تھا کہ ان کی داد سے تخلیق کارکا دل کتنا بڑھ جاتا تھا اور آئندہ اس سے بھی اچھا کام کر کے دکھانے کی خواہش جاگ جاتی تھی، بعینہ یہی حال شیخ صاحب کا تھا۔

”ایک ملاقات میں میں نے کہا بعض لوگ کہتے ہیں حفیظ جالندھری کی کامیابی کی دو بڑی وجہے ہیں۔ ایک ان کا ترجم اور دوسرا آپ کی مریانہ روشن۔ آپ کی اس کے متعلق کیا رائے ہے۔“
بولے تمھارا کیا خیال ہے تم پہلے اپنے رائے ظاہر کرو۔ میں نے کہا۔ میں تو اس خیال کو غلط سمجھتا ہوں۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں حفیظ ایک بڑا شاعر ہے اور اس کی شاعری میں اتنی جان ہے کہ وہ اپنے پروں سے اڑ سکے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ادبی دنیا میں اپنا لواہا منوا سکے۔ کہنے لگے تمھاری رائے صحیح ہے۔ یہ جو تم نے لوگوں کی رائے کا ذکر کیا ہے یہ حفیظ کے حاسدوں اور مخالفوں کی رائے ہے۔ میں نے حفیظ کے لیے جو کچھ کیا ہے وہ مختص اتنا ہے کہ شاہنامہ اسلام کا دیباچہ لکھا ہے اور یہ کوئی ایسی بات نہیں کہ حفیظ کو زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے۔ دیباچے تو میں نے اور بھی کئی شاعروں کے لکھے ہیں۔ لیکن ان میں سے کتنے ہیں جو میرے دیباچے کی بدولت حفیظ کے مقام تک پہنچے ہیں۔^{۱۳}“

شیخ صاحب کی تقیدی بصیرت کا جائزہ لینا ہو تو اس کا سب سے اہم ذریعہ ان کے دیباچے ہیں، یہ واضح رہے کہ دیباچہ لکھانے کی غرض صرف تعارف اور میں السطور تعریف ہوتا ہے۔ شیخ صاحب کی دیباچہ نگاری پر اکثر یہ اعتراض ہوا کہ شیخ صاحب نے اہم اور معنوی لکھنے والوں میں تخصیص نہیں رکھی اور کسی لکھنے والے کو اس کی تحریر اور ڈسٹریبیشن کی درست صورتی حال سے آگاہ نہیں کیا، اس لیے ان کی دیباچہ نگاری کو کسی معیار پر پرکھنا مناسب نہیں۔ اعتراض کرنے والے اس امر سے صرف نظر کر جاتے ہیں کہ دیباچہ نگاری کے لیے مصنف کا انتخاب اپنا نہیں بلکہ معنف دیباچہ نگار کا انتخاب کرتا ہے اور کوئی مصنف یہ خواہش نہیں کر سکتا کہ اس کی تحریر کی خامیاں کھل کر عیاں کی جائیں اور قارئین کو

اس کی تحریر سے تنفس کیا جائے، پھر شیخ صاحب جسی متواضع اور بامروت شخصیت کے لیے مصنف کے اصرار کو رد کرنا ممکن نہ ہوتا تھا، خواہ اس کے لیے ان کی طبیعت لکھنی ہی منفعت کیوں نہ ہو رہی ہو، ریاض قادر ایسے ہی ایک واقعے کا ذکر کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ خود والد حاصل نے انھیں اپنے کمرے میں بلا کرایے ہی ایک مغلس مصنف کے مطالبوں سے پڑھوٹا کا پلندہ دکھایا اور اس مصنف کی تحریر کے کچھ نمونے بھی نہیں۔ شیخ صاحب کہنے لگے کہ ان مصنفوں کو کیا کہا جاسکتا ہے جنیں خود پر اتنا اعتماد ہو، اب اس کے دیباچے میں یہ تو نہیں لکھا جاسکتا کہ مصنف ہنسی افلاں کا شکار ہے اور تعریف کے لیے اس کی تصنیف میں گنجائش نہیں ہوتی، اس کے مسلسل تقاضوں سے اس شعر پر عمل کر کے ہی جان چھڑائی جاسکتی ہے۔

دنیاں تو جملہ درد باندہ چشمیں تو زیر ابر و آندہ شیخ صاحب کے نزدیک اس مصنف کی کتاب کا دیباچہ اس انداز میں ہی تحریر کیا جاسکتا ہے کہ مصنف نے اس تصنیف پر بہت محنت کی ہے۔ مجموعے میں طویل اور مختصر دونوں قسم کی نظمیں ملتی ہیں، مختصر کم اور طویل زیادہ، مصنف اقبال سے متاثر معلوم ہوتے ہیں، پر گو ہیں۔۔۔ اصل بات یہ کہ مصنف کی تخلیقات کا معیار کیا ہے۔ اسلوب کیسا برداشت سے صاف پہلو بچالیا جائے، لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ بیشتر مصنف اس انداز کو بھی اپنی تعریف سمجھے۔^{۱۳}

جہاں انھیں اقبال کے اولیں شعری مجموعے "بانگ درا" کا مقدمہ لکھنے کا اعزاز حاصل ہوا، وہیں ایسی کتب بھی دیباچے کی غرض سے انھیں پیش کی گئیں، جن پر دیباچہ لکھتے ہوئے انھوں نے خود کو تسلی دی کہ اردو میں کچھ لکھا تو جا رہا ہے، ان کی حوصلہ افزائی ممکن ہے کل کسی بڑی تخلیق کا باعث ہو۔ ماہنامہ مخزن، جلد اگست ۱۹۰۱ء میں شائع ہونے والے مضمون "فنِ تقید" میں وہ اس کیفیت، اذیت کو بیان کرتے ہیں جو کسی کتاب کا دیباچہ یا تقریظ لکھتے ہوئے کہنی پڑتی ہے۔ وہ کہتے ہیں یہاں مدت سے تقریظوں کا رواج رہا ہے۔ کوئی پرانا دیوان یا کتاب اٹھا کر دیکھے، قلمی نہیں ہو یا چھپا ہوا، آخر میں صفحوں کے صفحے تقریظوں سے پر ہیں۔۔۔ تقریظوں کو دیکھیے تو سب کی سب کتاب کو لا جواب، رشک آفتاب و مہتاب، ہزاروں میں اختاب بہاری ہیں۔۔۔ بعض ایسی مثالیں بھی دیکھنے اور سننے میں آئی ہیں کہ تقریظ میں تو تعریف کے پل باندھ دیے اور دیے اگر کسی نے پوچھا کہ کتاب کیسے لکھی گئی ہے تو کہہ دیا کہ "کتاب تو مبتدیانہ مشت ہے۔ ہم نے تو ایک دوست کی خاطر سے تقریظ لکھ دی ہے۔"^{۱۴}

شیخ صاحب جتنا عرصہ دہلی میں مقیم رہے اس دوران شائع ہونے والی بیشتر کتب کے دیباچے آپ ہی کے تحریر کردہ ہیں۔ شیخ صاحب عموماً دیباچہ نگاری کے لوازم نگاہ میں رکھتے ہوئے دیباچہ تحریر کرتے ہیں، ان کے دیباچوں میں کتاب کے اسباب و علل کا بیان، کتاب کا عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہونا۔ مصنف کی موضوع سے ذاتی دلچسپی یا کسی خاص تحریک یا تقاضے کے سبب کتاب تخلیق کی گئی، سبھی پہلو پیش نظر رکھتے ہیں۔ مثلاً شیخ صاحب "گلباگِ حیات"

مونفہ امین حزیں سیاکلوٹی شائع کردہ اردو اکیڈمی پنجاب لاہور، اکتوبر ۱۹۷۰ء کے دیباچے میں مصنف اور ان کے خاندانی پس منظر کا ذکر کرنے کے بعد علامہ اقبال سے ان کا تعلق واضح کرتے ہیں۔ یہ وہ دور ہے کہ جب اس دور کے پیشتر شاعر اقبال کی شاعری کے گھرے اثرات قبول کر رہے تھے۔ امین حزیں اور اقبال کی قدر مشترک یہ ہے کہ دونوں نے ایک ہی استاد مولوی میر حسن سے فیض اٹھایا ہے۔ امین حزیں کو اپنی موزوںی طبع کا احساس ہوا وہ ایک غزلیں شائع ہوئیں اور پسند کی گئیں تو خیال آیا کہ اقبال سے اصلاح لینی چاہیے خواہش کا ظہار کیا تو علامہ نے مشورہ دیا کہ شاعری خداداد عطیہ ہے، جذبہ سچا ہوتا کامیابی یقینی ہے، اساتذہ کا کلام پڑھیے اور مشق کرتے رہیے۔ شیخ صاحب نے امین حزیں کی شاعری کے دو یا لوگین میں مولا ناظر علی خان اور محمد علی جوہر اور بعد ازاں اقبال کے اثرات کا جائزہ لیا ہے۔

”فلکِ جمل“ کے پیش لفظ میں وہ جمل و اسطی کے نظریہ حیات، زندگی میں دکھوں اور سکھوں کی آمیزش، امید و یاسیت کی کرنیں اور گھور اندھیرے اور خیر و شر کی متصادم قوتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے کلام میں کلاسیکیت و جدیدیت کی کارفرمائی کا جائزہ لیتے ہیں۔

”تغزل ایک پامال طرز کلام ہے لیکن واطی کے جذبات کی وجہی نے اس نقش کہن کو اسرا رنگِ نوعطا کیا ہے کہ اس کے کلام میں تغزل کی روایات دوبارہ زندہ ہو جاتی ہیں۔ ذاتی تجربہ، تصور، حکیمانہ نکات جو طوفانی حادث کے مکتب میں حاصل ہوئے ہوں۔ حیات و حسن و محبت پر تنکر، روحانی کنکشن واطی کی شاعری کا سرمایہ ہیں، مگر واطی نے غزل پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے صرف کوہی جو سانس کے نام سے مشہور ہے اردو کا جامہ پہنایا ہے۔ یہ خیال کہ چودہ اشعار کی کوئی نظم سانس ہوتی ہے مبتدی شاعروں کو بھی سانس نویسی پر آمادہ کر دیتا ہے، لیکن سانس کی اندر ورنی معنوی بندش اس طرز نظم میں جذبات کے گھرے مطالعہ اور صحیح تحلیل کے بغیر کبھی نہیں جاسکتی۔ واطی کے سانس میں یہ صفات موجود ہیں۔“^{۱۶}

دیباچہ کی بھی تخلیق کا مکمل تعارف ہوتا ہے با ادب اور کتاب کا موضوع ایسا تحقیقی، تقدیمی یا تخلیقی ہوتا ہے جس کا مصنف کی ذات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، بھی یوں بھی ہوتا ہے کہ تخلیق کا برآہ راست تعلق، مصنف کی زندگی سے ہوتا ہے لیکن مصنف اپنے بارے میں کھل کر بیان کرتے ہوئے جھیک جھوٹ کرتا ہے۔ دیباچہ نگار یہ زمہ داری بڑی خوش دلی سے نہجا تا ہے اور مصنف کی ذاتی خدمات کے علاوہ اس کے علمی خاندانی پس منظر، اس کے علمی و ادبی حیثیت، اس کے وسعت مطالعہ، کشادہ نظری، فکر رسا، اس کی الہی خصوصیات بھی قاری کے سامنے واضح کر دیتا ہے۔ اس کتاب کے علاوہ اس نے جو کارہائے نمایاں کیے ہیں ان کا بھی برسیل تذکرہ احوال بیان کر جاتا ہے، شیخ صاحب لعدہ حیدر آبادی۔۔۔ کی کتاب۔ ”تقدیرِ ام“ کے دیباچے میں ان کی خاندانی شرافت و نجابت کے ساتھ ساتھ ان کے علمی و

اوپی کارنا میں کا تذکرہ کرتے ہیں

لuned حیدر آبادی اپنا اردو اور فارسی کلام اصلاح کے لیے علام اقبال کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے، اقبال ان کے خیالات و احساسات کو تدریکی نگاہ سے دیکھتے چہاں اصلاح کی ضرورت محسوس کرتے وہیں اپنے صائب مشوروں سے بھی نوازتے۔ لعد کی خواہش تھی کہ ان کے کلام کا دیباچہ شیخ عبد القادر تحریر کریں، شیخ صاحب نے مقدمہ لکھا اور صاحب کتاب کے بھرپور تعارف بھی پیش کیا۔ ڈاکٹر لعد حیدر آبادی، ایک وضع دار گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں، علم ابدان و علم ادیان سے گھری واقفیت اور وابط نے شعری فضائی تشكیل میں مدد وی ہے۔ فطرت سے قربت اور دریا کے کنارے سے لگاؤ نہیں قدرت کی بے پناہ نیرنگیوں سے روشناس کرتا ہے۔ لuned حیدر آبادی کا فارسی اور اردو مجموعہ کلام بیک وقت اشاعت کے مراحل طے کر رہا تھا۔ شیخ صاحب نے اردو مجموعہ کلام کی دیباچہ نگاری میں شاعر کے اقبال سے دلی تعلقات کیوضاحت کرتے ہوئے اقبال کے اس شعر کو درج کیا ہے۔

آ تجھ کو بتاؤں میں تقدیرِ ام کیا ہے

شمشیر و سنانِ اول، طاؤں و رباب آخر

لuned صاحب فنا فی الاقبال ہیں۔ یہیور سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ لعد کی شاعری پر ان دونوں کے اثرات واضح ہیں مگر اقبال کے گھرے، بلکہ بسا اوقات تو وہ اقبال کے مکبر معلوم ہونے لگتے ہیں اقبال کی زمینوں میں کہی کوئی غزل بیٹھ کے درجے تک نہیں پہنچتیں لیکن، پیامِ اقبال کی تبلیغ کا فریضہ انجام دیتی ہیں۔ ڈاکٹر لعد سے علام اقبال کی طویل خط کتابت تھی۔ شیخ عطا اللہ کے مرتب کردہ مکاتیب اقبال کے مجموعے "اقبال نامہ میں" اقبال کے ان نام نہیں خطوط موجود ہیں، شیخ عطا اللہ اس بات کے لیے شیخ عبد القادر کے ممنون ہیں کہ انہوں نے لuned حیدر آبادی سے ان کا تعارف کرایا جنہوں نے مکاتیب اقبال کا ایک گراں بہا مجموعہ عنایت کیا بلکہ حیدر آباد میں مکاتیب اقبال کی فراہمی کے لیے مسلسل سعی کر رہے ہیں، وہ اقبال کو اپنا روحانی پیشوامانے تھے اور اقبال نہیں محسن اناہل کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ ۱۸

بیاضِ سحرِ مؤلفہ بیگم تراب علی، شیخ صاحب اس کتاب کے حوالے سے شیخ ہابیوں کو ایک خط میں تحریر کرتے ہیں۔ "میں نے کتاب کا دیباچہ جو تحریر کیا ہے اس کا مسودہ آپ کو بھیجا ہوں۔ احتیاط سے چھاپ لجیے اگر ہو سکے تو صاف پروف مجھے دکھالیں تاکہ کوئی غلطی نہ رہ جائے۔ سرور ق میں کچھ تبدیلی مناسب سمجھی ہے اور اس کی وجہ دیباچہ میں لکھ دی ہے امید ہے آپ بھی اس تبدیلی سے اتفاق کریں گے۔"

اس خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ صاحب صرف دیباچہ نگاری کو ایک فرض جان کر ہی نہیں نجاتے بلکہ کتاب

کے بارے میں صاحب مشورہ بھی دیتے ہیں جن سے کتاب کی وقعت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

آن محمد حسین ۱۹۳۶ء میں اپنی نظموں کے مجموعہ پر دیباچہ لکھنے کے لیے شیخ صاحب کی خدمت میں ارسال کرتے ہیں، فرصت زندگی کم ہے۔ شیخ صاحب کی انتہائی سیاسی سماجی، سرکاری ادبی اور علمی مصروفیات کے ازدواج میں گم، مصنف کا اصرار جاری ہے اور آپ انتہائی خوش دل سے ان کی یادو بانی کے ہر خط کا جواب دیتے ہیں، لیکن زندگی و فنا نہیں کرتی اور آپ دیباچہ تحریر نہ کر سکتے، جس کا مصنف کو ہمیشہ ملاں رہا۔

شیخ صاحب کی بہو بر جیں ارشاد کہتی ہیں کہ وہ صاحب ذوق شخصیت تھے اور مطالعے کا ذوق رکھتے تھے۔ ادب سے رچپی تھی، اگر دیکھا جائے تو ان کی کسی موضوع پر مکمل اور مبسوط کتاب تحریر نہیں کی، لیکن متفرق موضوعات پر مضامین موجود ہیں۔ جوان کی وفات کے بعد کتابی شکل میں لکھا کیے گئے۔ وہ ادب اور ادیب نواز شخصیت تھے ادیبوں کی رہنمائی اور حوصلہ افزائی کرتے رہے۔ بہت سی کتابوں کے دیباچے کتاب سونگھ کرنہیں بلکہ پڑھ کر لکھے۔ نصحت بھی کرتے تھے اور مزید بہتری کے لیے رائے بھی دیتے تھے۔ ۱۹

شیخ صاحب نے مختلف النوع موضوعات پر تحریر کردہ کتابوں کے دیباچے تحریر کیے، جن میں درج ذیل کتب بھی شامل ہیں۔ سرگزشت ہاجرہ از یگم ہمایوں مرزا طبوع عہد ۱۹۲۶ء لیگ آف نیشن: جمیعت الاقوام (جنیوا) مؤلفہ ایم ایچ بھٹی۔ مطبوعہ بخار پرنٹنگ ورکس، لاہور، ۱۹۲۷ء۔ جذباتِ بُل: مؤلفہ فتحی سکھدیو پرشاد۔ گنج مانی: مجموعہ کلام معروف مؤلفہ فتحی تلوک چند محروم، مطبوعہ عطر چند کپور اینڈ سنز، انارکلی لاہور ۱۹۲۳ء۔ اتا ترک غازی مصطفیٰ کمال پاشا: مؤلفہ کے اے حید مطبوعہ قوی کتب خانہ، لاہور ۱۹۳۹ء۔ رسول عربی پیغمبر اسلام: مؤلفہ پروفسر جی ایس دارا، شائع کردہ مجلس اردو ماذل ناؤن لاہور، ۱۹۳۱ء۔ مجزرات رسول: مؤلفہ حسان البند فضل محمد فضل جالندھری شائع کردہ بزم مدینہ سعدی پارک لاہور، ۱۹۳۱ء۔ دیہاتی دنیا: مؤلفہ امر ناتھ موهن شائع کردہ گیلانی الیکٹریک پریس، لاہور، دسمبر ۱۹۳۱ء۔ بھارتستان: آل انڈیا مشاعرہ امرتسر کی رومنڈ اور مرتبہ ریاض قریشی شائع کردہ مجلس منظمه۔ آل انڈیا مشاعرہ امرتسر پر بخار پارہ دل: (پانچ سور باعیات کا مجموعہ) مؤلفہ خواجہ دل محمد شائع کردہ خواجہ، بکٹ پور، لاہور، ۱۹۳۲ء۔ رقعات اکبر: مرتبہ شیخ محمد فضیل ہمایوں شائع کردہ قوی کتب خانہ لاہور۔ طبع ثالثی ۱۹۳۷ء۔ صحیح ازال: مجموعہ کلام ذکاء الملک خواجہ ڈاکٹر محمد شجاع ناموس شائع کردہ قوی کتب خانہ لاہور، ۱۹۳۷ء۔ پھول اور کلیاں: مؤلفہ آغا شیدا کاشمیری شائع کردہ کتاب منزل لاہور، طبع اول ۱۹۳۸ء دوست اور شمن: مؤلفہ عبدالرشید تم شائع کردہ ورد اکادمی شاہ عالم گیٹ لاہور اکتوبر ۱۹۴۵ء۔

شیخ صاحب ان دیباچوں میں عالمانہ، فاضلانہ تیور نہیں دکھاتے نہ ہی ترکین و آرائش لفظی سے انہیں سردار کار

ہے وہ سید ہے سجاوہ اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں اور مصنف یا اس کی تخلیق کو بھیں طفرہ تشنج کا نشانہ نہیں بناتے بلکہ حوصلہ افزائی ان کا شعار ہے۔ سلاست، روائی، تازگی، شفافی اور لطافت ان کی تحریر کو لائق مطالعہ ہی نہیں قابل دارجی بنتی ہے۔

”ان کے لکھے ہوئے دیباچے کس قدر مکمل اور جامن ہیں۔ ان میں کسی بھی پہلو سے ^{تفصیلی} کا احساس نہیں ہوتا۔ کتاب اور مصنف دونوں کو سامنے رکھ کر دیباچے لکھے ہیں اور خوب لکھے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں ہر مصنف کی بھی کوشش ہوتی تھی کہ اس کی کتاب پر دیباچہ شیخ صاحب ہی لکھیں۔ چاہے اس کے لیے انھیں کتنا ہی انتظار کیوں نہ کرنا پڑے۔“ شیخ صاحب کے تحریر کردہ دیباچے نہ صرف ادبی لحاظ سے بلند مرتبہ تھے بلکہ صعب دیباچہ نگاری میں بھی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں۔“ ۲۱

حوالہ جات

- ۱۔ محمد حنیف شاہد: مرتب، ۱۹۸۶ء، ”مقالات عبد القادر“، لاہور جلسہ ترقی ادب، جس ۷
- ۲۔ شیخ عبد القادر، ۱۹۹۹ء، ”دیباچہ بانگ درا“ مشمولہ، کلیاتِ اقبال، لاہور نیشنل بک فاؤنڈیشن، جس ۳۱ تا ۱۹
- ۳۔ ممتاز حسن: مرتب، ۱۹۷۳ء، اقبال اور عبدالحق، لاہور جلسہ ترقی ادب، جس ۱۱
- ۴۔ شیخ عبد القادر، دیباچہ ۱۹۹۹ء، ”دیباچہ بانگ درا“ مشمولہ، کلیاتِ اقبال، لاہور نیشنل بک فاؤنڈیشن، جس ۳۱ تا ۱۹
- ۵۔ ممتاز حسن: مرتب، ۱۹۷۳ء، ”اقبال اور عبدالحق“، لاہور جلسہ ترقی ادب، جس ۱۱
- ۶۔ محمد حنیف شاہد: ۱۹۷۲ء، ”نذرِ اقبال“، لاہور، بزمِ اقبال، کلب روڈس ۵۵
- ۷۔ شیخ عبد القادر ”یادِ اقبال“، مشمولہ ”نذرِ اقبال“، جس ۷۷
- ۸۔ محمد حنیف شاہد، ۱۹۷۲ء، ”نذرِ اقبال“، لاہور، بزمِ اقبال، کلب روڈس ۸۲
- ۹۔ سر شیخ عبد القادر، ۱۹۸۳ء، ”دیباچہ طبع ثانی۔ کلام غلام بھیک نیرنگ“، جس ۷۷
- ۱۰۔ ہایلوں، شیخ محمد نصیر (مؤلف)، ۱۹۶۰ء، ”شیخ سر عبد القادر، دو دیباچے“، مشمولہ ”شیخ عبد القادر“، لاہور، قوی کتب خانہ، جس ۷۲
- ۱۱۔ سر شیخ عبد القادر، ”دیباچہ شاہ نامہ، اسلام“، جلد اول، جس ۲۳، ۱۵-۲۳
- ۱۲۔ شیر محمد اختر، ”عبد القادر زندہ رہیں گے“، مشمولہ اوراتی نو، جس ۱۳۲
- ۱۳۔ جگن ناتھ آزاد، ”شیخ عبد القادر سے چند یادگار ملاقاتیں“، مشمولہ انتخاب از مخزن، جس ۱۸

- ۱۳۔ ریاض قادر ”اک شمع روہ گئی تھی“، مشمولہ ”اوراقِ نو“، شیخ عبدالقارور پر خصوصی اشاعت، ص ۲۱
- ۱۴۔ شیخ عبدالقارور ۱۹۸۶ء، ”فین تقدیر“، مشمولہ مقالاتی عبدالقارور، ص ۲۰۳
- ۱۵۔ سید جیل و اسٹلی، ۱۹۳۸ء، ”فلک جیل“، کراچی، بشیر اینڈ سنز، ص ۶
- ۱۶۔ محمد عبد اللہ قریشی، ۱۹۷۷ء، ”معاصرین اقبال کی نظر میں“، لاہور، مجلس ترقی ادب، ص ۵۸۲
- ۱۷۔ ہمایوں، شیخ محمد نصیر (مؤلف)، ۱۹۶۰ء، ”شیخ عبدالقارور“، لاہور، قومی کتب خانہ، ۱۱ دسمبر ۱۹۶۰ء
- ۱۸۔ بر جیس ارشاد سے مکالہ
- ۱۹۔ محمد حنیف شاہد، ۱۹۹۲ء، ”سر شیخ عبدالقارور، کتابیات“، اسلام آباد، مقتنزہ قومی زبان، ص ۳۰
- ۲۰۔ محمد نصیر ہمایوں مؤلفہ ”شیخ عبدالقارور، دو دیباچے“، مشمولہ ”شیخ عبدالقارور“، ص ۶۷
- ۲۱۔ کتابیات:

اقبال، علامہ محمد، ۱۹۹۹ء، ”بانگ درا“، مشمولہ، کلیات اقبال، لاہور، پیشتل بک فاؤنڈیشن
جیل و اسٹلی سید، مؤلف، ۱۹۳۸ء، ”فلک جیل“، کراچی، بشیر اینڈ سنز
حفیظ جالندھری، ۱۹۳۳ء، ”شاہ نامہ، اسلام“، جلد اول

شاہد، محمد حنیف، ۱۹۹۲ء، ”سر شیخ عبدالقارور، کتابیات“، اسلام آباد، مقتنزہ قومی زبان
شاہد، محمد حنیف، ۱۹۷۲ء، ”نذرِ اقبال“، لاہور، بزمِ اقبال، کلب روڈ
شاہد، محمد حنیف، ۱۹۷۲ء، ”مقالاتی عبدالقارور“، مجلس ترقی ادب لاہور
شاہد، محمد حنیف، ۱۹۸۶ء، ”مقالاتی عبدالقارور“، مجلس ترقی ادب لاہور
قریشی، محمد عبد اللہ ۱۹۷۷ء، ”معاصرین اقبال کی نظر میں“، لاہور، مجلس ترقی ادب
ملاوہ احری، ۲۰۰۳ء، ”دلی جو ایک شہر تھا“، کراچی اکسفوڑیوں و رشی پر لیں

ممتاز حسن، ڈاکٹر، مرتبہ: ۱۹۷۳ء، ”اقبال اور عبدالحق“، لاہور، مجلس ترقی ادب

نیرنگ، سید غلام مجیک، ۱۹۸۳ء، ”ڈاکٹر میمن الدین عقیل“، ”کلام نیرنگ“، کراچی، مکتبہ اسلوب
ہمایوں، شیخ محمد نصیر (مؤلف)، ۱۹۶۰ء، ”شیخ عبدالقارور“، لاہور، قومی کتب خانہ
رسائل:

احمد سعید، ۲۰۰۳ء، ”انتخاب مخزن“، لاہور، سینگ میل پبلی کیشن
ریاض قادر، ناصر کاظمی، مدیران، ۱۹۵۰ء، ”اوراقِ نو“، شیخ عبدالقارور پر خصوصی اشاعت

مجید امجد کی شاعری میں وقت بے طور موضوع

ڈاکٹر سید عامر سعیل

ABSTRACT

Majeed Amjid is known as most modern poet of Urdu Language. His first poem was published in 1932 and till his death (1974) he created most significant poems. He presented many social, political, philosophical, and scientific subjects in his poetry. He thinks about Time and different damnations of Time. He used this subject in social, scientific and philosophical perspective. This Research article depict subject of Time in Majeed Amjid's poetry.

مجید امجد کے یہاں فلسفیانہ اور متصوفانہ موضوعات کی تفہیم کے لیے بھی ان کے کلام کو ایک کلیت میں دیکھنا ہوگا۔ ان موضوعات میں "وقت" نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ وقت یا زماں کے حوالے سے اگرچہ مشرق و مغرب کے فلاسفہ نے بہت کچھ کہا ہے اور اسے سمجھنے کے کئی منظرے دریافت کیے ہیں۔ پھر بھی یہ ایک ایسا موضوع ہے جس پر کہنے اور سوچنے کی گنجائش ہے۔ وقت ایک سیدھی دھار ہے، یعنی فریب خیال ہے، یہ دائرے کی گردش ہے، زماں ایک مرحلے پر ساکن ہے، زمانہ خدا ہے۔۔۔ [۱] اور اس انداز کے بے شمار نظریے ہائے نظرپیش کیے گئے ہیں تاہم یہ معاملہ ہنوز بحث کا مقاضی ہے۔

مجید امجد نے بھی وقت کو اور اس کی گردش کو محسوس کیا ہے اور اسے اپنی نظریوں کا موضوع بنایا ہے۔ وقت کے موضوع کو شاعرانہ تجربہ بنانے کے اس عمل میں جہاں ان کا مطالعہ کام آیا ہے وہاں وہ زندگی کے ذاتی تجربات کو بھی اس کی تفہیم کا ذریعہ بناتے ہیں۔ اس لیے کہیں تو ان کا انداز ایک شاعر کا انداز بن جاتا ہے اور کہیں وہ فلسفہ اور جدید علوم کے حامل شخص کا انداز اختیار کر جاتے ہیں۔ وقت کے بارے میں غور و فکر کرنے کا راوی یہ ان کی شاعری کے ابتدائی ادوار سے ہی ملتا ہے۔ ڈاکٹر خواجہ زکریا اس حوالے سے لکھتے ہیں کہ "مجید امجد اس دور کا واحد فلسفی ہے جس کے ہاں سب سے زیادہ جو تصور ابھرتا ہے وہ وقت کے بارے میں ہے۔ امجد کی پوری شاعری پر وقت کا احساس جاری ہے۔ کبھی کبھی تو یہ خیال آنے لگتا ہے کہ ان کے ہاں خدا کا تبادل وقت ہے۔ "خدائے وقت تو ہے جاودا نی" جیسے مصروعوں سے سہی بات ظاہر ہوتی ہے۔ ان کے ہاں کائنات کا چکر وقت کے دم سے روایا رہتا ہے۔" [۲]

ابتدائی دور کی نظم "سن" (ص ۵۵) میں وقت کے تصور کی نہایت ہلکی ہی جملک دکھائی دیتی ہے۔ یہ نظم سن

کے خارجی منظر نامے سے زیادہ داخلی کیفیت اور اس سے بڑھ کر ازیں حسن کے اظہار کی مظہر ہے۔ خصوصاً آخری شعر میں مجید امجد حسن کو ظہور کون و مکان کا سب قرار دینے ہوئے نظامِ سلسلہ روز و شب کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں۔

ظہور کون و مکان کا سب فقط میں ہوں

نظامِ سلسلہ روز و شب، فقط میں ہوں

(حسن۔ مشمولہ "کلیات مجید امجد"، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، اور اپلشیر لالہور، اول ۱۹۸۹ء، ص ۵۸)

مجید امجد کے یہاں تصور وقت کے حوالے سے جواہم ترین نظمیں پائی جاتی ہیں ان میں "کنوں" قابلی ذکر ہے۔ یہ نظم وقت کے دولابی (Circular) تصور کو پیش کرتی ہے [۳]۔ مجید امجد وقت کو سیدھی لکیر کی مانند قرار نہیں دیتے کہ جہاں واقعات مختلف سمت سے گزرتے ہوئے ماضی کی گھما میں ڈوب جاتے ہیں بلکہ وہ وقت کے دائرہ وی تصور کے حال ہیں۔ دائزے کی اس حرکت کے باعث وقت ایک بے منزل مسافر ہے جاہل سے اب تک جاری و ساری ہے۔ مجید امجد نے کنوں اور نیل کی علامت سے وقت اور اس کے جبر کو پیش کیا ہے کہ وقت کی حرکت ہر آن جاری ہے، ہر لمحہ حال میں اسیر ہونے کے باوجود اپنی سیما بی میں ماضی کا حصہ بنتا چلا جاتا ہے۔ اس نظم میں انہوں نے مصرف وقت کو بلکہ زندگی کی بے شناختی کو سمجھی موضوع بنایا ہے اور "کنوں میں والے" (خدا) کی اس بے نیازی کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو ایک عظیم خالق کی طرح عمل تخلیق کی تکمیل کے بعد اپنی بی تخلیق سے الگ ہو جاتا ہے۔ یہ نظم مجید امجد کے تصور وقت کا پہلا اور پرانا اظہار یہ ہے۔

اور اک نغمہ سردی کا ان میں آرہا ہے، مسلسل کنوں چل رہا ہے

پیاپی گر زرم رو اس کی رفتار، پیم گر بے نکان اس کی گردش

عدم سے ازل تک، ازل سے اب تک، بدی نہیں ایک آن اس کی گردش

نہ جانے لیے اپنے دولاب کی آستینوں میں کتنے جہاں اس کی گردش

روان ہے روان ہے

تپاں ہے تپاں ہے

یہ چکر یونہی جاؤ داں چل رہا ہے

کنوں چل رہا ہے

("کنوں"، ص ۱۱۶)

وقت اور زندگی کو دیکھنے کے اس رویے کے حوالے سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مجید امجد کے یہاں وقت ایک ناگزیر حرکت ہے جو اپنے جلو میں بے شمار خوشیوں اور غموں کو لیے ہوتی ہے، ایک سلسلہ ہے جو ہر شے کو خس و خاشاک کی طرح بہائے لے جاتا ہے، عدم سے وجود میں آنے اور وجود سے پھر عدم کی سست بڑھنے کا عمل زندگی ہے۔ ڈاکٹر خواجہ

زکر یا اس حوالے سے لکھتے ہیں کہ ”امجد کے ہاں وقت کا تصور ایک اندر ہیری رات کے طوفان کی مانند ہے جو ہماری طرف بڑھتا آ رہا ہے۔ یہ طوفان عدم سے چلا تھا اور ازال سے پیدائش کا تعاقب کر رہا ہے۔ اشیا ازال سے پیدا ہوئی شروع ہوئی ہیں اور مسلسل پیدا ہوتی جا رہی ہیں۔ جو نبی کچھ چیزیں پیدا ہوتی ہیں وقت کچھ پر انی چیزوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے اور انی چیزوں کی طرف بڑھنے لگتا ہے۔“^[۳]

”پنواڑی“ میں مجید امجد نے اگرچہ ایک سماجی اور معاشرتی پہلو کو موضوع بنایا ہے تاہم وقت کے دائرہ ایک تسلیم کی وضاحت یہاں بھی نظر آتی ہے۔ یہ سفر انہوں نے ایک شخص (جو اتفاق سے پنواڑی ہے) کو علامت بنانے کا کر طے کیا ہے۔ یہاں انہوں نے نسلوں کے گزر نے اور نئی نسلوں کے آجائے کو وقت کا تسلیم قرار دیا ہے۔ بوڑھے پنواڑی کی تمام عمر ایک بوسیدہ دکان میں پان لگاتے اور سگریٹ کی خالی ڈیبوں کے محل بجا تے گزری ہے۔ اس کی زندگی کیلئے چوبی کی ایک گتھی ہے جسے وہ ساری عمر سمجھاتا رہا ہے اور اس کے مرنے کے بعد یہ ساری محرومیاں اور خواب اگلی نسل میں منتقل ہو جاتے ہیں گویا وقت گزر رہتا ہے اور ایک نسل کے بعد دوسرا اور دوسرا کے بعد تیسرا نسل اس کی جگہ لیتی رہتی ہے۔

مجید امجد کے یہاں وقت کے حوالے سے ”امروز“ ایک ایسی نظم ہے جو اپنی فلسفیانہ گھرائی اور تہہ داری کے بہب معنویت سے بھر پور ہے۔ نظم کا اسلوب اور بیانیہ تو اپنی جگہ خوبصورتی رکھتا ہی ہے، اس کا موضوع بھی اپنی پیش کش کے اعتبار سے بوڑھے بینے انداز میں آیا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ نظم ۱۹۲۵ء مارچ ۱۹۲۵ء کی تخلیق ہے اور اس سے پہلے وہ ۱۹۲۱ء میں ”کنوں“ اور ۱۹۲۳ء میں ”پنواڑی“ ایسی نظمیں کہہ چکے تھے یعنی یہ وہ عرصہ ہے جب وہ وقت کے بارے میں نہایت سمجھیگی سے مطالعہ کر رہے تھے اور اس مطالعہ کو اپنی فکر اور تصور کے مطابق شعری شکل دے رہے تھے۔ یوں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس دور میں یہ موضوع اپنی ارتقائی منزلیں طے کر رہا تھا۔

یہ نظم درحقیقت وقت کے ازلی اور ابدی تسلیم میں اس لمحے مختصر کو اہمیت دیتی ہے جو بظاہر عارضی اور فانی ہے اور جو ایک دن وقت کے دیوتا کے حسین رتھ کے پہیوں تلنے کھلونے کی طرح کچلا جاتا ہے تاہم یہی وہ مختصر عرصہ ہے جو ”حال“ کی شکل میں شاعر کو فصیب ہوا ہے، اس لباب پیالے نے آخر ایک روز چلک جانا ہے اسی لمحے میں شاعر زندگی گزارتا ہے اور اس نامعلوم کو تلاش کرنے کی سعی کرتا ہے جو اس کی نظر وہی کی زد میں نہیں ہے۔ یوں ایک حوالے سے یہ نظم ”حال“ کے زمانی تعین کے باوجود کسی ماضی ہی کا ایک حصہ ہے۔ ذاکر فخر الحنف نوری اس نظم کا تجزیہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”مجید امجد چند روزہ حیاتِ مستعار پر قناعت کرتے ہوئے اسے بہت اہمیت دیتے نظر آتے ہیں کیونکہ انسان کو میسر گھریلوں کے توسط سے ہی معاصر اشیاء پر تصرف حاصل ہوتا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ وقت کی بے

کراں و سعتوں اور روز و شب کے جادو ای تسلسل میں سے چند معین لمحے، جن سے زندگی کے اجالے اور اندر ہرے عبارت نہیں اور ان بھول میں موجود ہر شے یعنی کے خزانوں میں سے میرا حصہ ہے۔“ [۵]

نظم کا پہلا بند ابد کے سمندر (وقت) میں ایک زندگی کی موج کی کم مائیگی اور فنا پذیری کو پیش کرتا ہے۔ وقت کا سفران سی راگنی کی طرح اس مختصر زندگی میں اپنا ٹالمم دکھاتا ہے اور پھر غائب ہو جاتا ہے، مگر بھی مختصر و قدم ایک فرد کے لیے ابد کے خزانوں سے کم نہیں۔

ابد کے سمندر کی اک موج جس پر مری زندگی کا کنوں تیرتا ہے
کسی آن سی داغی راگنی کی کوئی تان، آز ردہ، آوارہ، برباد
جودم بھر کو آ کر مری الجھی الجھی سی سافسوں کی نگیت میں ڈھل گئی ہے
زمانے کی پھیلی ہوئی بے کراں و سعتوں میں یہ دوچار بھول کی معاید
طلوع و غروبِ مدد و مہر کے جادو ای تسلسل کی دوچار کریاں
یہ کچھ تھرا تے اجالوں کا روماں، یہ کچھ سمناتے اندر ہوں کا قصہ
یہ جو کچھ کہ میرے زمانے میں ہے اور یہ جو کچھ کہ اس کے زمانے میں میں ہوں
بھی میرا حصہ ازال سے ابد کے خزانوں سے ہے، بس بھی میرا حصہ

(”امر دوز“، جس ۱۸۵)

نظم کا دوسرا بند بھی اسی احساس کا آگے بڑھاتا ہے کہ وقت کے سمندر میں کیسے کیسے انسان پیدا ہوتے ہیں اور پھر اپنا الج مختصر گزار کرنا سے دوچار ہو جاتے ہیں۔ دیوتا کا رتحہ ہر شے کو اپنے پھیلوں تلے رومنڈا لئے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ مجید احمد نے یہاں ایک اور نکتہ پیش کیا ہے کہ میری زندگی کے بعد زمانہ کیا کروٹیں لیتا ہے، اس سے انہیں کوئی تعلق نہیں بلکہ انہیں تو صرف اپنے لمحے میں جینے اور اس میں کچھ آن دیکھا دیکھ لینے کی حرمت ہے۔

مجھے کیا خبر، وقت کے دیوتا کی جیسیں رتحہ کے پھیلوں تلے پس چکے ہیں
مقدور کے کتنے کھلونے، زمانوں کے ہنگے، صدیوں کے صدھا، ہیوں لے
مجھے کیا تعلق، میری آخری سانس کے بعد بھی دوشی گستی پہ پچلے
مہ مسال کے لازوال آبشارِ رواں کا وہ آچل، جوتاروں کو چھوٹے
مگر آہ یہ کہ مختصر! جو مری زندگی، میرا زادِ سفر ہے
مرے ساتھ ہے، میرے بس میں ہے، میری ہتھی پہ ہے یہ لباب پیالہ

یہی کچھ ہے لے دے کے میرے لیے اس خراباتی شام و سحر میں، یہی کچھ
یا ک مہلت کا دشی درستی! یا ک فرصت کو شش آہ دنال
(”امروز“، ص ۸۶-۸۵)

جب کہ نظم کا تیرابند زندگی کے ہنگاموں سے متعلق ہے اور اس لمحے مقرر کی تفصیل ہے جسے شاعر نے دوسرے بند میں پیش کیا ہے۔ یوں یہ نظم باضی اور مستقبل کے ادراک کے باوجود حال کے لمحے سے زندگی کو دیکھنے کی تمنا ہے۔ مجید امجد کے یہاں زندگی کے تمام تر ہنگامے اور رفاقت کے ابتدی سمندر میں جاری و ساری ہیں مگر جو لمحہ میر آجائے اس میں رہتے ہوئے آئں دیکھے کی تلاش ضروری ہے۔ اس اعتبار سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ مجید امجد وقت کے زمانی تینین کا ادراک رکھنے کے ساتھ ساتھ حال کے لمحے میں وقت کو یک جادیکھتے ہیں یعنی وہ وقت کو ایک فرد کے حوالے سے گلیت میں دیکھتے ہیں۔ یہ الگ بات کہ کیتیں کالیہ انفرادی تصور ابد کے سمندر کا مکمل ادراک نہیں کر سکتا۔ ڈاکٹر وحید قریشی کہتے ہیں:

”مجید امجد اس ایک لمحے کو جادو اپنی بنانے میں کامیاب ہو جاتا ہے جو ہماری آپ کی سب کی زندگی کا حصہ ہے۔ یہ اس وقت ہماری گرفت میں ہے اور مستقبل میں یہی لمحہ ماہ و سال کے بہتے ہوئے آبشار کا دھار ہو جائے گا، اس ایک لمحے کے اندر لکھنے مناظر چھپے ہیں۔۔۔۔۔ یہی مجید امجد کا آرٹ ہے اور یہی مستقبل کا خوش آئند خواب ہے۔“ [۶]

”امروز“ کے بعد آنے والی بہت سی نظموں میں مجید امجد نے وقت کے تصور کو کہیں زمانوں، کہیں صدیوں اور کہیں قرنوں کی شکل میں دیکھا ہے۔ وقت کے اس تصور کی جھلک تسلیم کے ساتھ ان کی نظموں میں مل جائے گی۔ مثلاً ”روداً ز مانہ“ (ص ۲۰۲) میں زربابن شام و سحر کے ساتھ اٹھتی ہوئی صنم خانہ ایام کی تغیر، ”منزل“ (ص ۲۲۰) میں راز غم زماں دس میں کا سوال، ”دھونپ اور چھاؤں“ (ص ۲۲۲) میں سے سے کا دھیان، ”زندگی اے زندگی“ (ص ۲۳۶) میں ناجتی صدیوں کا آہنگ قدم، ”ہری بھری فصلو“ (ص ۲۵۱) میں دو ریزماں کے لاکھوں موڑ اور قرنوں کے بجھتے انگار، ”ریوڑ“ (ص ۲۸۸) میں وقت کی پہنائیاں، ”حرف اول“ (ص ۳۰۵) میں ناجتی صدیاں اور گھوٹے عالم، ”دنیا سب کچھ تیرا“ (ص ۳۳۷) میں صدیوں کے گارے میں گندھی ہوئی دیوار ”صدابھی مرگی صدا“ (ص ۳۵۲) میں یہیم کراہتی صدیوں کی بے صدا گونج ”دوام“ (ص ۳۶۶) میں بل کھاتے جہاں اور ”صاحب کا فروٹ فارم“ (ص ۳۷۶) میں وقت کی بیگنگ، غرض وقت کا تصور کسی نہ کسی شکل میں امجد کے یہاں اپنی جھلک دکھاتا ہے۔ یہ موضوع نہایت غیر محسوس انداز سے ان کی شعری کائنات میں سراحت کیے ہوئے ہے۔

تصورِ وقت کے تناظر میں رچڑا مایلہ نگن کی ترجمہ شدہ نظم "وقت" (ص ۳۸۲) خاص اہمیت کی حامل ہے۔ یہ نظم وقت کی کایت کا تصویر لیے ہوئے ہے جس کے اندر ہزاروں ادو اور داروں کی صورت رقص کرتے رہتے ہیں۔ یعنی یہ وقت کا ایک ایسا تصویر ہے جسے اپنی، حال اور مستقبل کے زمانی تعین سے نہیں پرکھا جاسکتا۔ اس میں گزری باتیں اور آنے والے واقعات بھی بیک وقت وقوع پذیر ہو رہے ہیں۔ وقت کی ایک تیز لہر میں دن، سال اور زمانے بھی بیک وقت زندہ اور روایا ہیں۔ یہ تصویر ایک ایسی پہلوی ہے جسے ہم صرف اپنے طور پر محسوس کر سکتے ہیں، بیان یا واضح نہیں کر سکتے۔ یہ امر غور طلب ہے کہ مجید احمد نے اس نظم کو ترجمہ کے لیے کیوں چنا؟ اس سے پہلے وہ وقت کے تسلیل میں لمحہ حال کو زندگی کا نجور سمجھتے ہیں۔ پہلے نظم کے چند بند دیکھیں:

وقت ہے اک حریم بے دیوار
جس کے دوار آنکنوں میں، سدا
رقص کرتے ہوئے گزرتے ہیں
داروں میں ہزارہا ادوار
بیتی بات اور آنے والی آن

امیر امروز اور فریر فردا
سب زمانے، تمام عرصہ دہر
وقت کی ایک تیز لہر کی عمر
کل وہ سب کچھ تھا، جو کچھ آج بھی ہے
آج جو کچھ ہے، اس زمانے میں تھا
جب وہ سب کچھ کہ جس نے ہونا ہے
ہو چکا تھا، یہ کھیل ہوئی کے
لاکھ قرنوں کے ان قرنیزوں میں
نہ کوئی دن نہ سن نہ یوم نہ عصر
صرف اک پل، بسیط، بے مدت
اپنے بھیدوں کی حد میں لاحدہ و
(”وقت“، ص ۳۸۲)

غور کیا جائے تو یہ نظم مجید امجد اور ان کے تصویر وقت کو اپنے فلسفیانہ انداز اور خیالات سے بہت متاثر کرتی ہے۔ ممکنہ وجہ ہے کہ انہوں نے اسے ترجمہ کے لیے چنان۔ دوسری اہم بات یہ کہ نظم میں بیان کردہ تصورات کے پیش نظر جواہیعیت کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کے اثرات کو بھی مجید امجد نے کافی حد تک قبول کیا اور آنے والی نظموں پر اس کے اثرات بھی پڑے مثلاً نظم ”سانحات“ میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک ہی وقت میں بے شمار واقعات رونما ہو سکتے ہیں مگر کوئی واقعہ تہاں نہیں ہوتا بلکہ ایک واقعہ کئی واقعات کے منطقی ربط ہی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس طرح زندگی بہت سی حقیقتوں کا مرتع ہے یہ تمام حقیقتیں انفرادی سطح پر بھی اور اجتماعی سطح پر بھی اپنے عج ہونے کا جواز رکھتی ہیں الہاز ندگی اور حقیقت کو کسی بھی زاویے سے دیکھا جاسکتا ہے۔ ہاں یہ اور بات کہ کوئی شخص اس کا ادارا کس طرح کرتا ہے؟ یہ انتساب فرد پر پھر ڈال جاسکتا ہے۔ یوں ”یہاں وہی ہے جو اعتبار کیا“، والا معاملہ در پیش آتا ہے۔

چاہو تو واقعات کے ان خروں سے تم

اک ریزہ چین کے فلکر کے دریا میں چینک دو

پانی پا کر پتی شکن دیکھ کر ہنو

چاہو تو واقعات کی ان آندھیوں میں بھی

تم یوں کھڑے رہو کہ تمہیں علم تک نہ ہو

طوافاں میں گھر گئے ہو کہ طوفاں کا جزو ہو

(”سانحات“، ج ۲، ص ۳۰۷)

گویا وقت کے اندر بے شمار واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں، اب یہ فرد پر مخصر ہے کہ وہ وقت کے دھارے میں سے کس واقعہ کوچ جان کر چین لیتا ہے۔ اس کا اعتبار ہی اس کی خلائی کا جواز ہے۔ وقت کو محosoں کرنے اور زمینی تناظر میں وقت کے گزرنے کا ادارا کرنے کے حوالے سے مجید امجد کی ایک نظم ”بھائی کوچن آنی جلدی کیا تھی“ (ص ۲۵۷) نہایت دلچسپ خالق پر مبنی ہے۔ اس نظم میں انہوں نے فلسفیانہ اور سائنسی خالق کو شاعرانہ انداز میں نہایت دلکشی سے پیش کیا ہے۔ اس نظم کا پیس منظر یہ ہے کہ ستمبر ۱۹۶۸ء میں روں کے خلائی جہاز سپنک نے تاریخ میں پہلی مرتبہ چاند کے مدار میں گردش کی تھی، یہ سورج گرہن کا وقت تھا یعنی چاند، زمین اور سورج کے عین درمیان میں آگیا تھا اور سپنک چاند کے مدار میں محو گردش تھا۔ بہت سے لوگ اپنی ذور بینوں کے ذریعہ دون ڈھلتے ہی خلائی جہاز کا نظارہ کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ مجید امجد اس خلائی جہاز کو ”رکشا“ کہہ کر مخاطب ہونے ہیں۔

بھائی آنی جلدی کیا تھی۔۔۔

دن ڈھلتے ہی، ہم تو زور گزشے اپنی آنکھوں سے لگا کر، بیٹھ گئے تھے، دیکھیں
کب سورج کے تحال پر آ کر، شہرے، ہزوڑی دیر کو، کاملے چاند کا رزاں دھما
ہم یہ آس لگائے بیٹھے تھے، دیکھیں کب چاند کے گرد اچانک چک چک چکراتا
گزرے وہ چھوٹا سا ایک رکشا
سورج کے چمکیلے گول کنارے کی پڑی پر چلتا، گھن سے او جمل ہوتا
چکر کاٹ کے سامنے آتا، دور سے دیکھا، رکشا
چونکہ یہ سورج گر، ہن کا وقت تھا اس لیے مجید امجد نے چاند کو سورج کی آنکھ میں کاملی پتلی قرار دیا اور شاعر کی
آنکھ یہ منظر چشم تخلی میں دیکھ رہی تھی کہ تمن کرے ایک ہی سیدھہ میں آچکے ہیں یعنی ریاضیاتی وقت کے حائل تمن کرے،
سورج، زمین اور چاند ایک قطار میں موجود تھے۔

دل ہی دل میں ہم کہتے تھے، دیکھیں کیسا ہو یہ تماثنا
وہ سورج کی آنکھ اور اس میں چاند اک کاملی پتلی، اور پھر اس پتلی کے گرد اڑھلتا
اک وہ سایہ
پھر یہ سب کچھ عکس بے عکس ہماری آنکھ کی پتلی میں بھی
اک پل کے طور پر گھونٹنے والے تمن کرے ادھواب تو آنکھیں بھی دھتی ہیں
مجید امجد نے جہاں ریاضیاتی وقت کے حائل تمن مختلف کروں کو ایک سیدھہ میں دیکھا ہے وہاں ان کے
ریاضیاتی زمانوں کو بھی یک جا کر دیا ہے حالاں کہ زمین، چاند یا دیگر سیاروں پر وقت کا گزرنما مختلف انداز میں ہو گا۔
زمین پر ماہ و سال کا تعینِ مشتری یا پلوٹو کے ماہ و سال سے قطعی مختلف ہے مگر مجید امجد نے تمن کروں کے زمانوں کو ایک
خاص وقت میں (گر، ہن کے وقت میں) ایک طرح کا بنادیا ہے۔

دیکھیں گردشی دواری کے دوران، تھہاری سواری پھر کب گزرے، ان را ہوں سے
ایسے میں، جب ایک سیدھہ میں تمن کرے اور تمن زمانے
اس دن ہم بھی تھہارے ساتھ چلیں گے اور اس دن ہم تو لوگوں کا کہا مانیں گے
(”بھائی کوچجن اتنی جلدی کیا تھی“، ص ۲۷۶)

گویا مجید امجد نے ایک کائناتی وقت کے تعینِ تخلی میں زندہ کیا ہے۔ سیماں صدیق لکھتے ہیں کہ
”در اصل مجید امجد کی یہ نظم کائناتی وقت cosmic time کے تناظر میں شاعر کی ذہنی وسعت کی

آنینہ دار ہے۔ اس نظم کا کمال یہ ہے کہ بیک وقت سائنسی، فلسفیان اور ادبی نقطہ ہائے نظر کا مرکب ہے۔ اس لیے وقت کا ایک خالص (Pure) تصور اس نظم کی کل کائنات ہے۔^[۷]

وقت کے مترادفات میں مجید احمد نے ”زمانے“ کے لفظ کو بہت زیادہ استعمال کیا ہے۔ زمانہ ان کے یہاں فرد، حیات اور کائنات کا انفرادی اور اجتماعی حوالہ بنتا ہے۔ محبتیں، نظریں، تغیر، تحریک، محفل، تہبائی، حدود، لامحدود، دیکھے، آن دیکھے، لمح، صدیاں اور نہ جانے کتنے بے شمار عکس ہیں جو زمانے میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ زمانہ جاری اوساری ہے، ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا، غرض زمانہ وقت کے مترادف کے طور پر اپنا شعری اظہار پاتا ہے اور اس میں پل، لمح، سن، سال، صدی اور دنیا، جہان کے روپ میں سروپ ہوا ہے۔^[۸]

حوالہ جات و حواشی

۱۔ تصور زماں کے بارے میں مختصر مطالعہ کے لیے دیکھئے:

ڈاکٹر حیدر عشرت، ”زماں و مکاں“ (لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۰ء)، ص ۲۲۳-۲۹۲

(تصویر زماں کے بارے میں کتاب کے حصہ اول ”مباحثہ زماں“ پر میں ان صفات میں وقت کے تصور پر مختلف مفکرین کے مباحثہ ہیں۔ ان مفکرین کا تعلق ہماری اسلامی روایت سے ہے۔ ان میں امام فخر الدین رازی اور علامہ عبدالحق خیر آبادی، ایسے قدما اور ایم ایم شریف اور اقبال جیسے جدید مفکرین کے مقالات شامل ہیں۔)

۲۔ ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ”چندا ہم اور جدید شاعر“ (”مجید احمد کی شب رفت“)، (لاہور، شگت پبلیشورز، مارچ ۲۰۰۳ء)، ص ۱۳۰

۳۔ سلمان صدیق، ”مجید احمد کی شعری کائنات کا حصار“، (”مشمول“ ماؤنٹ لاہور، اکتوبر ۱۹۹۳ء)، ص ۲۶

۴۔ ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا ”چندا ہم اور جدید شاعر“، ص ۱۳۱ ۵۔ ڈاکٹر فخر الحق نوری، ”توضیحات“، ج ۱۶۲-۱۶۵

۶۔ ڈاکٹر حیدر قریشی، ”مجید احمد کی نظمیں“، (”مشمول“ قند، مردان، ص ۹۷

۷۔ سلمان صدیق، ”مجید احمد کی شعری کائنات کا حصار“ (”مشمول“ ماؤنٹ لاہور، ص ۳۱

(تفصیل کے لیے ذکورہ بالامضون کے صفحات نمبر ۳۲۳-۳۲۴ ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں)

۸۔ ”زمانہ“ کے حوالے سے تفصیلی بحث دیکھیں:

ناصر شہزاد، ”زمانوں کے ادبی خراج کا ایک اور سراغ، مجید احمد“ (”مشمول“ مشمولہ ”سینیاردو“ لیوٹن (برطانیہ) (شارہ نمبر ۱۱، اکتوبر دسمبر ۲۰۰۰ء)، صفحات نمبر ۳۲۳-۳۲۸

محمد علی صدیقی کی تنقید نگاری

ڈاکٹر قاضی عابر

ABSTRACT

This paper depicts the salient features of the whole critical works of Dr. Mohammad Ali Siddique in the context of Progressive Writers Movement. It has been discussed that Dr. Siddique has shown his interest in six main fields of criticism such as theoretical criticism, poetics, Urdu fiction, western influence on Urdu criticism, literary his and special studies of some important literary figures like Sir Syed Ahmad Khan, Ghalib, Iqbal and Josh Malihabadi. His work has proven its worth in the fields of criticism. Dr. Siddique may easily inculcated in the list of Urdu critics like Ihtasham Hussain, Mumtaz Hussain and other great critics associate with progressive writers movement.

ڈاکٹر محمد علی صدیقی [۱] اردو کے ان اہم ناقدین میں شامل ہیں جن کے ذکر کے بغیر اردو تنقید کی کوئی بھی تاریخِ کامل قرار نہیں دی جاسکتی۔ ان کی تنقید ترقی پسند تحریک کے ساتھ اٹوٹ وابستگی کی حالت ہے لیکن انہوں نے یہ سارا سفر ایک مقلد کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک مجتہد کی طرح کیا ہے۔ انہوں نے اردو تنقید کو ایک ایسے دور میں شروت مند بنایا جب ترقی پسند ناقدین کی ابتدائی نسل اپنا سفر مکمل کر کے تھک جگی تھی اور اس زاویہ فکر کو نہ اپنے کی ضرورت تھی۔ جادو طبیر، احتشام حسین، علی سردار جعفری، قمر نیس، محمد حسن وغیرہ اپنا بہترین کام اردو دنیا کے سامنے پیش کر چکے تھے۔ اور اپنی اپنی بساط بھر کوششوں سے ترقی پسند تنقید کی روایت قائم کر چکے تھے۔ یہی وہ زمانہ تھا جب جدیدیت کی روحلت؟ ارباب ذوق کی تنقیدی کاؤشوں کو ترقی پسند تحریک کی مخالفت میں استعمال کرنا شروع کر چکی تھی۔ یہ منظروں تو پاکستان کی حد تک تھا۔ ہندوستان میں خود جدیدیت کش الرحمن فاروقی کی قیادت میں ان کے معرف جریدے 'شبِ خون' کی مدد سے ترقی پسندوں کے خلاف ایک مجاز قائم کر رہی تھی۔ اور دلچسپ امری ہے کہ کش الرحمن فاروقی اور شبِ خون، کوشیم خنی اور ابوالکلام قاسمی یا قاضی افضل حسین جیسے ذہین مقلدین (مقلدین کی نسبت رفقاء کہنا زیادہ بہتر ہے) تو بعد میں میر آئے۔ ابتدائی ہنگامہ برپا کرنے جاہدین باقر مہدی، وارث علوی، وحید اختر اور مہذب اختلاف کرنے والے ناقدین آل احمد سرور، خلیل الرحمن عظمی اور دیگر تو خود ترقی پسند تحریک کو چھوڑ کر جدیدیت کے مجاز پر اپنی صلاحیتوں کا اعتراف

کرنے لگے۔ یہ سب کیوں ہوا اس سوال کا جواب دلچسپ بھی ہے اور شاید سبق آموز بھی۔ لیکن اس سب سے بڑھ کر یہ کہ ہندوستان اور پاکستان دونوں ممالک میں اس طرح کی کئی صفحہ بندیوں کے محکمات بالکل مختلف تھے۔ ہندوستان میں آزادی کے فوراً بعد یہ ہوا کہ ترقی پسند تحریک کے سربرا آور دہلی ٹکڑ کا گرس کے ساتھ اس طرح مسلک ہونے کے وباں ان کے بارے میں یہ تاثرا بھرا اور بڑی شدت سے ابھرا کہ وہ ہندوستان کی سول بیور کریمی یا اشرافیہ کا حصہ بن گئے ہیں اور ان موقع پر جہاں حکومت کی کچھ پالیسیوں یا التدابات پر ان کا ر عمل احتجاج کی صورت میں سامنے آتا چاہیے تھا وہاں پر وہ ہندوستانی اشرافیہ یا سول بیور کریمی یا حکومت کی ان بے رحم پالیسیوں کے حق میں بیان جاری کرنے لگے۔ یوں ایک طرح سے انہوں نے ترقی پسند تحریک کی اس روشن روایت سے روگردانی کا شانہ پیدا کیا جو روز از روز سے اس کا منشور تھی۔ بھی وجہ ہے کہ باقر مہدی اور وحید اختر جیسے کمڈی لوگ بھی وارث علوی اور خلیل الرحمن عظیمی کی طرح ترقی پسند تحریک سے اس طرح دور ہوئے کہ انہوں نے ترقی پسندوں کی مخالفت کا بازار گرم کر دیا۔ پاکستان میں یہ ہوا کہ آزادی کے بعد امریکی اژروفود نے ترقی پسندوں کا جینا دو بھر کر دیا۔ مختلف حکومتوں نے ترقی پسندوں کو ہمارے معاشرے کے اندر مخلوک بتانا شروع کر دیا۔ انہوں ایک طرف تو غدار، غیر ملکی ایجنت اور لاذب قرار دینے کی کوشش کی گئی و دوسرا طرف نہاد بابائے تصوف قدرت اللہ شہاب کے ذریعے رائٹرز گلڈ کی ترغیبات و تحریصات کے ذریعے بھی ترقی پسند ادیبوں کو ان کے نقطۂ نظر سے دور کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی۔ تیسرا طرف ر عمل میں خود ترقی پسندوں نے بھی اپنے دل اور دروازے بند کرنے میں نجات کیا عافیت محسوس کی کہ ایک طرف ہندوستان میں بیدی اور عصمت جیسے تخلیق کاروں کو مطعون قرار دے کر تحریک سے نکالا گیا تو دوسرا طرف پاکستان میں بھی اس تحریک سے مسلک مختلف ادیبوں کے ساتھ بھی عمل درہایا گیا۔ اس پس منظر میں اگر ہم غیر جانبداری کے ساتھ تجزیہ کرنے کی کوشش کریں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نے تخلیق کاروں اور ناقدین کے لیے ترقی پسند تحریک مختلف وجوہات کی بنیاد پر کووندا کار درجنیں رکھتی تھی بلکہ ایسے دور میں اس تحریک کے ساتھ اپنے تخلیقی یا تنقیدی سفر کو آغاز کرنے کا عمل صرف اپنے باطن کر اندر موجود ایک واپسی یا کمٹ مٹت کی وجہ سے ہی ممکن تھا۔ سو محمد علی صدیقی کے باب میں بھی کچھ ہوا ہے۔

انہوں نے شعوری طور پر اپنے آپ کو ترقی پسند فکر اور تحریک کے ساتھ ہم مزاج اور ہم آواز پایا۔ انہوں نے ۱۹۵۸ء سے تنقیدی مضامین لکھنے شروع کیے اور بہت ہی کم عرصے میں انہوں نے تنقید کی دنیا میں اپنا اعتبار قائم کیا۔ تنقیدی سفر کے آغاز کے بہت ہی کم عرصے بعد ان کا شمار ترقی پسند تحریک کے اہم ناقدین میں ہونے لگا۔ ان کی تنقید کے کئی اختصاص ہیں، وہ ایک وسیع الطالع، وسیع المشرب اور کھلے ذہن کے ناقد ہیں جنہوں نے ترقی پسند فکر کے ساتھ اپنی انوث واپسی کے باوجود اپنے سے مختلف نقطۂ نظر رکھتے والے ادیبوں اور ناقدین کو بھی احترام کی نگاہ سے

دیکھا ہے۔ انہوں نے اپنے پیش رو ترقی پسند ناقدین کے بہترین تنقیدی و وزن سے تو یقیناً بہت کچھ سیکھا اور اخذ کیا لیکن اس سے اہم بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنے پیش رو ناقدین کی غلطیوں کو نہیں دھرا یا۔ ڈاکٹر محمد علی صدیقی کا انگریزی، فارسی اور اردو ادب کا وسیع مطالعہ ان کی تنقید کو شیرا جہات بنادیتا ہے۔ ان کی تنقید فن پارے کی فکری سطحوں اور پرتوں کو ان کے مطالعاتی پس منظر میں قاری کے سامنے یوں کھولتی ہے کہ ہر تنقید پارے کی تمام فکری جہات قاری کے سامنے روشن تر ہو جاتی ہے۔

انہوں نے جہاں ایک طرف نظری مباحث پر قلم اٹھایا ہے وہیں انہوں نے مغرب کی دنیا میں متعارف ہونے والے نئے تنقیدی معائز اور تحریکوں سے اپنی گھری شناسائی کا ثبوت یوں دیا ہے کہ انہوں نے جدیدیت، ساختیات اور بال بعد جدیدیت پر اس زمانے میں تنقیدی نظر ڈالی جب اردو کے ناقدین ان تنقیدی رویوں سے شناسائی نہیں تھے۔ انہوں نے ۱۹۷۵ء میں اس اسلامی روایت کو اردو میں نہ صرف متعارف کر دیا جس نے مغربی تنقید کے زمین و آسمان بدل ڈالے تھے بلکہ اس فکری روایت کو اپنے یوں موضوع بتایا کہ ان کے معاملہ اور محاسن روشن تر ہوتے چلے گئے۔ یوں محمد علی صدیقی نے اپنے ہم عصروں سے دل پندرہ برس پہلے جدید تنقیدی رویوں کے ساتھ اپنے علمی انہیاں اور شغف کا ثبوت دیا۔ انہوں نے اپنے قاری کو محسوں کرائے بغیر عین اسی وقت جب مغرب میں پس نوا آبادیاتی تنقیدی مطالعے کی منہاج کے اصول وضع کیے جا رہے تھے، اپنے تنقیدی عمل میں اس رویتے کو جگہ دی۔ بعد میں انہوں نے بال بعد جدیدیت پر بھی اپنے ذاتی تحفظات کا اظہار بڑے سلیقے سے کیا۔ اردو میں جدید مغربی تنقیدی رویوں اور تحریکوں کے خلاف جس قدر مہذب انداز میں شائستگی کے ساتھ محمد علی صدیقی نے قلم اٹھایا ہے، وہ شاید اردو کے کسی اور ناقد کے ہاں نظر نہیں آتا۔

انہوں نے اردو کی ادبی روایت کے مختلف اظہاری پیانوں (شاعری، ناول، افسانہ) پر خوبصورت عمل تنقید بھی لکھی اور اردو کی ادبی روایات کے سر برآ وردگان غالب، سر سید، اقبال اور جوئی لیٹچ آبادی کو بھی اپنا تنقیدی اختصاص بنایا، انہوں نے ان چار ادیبوں سے جو کتابیں تالیف کی ہیں وہ ایک اور طرف بھی اشارہ کر رہی ہیں کہ فقام محمد علی صدیقی نے اپنے اندر کے اس محقق محمد علی صدیقی کو بھی پورے طور پر دریافت کر لیا ہے۔ جو اس سے پہلے صرف پس منظر میں رہ کر ان کے تنقیدی عمل کو بصیرت فراہم کرتا تھا۔ یوں انہوں نے اپنے تنقیدی سفر کے اس موڑ پر اپنی تنقید کو تحقیقی انتقاد سے مستبرتر کرنے کی مشکور سعی کی ہے۔ یہاں پر ان کی تنقید کو چھپنے والے محدود میں تنقید کے گنگوکی جائے گی۔

ڈاکٹر محمد علی صدیقی کی تنقید کا پہلا اختصاص اس کا انظری ہوتا ہے۔ اردو تنقید میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جنہوں نے نظری مباحث کو اپنی تنقید کے دائرة عمل کا اہم حصہ یا جزو بنایا ہوا اور اپنی عملی تنقید میں اپنے ہی جلانے ہوئے

اس جراغ سے استفادہ کرتے ہوئے اپنی تقدیک کو روشن تر کیا ہو ورنہ عام طور پر اردو کے ناقیدین نے مانگے کی روشنی سے تخلیق کی دنیا کو منور کرنے کی بجائے مزید دھندا دیا ہے۔

ڈاکٹر محمد علی صدیقی نے اپنے مضامین میں ادب اور معاشرے کے تعلق کے مختلف پہلوؤں سے نظریہ سازی کرنے کی کاوش کی عنوانات سے کی ہے۔ ان کے نزدیک ادب ایک سماجی عمل ہے اور سماج میں ایسا بھی ہوتا ہے اور سماج کی فکر و تخلیق بھی کرتا ہے۔ وہ ادب کو مقصود بالذات قسم کی کوئی شے سمجھنے کی بجائے اس کے سماجی تفاصیل کے مدی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ادب پارہ یافن پارہ ایک ایسا عمل انگیز ہے جو مختلف اقسام کے سماجی تفاصیلات کا باعث بنتا ہے۔ یوں ادب کے کچھ عمومی تفاصیل ہوتے ہیں، اس کا کسی بھی معاشرت اور ثقافت سے اٹوٹ رشتہ ہوتا ہے اور ادب کا ایک جمہوری مزاج ہوتا ہے۔ اس کا مزاج، جمہوری اس لیے ہوتا ہے کہ وہ جمہور کے لئے ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنے مضمون ادب کے عصری تفاصیل: میں ادب کی اسی ذہنے والی کی طرف اشارے کیے ہیں۔ ان کے نزدیک ادب زندگی میں در آنے والی بڑی تبدیلیوں کو نہ صرف محسوس کرتا ہے بلکہ ادیب اور تخلیق کارکارا دشمن اس تبدیلی سے بھی بہت پہلے اس کا دراک کر لیتا ہے اور وہ اپنے اس دراک میں اپنے لوگوں کو شامل کرنے پر خود کو مجبور پاتا ہے۔ یوں اس کا یہ فریضہ اس نئے میں ڈھلن جاتا ہے جسے سماجی معنویت بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ایسے میں اس سماجی معنویت کے نئے میں دوسروں کی شرکت ہی اسے بامعنی بتاتی ہے اور اگر تناج کا یا کسی بھی زمانے کا دریب اسے اپنے اس فریضے سے کسی بھی عنوان سے خواہ وہ عدم وابستگی کا ہو یا فن کی حرمت کے نام پر جدیدیت کا یا پھر انفرادیت پسندی کا بالآخر ایک ایسا امر ہے جو کسی بھی طور پر پسندیدہ قرآنیں دیا جاسکتا۔

”ہم اپنے پندرہ پر نظر ڈالتے ہیں تو کسی قدر رومان اور جائیت کا اب بھی بول بالا نظر آتا ہے۔

کچھ سوچنے والے اگر بے اعتمادی اور کلینیت کے شکار ملتے ہیں تو ادیبوں کی ایک پوری کھیپ کیلئے زندگی ایک حسین خواب کی تعبیر بھی ہے۔ سیاسی عمل سے اس بلدکی خوش تقدیمی کا دور دورہ ہے کہ سیاسی غیر جانداری مجرمانہ فلٹ بن کر رہ گئی ہے۔ جدید دنیا میں متوسط طبقے کے ذہین لوگوں اور عوامِ الناس کے درمیان ایک زبردست بعد نظر آ رہا ہے۔ سیاسی قیادت کے سوتے کھیتوں اور طوں میں پھوٹ رہے ہیں اور فنکاروں کے لئے اس شدتِ جذبات کا ساتھ دینا مشکل ہوتا جا رہا ہے۔ جو پیچیدہ معاشری رشتہوں میں جکڑے ہوئے مجبور عوام کے اذہان پر طاری ہے۔“ [۲]

محمد علی صدیقی کا خیال ہے کہ ہر عصر اپنے خاص طرح کے تفاصیل کھنے والے کے سامنے رکھتا ہے اور لکھنے

والے اپنے عہد کی چائی کا گواہ ہوتا ہے اور جب یہ گواہ دیتا ہے تو یہ عمل تخلیقی عمل کہلاتا ہے جسے اس کے عصر سے الگ کر کے بھی نہیں دیکھا جاسکتا۔

محمد علی صدیقی نے اپنی نظری تعمید میں ترقی پسندی اور جدیدیت کے امتیازات کی وضاحت کے ساتھ یہ یادیت اور بال بعد الطیعیات کے تعلق پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ ترقی پسندی ہی دراصل جدیدیت ہے اور جدیدیت کے نام پر یادیت کی ما بعد الطیعیات کے فروع کے لئے جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ ادب کے عصری تقاضوں کے منافی ہے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ ہر عہد کا انسان جو دکھ اٹھاتا ہے وہی اس پر کشف اور ادراک کے در بھی کھولتا ہے لیکن دکھ کے بیان کو یا غم کے اظہار کو یادیت پرستی میں ڈھال دینا اور انسان کی آنکھوں کے خواب اور دلوں کی رجائیت کو چھین لینا دراصل کارکاہ زندگی میں طوفان حادث کے مقابل اسے تہبا چھوڑ دینے کے متادف ہے۔

محمد علی صدیقی کی یہ رائے بے حد دقت کی حامل ہے کہ یادیت پر تی بالآخر انسان کو اس منزل تک لے جائی ہے جہاں وہ عمل سے اس حد تک بے گانہ ہو جاتا ہے کہ وہ زندگی کی محبت سے بھی دستبردار ہو جاتا ہے اور زندگی کی محبت سے دستبرداری انسان ہونے کے عمل سے ہی انکار ہے۔ دراصل ہر وہ تخلیقیں کار جو ادب اور افہادیت کے حوالے سے ایک خاص نقطہ نظر کا حامل ہوتا ہے۔ وہ اقبال ہو یا پیر یم چند یا پھر محمد علی صدیقی وہ یادیت پسندی کو زندگی کی فعالیت اور زندگی سے مریوط اور شرط طبقی عمل کے لئے زہر قاتل ہی تصور کرتے ہیں اقبال نے بھی اسرار خودی میں افلاطون اور حافظ شیرازی کے فطری میلانات کی تقریبیانہ مت کی تھی جوان کے خیال میں ایک طویل دور تک انسانوں اور زندگی کی محبت کے درمیان بعد یا فصل پیدا کرتے رہے کیونکہ اقبال کے نزدیک بھی زندگی سے محبت ہی زندگی کی خوبصورت اور حسن کی دریافت نو یا تخلیقیں فکر کا محرك اول بنتی ہے اور انسان کو عمل پر اکساتی ہے اب یہ بات بہت عجیب ہے کہ مس الرحمن فاروقی، شیم خنی، تحسین فراتی اور سہیل عمر جیسے ناقدین اقبال کے ہاں تو اس عمل کی تحسین پر خود کو آمادہ پاتے ہیں لیکن ترقی پسندوں کی رجائیت، روسی اور زندگی سے محبت کا عمل انہیں ان کی تنقیص پر مجبور کر دیتا ہے۔ محمد علی صدیقی نے ترقی پسندی، جدیدیت، یادیت اور اس کی ما بعد الطیعیات پر جو کچھ لکھا ہے وہ بہت اہمیت کا حامل ہے اور ادب کا ایک خاص ذوق رکھنے والے طبقے کے لئے خاصا چشم کشابھی ہے ایک دو اقتباسات دیکھئے۔

”جدیدیت کی پناہ میں مستقبل ہی میں نہیں بلکہ ماخی میں بھی ہوتی ہیں۔ روایت ماخی و حال کے

ماخین ایک بیانیت کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ مستقبل کی طرف جست مارنے اور ماخی بجید میں

نکولے لینے سے کم و بیش برابر ہی اثر انداز ہوتی ہے۔ نتیجتاً جب بالنیز رومان پسندی اور فطرت

پسندی کے دور کے بعد علامت پسندی کی طرف لوٹتے ہیں تو از من و مل میں پناہ میں تلاش کرنا

جدیدیت پھرتا ہے اور یہی سب کچھِ الہیت کے ساتھ بھی ہوا وہ ہر لحاظ سے ایک رجعت پسند
شاعر ہیں۔” [۳]

”ہیئت، ہی تجربوں اور ہم عصر میمت کی مدد سے اسلوب میں تنوع اور تازگی پیدا کی جاسکتی ہے لیکن شاعرانہ فلکِ صرفِ لہجہ کی تازگی اور شادابی کی وجہ سے ترقی پسند نہیں پھرتی۔ ترقی پسند فلکِ انسان و سماج اور انسان اور کائنات کے درمیان تناقضات سے پاک سوچ سے عبارت ہے۔ انسانوں کے لئے لکھا جانے والا ادب ان کی خوشیوں مایوسیوں کے باب میں اس لیے غیر جانبدار نہیں ہو سکتا کہ فن کارا ایک فرد رہتے ہوئے بھی اجتماعی ہمود کے جذبے سے سرشار ہو کر اپنے قارئین کو ظلم اور بد صورتی کے خلاف لڑنے کے لئے گھرے اور رنگارنگ تجربات اور مشاہدات بھی پہنچا سکتا ہے۔“ [۴]

”شوین ہارت تو اسلام کو بھی اس لیے ناپسند کرتا تھا کہ اس مذہب میں سماجی سُشم پر زور ہے اور نا امیدی حرام سماجی سُشم اور نا امیدی تو ترقی پسندوں کے بیان بھی محترم ہیں اور یہ ایک ایسا زاویہ نگاہ ہے جو نہ ہبی احیاء کے دعوے داروں کو سماجی ترقی پسندوں کے قریب لاتا ہے۔ تو پھر ایسا کیوں ہے کہ مذہبی جماليات کے سارے راستے سریت، جنگل داروں، گھب اندر ہیروں کی طرف جاتے ہیں تو پھر تجربیت پسند حقیقت اور جدید نظریہ علمی کو اچھوت بنانے پر مصروف ہیں خیال رجعت پسندوں کو مجذوب کیوں نہ سمجھا جائے جو حقائق اس طرح صرف نظر کیے ہوتے ہیں جس طرح ان کی خانقاہوں کی سیل میدانوں کی دھوپ سے۔“ [۵]

”درachiل پاؤڈن انسیوی صدی کے آخر میں ترقی پسندانہ نظریات کے دفور سے برہم ہیں اور وہ کروچے کی پیروی میں ادب کی خود مختاری اور زندگی گریزی کے قائل ہیں تاکہ رجائیت کو قلم روئے ادب سے یکسر خارج کر دیا جائے تاکہ وہ نٹھے کے اس خیال پر کہ ”کامل فن کاروہ ہے جو حقیقت سے بالکل دور ہو“ اپنی مہر تقدیق ثبت کر سکیں اور بہناڑشا اور انسن کی حقیقت نگاری کے خلاف ایک مجاز بناسکیں۔ ”سب کچھ باطل ہے“ کے نظریہ اور انڈھی (Will) سے انکار کے بعد ”لا“ کی طرف رجعت ہی قتوطیت کی مابعد الطیعتات کا حرف اول ہے اور اسی حرف اول کے سحر سے نجف نکلنے کا جذبہ نے انسان کی فعال وابستگی بن کر رہ گیا ہے۔“ [۶]

ان نظری مباحث میں محمد علی صدیقی نے اپنی عمل تغیید کے رہنماء اصول وضع کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے قاری

کے لئے اشارے بھی چھوڑے ہیں کہ انہیں تقدیم کی دنیا میں کن امور سے زیادہ دلچسپی ہے۔ محمد علی صدیقی کی تنقید کا اگلا اختصار یہ ہے کہ انہوں نے نظری سطح پر جو کچھ کہا ہے یا انہوں نے اپنی فکر کی جو نظری تشكیل کی ہے۔ اس کی اساس پر انہوں نے عملی تنقید بھی پیش کی ہے۔ ان کے ہال عملی تنقید کے کئی پہلو ہیں۔ انہوں نے شاعری اور انسانی کے علاوہ ناول اور دیگر اصناف کے ساتھ ساتھ مختلف بڑے تخلیق کاروں کو بھی اپنے تنقیدی عمل کا حصہ بنایا ہے۔ جن میں غالب، سریں، اقبال، جوش اور فیض پر انہوں نے زیادہ دلکھا ہے۔ انہوں نے اپنے مضمون ”نئی اردو شاعری کی فلسفیات“ میں ترقی پندرہ تحریک کے بعد جدیدیت اور نئی لسانی تشكیلات کے حوالے سے تخلیق ہونے والی شاعری کا تجزیہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ شاعری محض الفاظ کا گور کہ دھندا ہے اور زندگی سے کوئی بامعنی ربط تلاش کرنے میں ناکام رہتی ہے۔ یہ بھی جدت اور جدیدیت کے نام پر یا سیست پھیلاتی ہے اور اس کی فکری اساس میں مغرب کے وہ شاعر اور ادیب شامل ہیں جو زندگی کو کوئی بامعنی عمل سمجھنے کی بجائے اسے محض لا یعنیت کا حوالہ قرار دیتے ہیں۔ یہ شاعری انسان کی انسانیت سے بھی کئی پہلوؤں سے انکار کرتی ہے اس لیے کہ اس پر ڈاروں وغیرہ کے غیر شعوری یا پھر شعوری لیکن غیر شعوری دلکھائی دینے والے اثرات اس طرح مرسم ہوئے ہیں کہ وہ انسان کے شرف آدمیت سے انکار کو اہم سمجھتے ہیں۔ اپنے زمانے کے مختلف شعری دھاروں کا تجزیہ کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ:

”پاکستان میں نئی شاعری کے ہوا خواہ کی ایک گروپ سے تعلق نہیں رکھتے اگر ایک گروہ پرانے علم الکلام اور متصوفانہ نظریات کی معطوف فضاؤں میں رجعت کا خواہاں ہے تو دوسرا ”وہ جسمان“ دوست اور تجربیت دشمن ہے اور تیرا جدید نظم کے مبنی فیسوکی ابتداء سے کرتا ہے۔ بظاہر یہ کوئی مربوط اور منظم گروہ نہیں بلکہ نئی لسانی تشكیلات کے متصوفانہ خیال سے پرائیوریٹ طور سے اطف اندوز ہونے والا ایک متصاد گروہ ہے۔ جو تعمیر و ترقی کی قوتوں کی وضاحت پندری اور متاثر کن طاقت کو زائل کرنے کے لئے لفظی، توصیفی اور جذبہ انگریز (Emotive & Verbal) اظہار کو ہدف ملامت بناتا ہے اور خود اپنی شاعری کو میز کل اور جدا (Qualitative) قرار دے کر شعری اضافیت کے فروع سے شعراء کو سیاسی و سماجی وابستگی کے آرشوں سے ہٹا کر خانقاہوں کے پر درکرد بینا چاہتا ہے۔“ [۷]

یہ مضمون ۱۹۷۵ء میں تحریر کیا گیا جب اس تماش کی شاعری کا چرچا اور شور و غوا از حد زیادہ تھا آج اس تحریک کا تجزیہ کیا جائے تو محمد علی صدیقی سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ ادب سے اگر اس کی زندگی افراد قوت چھین لی جائے تو وہ محض جمل لفاظ کا بے جان اور بے روح مجموعہ ہوتا ہے ادب یا شاعری نہیں کہلا یا جاسکتا۔ ہم عصر شاعری کے ساتھ ساتھ محمد علی

صدیقی نے امیر خسرو اور شاہ عبداللطیف بہشائی پر قلم اٹھاتے ہوئے ان کے تخلیقی عمل کی مختلف جہات کی طرف بامتن اشارے کیے ہیں۔

”اس لیے ہمارے لیے یہ بہت ضروری ہے کہ ہم امیر خسرو کو کہل انگاری کی وجہ سے کوئی ایسا نقطہ خیال نہ کریں جس کے بعد سے ہماری مرضی کے مطابق تہذیبی ذرامة شروع ہوتا ہے۔ تاریخ ہمارے تعصبات اور کم ہمتی کو غارت سے محکرا دیتی ہے۔ اس لیے ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم امیر خسرو کو ایک بہت طویل سفر کا ایک سنگ میں فرض کریں۔ جو ہمارے لیے اس قدر دوڑ ہو چلا ہے کہ ہم امیر خسرو کے پار زیادہ دور تک اور دریتک دیکھنے سے قاصر ہو چکے ہیں۔ یا پھر دیکھنا ہی نہیں چاہتے۔ مشترکہ تہذیب کی بات ہو یا تصوف کی۔ سیکولر ازم کا معاملہ ہو یا موجودہ معنوں میں رواداری ہو، ہم اپنی آسانی کے لئے امیر خسرو سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں کیونکہ ہماری دانست میں غزنی، غوری، خاندان، غلامان، تغلق اور خلجی دور میں کیا ہوا ہے کہ چند ایک بار شاہ ایک دوسرے کو مارتے کائے آگے بڑھتے اور پیچھے بہتے دکھائی دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ چند فقیر منش لوگ جو بادشاہوں کے ہم رکاب ہیں یا پھر وہ جو دربار سے دور بے لالگ زندگی گزارتے ہیں اور بس۔“ [۸]

”شاہ صاحب نے اپنی شاعری سے زبردست سماجی و سیاسی کام لیا ہے۔ انہوں نے شعوری طور پر ایک ایسے معاشرے کے حق میں آواز اٹھائی ہے۔ جو خیر و عدل کے تقاضے پورے کرتا ہو، جہاں زبردست اور زیر دست طبقات کی شکل اختیار نہ کیے ہوئے ہوں۔ جہاں ماروی اپنی مرضی کے بغیر دن سے جدا نی پرم و اندوہ کے بین کرنے پر مجبور نہ کی جاسکے۔ یہ ایک ایسے معاشرے کے قیام کے ذریعے ہی ممکن ہو سکتا ہے۔ جہاں محبوب اور عاشق ایک دوسرے کو اپنے روحوں کی گہرائیوں سے چاہ سکتے ہوں اور مجازی و حقیقی حقیقتیں یک رنگ ہو سکیں۔“ [۹]

ہم عصر شاعری پر لکھتے ہوئے محمد علی صدیقی نے فیض کی تخلیقی جہات کی متعدد صورتوں سے بہت بار اپنے مضامین میں بحث کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فیض کا شاعرانہ لہجہ جادوگری کا حامل ہے، وہ ایک ایسے شاعر ہیں جنہوں نے سماجی شعور کو بہت کامیابی سے نفع میں ڈھال دیا ہے، جو خوبی فیض کو اپنے حلتے میں یا پھر بیردن حلقة ممتاز کرتی ہے وہ اظہار پر قدرت کے ساتھ ساتھ خود فیض کے لفظوں میں مشاہدے کی نسبت مجاذہ ہے لیکن جو بات سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ہے وہ ایک کلی کیفیت جو فیض کو فیض بناتی ہے۔

”فیض کے شعری اسلوب کی مخالفت کا ایک سبب تو صرف اس وجہی سے عیاں ہے کہ فیض نے اپنی فکر کے ساتھ جس اعلیٰ پایہ کی صنائی کو ہم رنگ کیا ہے وہ ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہے۔ فیض کی فکر پر حملہ کیا جاسکتا ہے۔ فیض کی صنائی پر ناک بھوں چڑھائی جاسکتی ہے اور فیض کی شعری زبان کی بعض جدت طراز یوں پر انگلی بھی انھائی جاسکتی ہے۔ لیکن جب یہ تمام اجزاء فکر صنائی اور ندرت جوئی، بہم ہو کر اپنا Mosaic ترتیب دے چکتے ہیں تو پھر سارے حملے بیکار ہو جاتے ہیں۔“ [۱۰]

محمد علی صدیقی نے شاعری پر عملی تنقید لکھتے تھے ساتھ اردو افسانے پر بھی بے حد معنی خیز مطالعات پیش کیے ہیں۔ انہوں نے جہاں اردو افسانے کی تاریخ کے ایک گوشے کا اختصاصی مطالعہ کیا ہے ویس پر اردو کے اہم ترین افسانہ نگاروں پر خوبصورت تنقیدی معاکے تحریر کیے ہیں۔ انہوں نے پریم چند سے لیکر احمد داؤد تک کے تخلیقی عمل کا تجزیہ آنے کیا ہے اور ان افسانہ نگاروں کی فکر اور فن کے کئی ایسے نکات ہمارے سامنے لانے کی کوشش کی ہے جن پر اس سے پہلے بہت کم لوگوں نے کچھ لکھا تھا۔ کرشن چند اور مسعود اشعر پر محمد علی صدیقی کے مضامین افسانے کی تنقید کو ثروت مند بنانے میں بے حد کامیاب رہتے ہیں۔

محمد علی صدیقی نے اپنے کچھ مضامین میں ادبی تاریخ کے کچھ کم روشن منظقوں پر بھی قلم اٹھایا ہے اس مضم میں ان کے مضامین محمد حسن عسکری کا وائزہ سفر، گذشتہ دس سال کے ادبی رجحانات اور نوآزاد ممالک کے ادب کا پس منظر بے حد اہم ہیں اور ہماری ادبی تاریخ کے ایسے رخ کو روشن کرتے ہیں جو اس سے پہلے ہماری آنکھوں سے اوچھل تھا۔

محمد علی صدیقی کی تنقید کا سب سے اہم حوالہ جدید مغربی تنقیدی رویوں اور رجحانات سے ان کی خلاقالانہ شناسائی ہے۔ ۱۹۷۵ء میں جب عسکری کے علاوہ ہمارا کوئی بھی ناقد ساختیات اور لسانیات کے حوالے سے مغربی تنقید کے بدلتے ہوئے زمین اور آسمان سے شناسائی کا حامل نہ تھا۔ ایک ایسے دور میں جب ان تنقیدی مباحث کو روشناس کرانے والے ناقدین ابھی تک جدیدیت کے بے مہر آسمان تلے بے ہالگی کا احساس لیے کسی نئی پناہ گاہ کی تلاش میں تھے محمد علی صدیقی ان نظریات کے جزوی مطالعے کے بعد انہیں برصغیر کی ادبی صورتحال کیلئے موزوں تصویبیں کر رہے تھے۔ بلکہ انہوں نے ان نظریات کے عقب میں موجود مغربی سیاسی ایجنسیز کے بھانپ لیا تھا۔ انہوں نے ان مضامین میں جن مباحث پر گفتگو کی ہے۔ وہ ایک علیحدہ مضمون کا تقاضا کرتا ہے۔ بہر حال ذیل کا انتباہ واضح کرتا ہے کہ انہوں نے لسانیات، ساختیات، مطالعہ جدیدیت کا جس طور مطالعہ کیا ہے وہ اپنی اردو کا پہلا مابعد نوآبادیاتی نقادر بنا دیتا ہے۔

”اُسٹر کپرل ازم، منطق، طبیعتیات، ریاضی اور حیاتیات کو اپنی لپیٹ میں لیتا ہوا باب لسانیات

کے میدان میں قدم رکھا جکا ہے، ام اس میدان میں بڑی طاقتیوں کے درمیان اعصابی جنگ کی شترنچی پیچھی ہوئی دیکھ سکتے ہیں۔ خاص طور پر سائبرنیکس کے پیچیدہ آمدت کے ذریعے رائے عامہ سازی اور زبانوں کے عالمی سیاست میں روزافروں کردار سے بھی متاثر ہوتا ہے کہ حد سے بڑھتی ہوئی میکنالوجی انسان اور انسان دوستی کے حوالے سے کلیے سازی کی بجائے وہ تھیں وجودیاتی (Ontological) مباحثت میں الجھانا چاہتے ہیں تاکہ ہم جو ہر اور ڈھانچہ (Essence & Structure) کی بحث سے آگے نہ نکل سکیں۔ اسٹرپھرل نفیات اور لسانیات نے سرد جنگ میں پہنچے ہوئے انسانوں کے لئے ایک ایمانزہب تیار کیا ہے جو انہیں چیزوں کی شیعت میں الجھا کر خود چیزوں سے الگ تھلاگ کر دیتا ہے۔^[۱۱]

اپنے مضمون ”ما بعد جدیدیت اور نیا عالمی نظام“ میں بھی انہوں نے ما بعد جدیدیت کے حوالے سے اہم نکات کی وضاحت کی ہے۔ جو اس نظام فکر کو اس کے درست پس منظیر میں سمجھنے کی ایک مخلوق سی ہے۔ ”ادب میں ما بعد جدیدیت کے بحث اس وقت تک ناقابل اور اکر رہیں گے جب تک یہن الائقاً میسر مایہ دار انہ نظام کے ادبی، فکری معاذ کام طالع نہ کیا جائے۔ ما بعد جدیدیت اصولاً جبرا کراہ کے خلاف ہے۔ یہ تمام نظریوں کے احترام کا قائل ہے اور وہ اس لیے کہ یہ معاشی معاذ پر غیر جلدی اور نرمی کو ممکن بنانا چاہتا ہے۔^[۱۲] محمد علی صدیقی نے غالب، سرسید، اقبال اور جوش پر جو کتب تحریر کی ہیں وہ ائمہ موسیٰ صدیقی کے آخری نصف اور بیسویں صدی کے سیاسی، تہذیبی اور ادبی مزاج کی تفہیم میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔ غالب پر یقیناً اردو میں بہت لکھا گیا ہے۔ اتنا کہ اب اگر کوئی غالب پر قلم اٹھاتے تو اسے سوچنا پڑے گا کہ وہ غالبات میں کیا اضافہ کر سکتا ہے لیکن محمد علی صدیقی کی یہ کتاب غالبات میں ایک اہم اضافہ ہے اور غالب کی زندگی اور ادب کے کئی تمثیل گوشوں کو واکرہتی ہے۔ یہی صورت حال اقبال کے حوالے سے لکھی گئی کتاب تلاش اقبال کی ہے۔ یہ ائمہ موسیٰ صدیقی کے آغاز پر اقبالیات کے حوالے سے اہم کتاب ہے جو اقبال کو اسی کے صحیح تناول میں دیکھنے کا موقع فراہم کرتی ہے، جوش بلاشبہ پاکستان میں ایک معروف شاعر ہے۔ محمد علی صدیقی نے جوش پڑھ آبادی کے ادبی مقام کا تین اس طرح کیا ہے کہ ایک طرف تو جوش کے کئی چینوں کو آئینہ دکھایا ہے اور دوسری طرف خود ترقی پسندوں کی طرف سے جوش کے حوالے سے خاموشی کو توڑا ہے۔ یوں اس کتاب کو ترقی پسند تنقید کی طرف سے جوش کی بکر پذیری اُی میں شمار کیا جانا چاہیے۔ سرسید احمد خان پر لکھی گئی کتاب بھی ہماری ادبی تاریخ کے کئی ایسے گوشوں کو ہمارے سامنے لاتی ہے۔ جس پر خاص وضع کے ناقدین نے چپ سارہ رکھی تھی۔ اکبر اور سرسید کے تعلق سے اس کتاب میں جو مواد موجود ہے وہ اکبر کے کئی ناقدین کیلئے چشم کشائے یہ کتاب سرسید شناسی کے حوالے سے

بہت اہم کتاب ہے۔

متاز حسین نے ایک مصالحتی میں کہا تھا کہ بڑا نقاد وہ ہوتا ہے جو پورے کلپر کا نقاد ہوتا ہے۔ محمد علی صدیقی بلاشبہ ایسے نقاد ہیں جو اس تعریف پر پورا اترتے ہیں۔ انہوں نے فن کی تفہیم میں پورے کلپر کو تنقید کے عمل سے گزار کر اپنے پڑھنے والوں کوئی بصیرتیں فراہم کی ہیں۔ وہ اگرچہ فن پارے کے سیاسی و سماجی اور تہذیبی پس منظر سے زیادہ بحث کرتے ہیں لیکن فن کے تقاضوں کو بھی فراموش نہیں کرتے۔ وہ اختشام حسین اور متاز حسین کے ساتھ ترقی پسند تنقید کی صفت اول میں کھڑے ہیں۔ ناصر عباس نیر نے ان کی تنقید نگاری کا جائزہ لیتے ہوئے درست طور پر لکھا ہے کہ:

”ڈاکٹر محمد علی صدیقی اردو کے متاز نقاد ہیں گز شریع صدی سے ان کی آواز ترقی پسند حلقتے میں معتبر اور محترم تو ہے ہی ”غیر ترقی پسند“ تنقیدی حلقوں میں بھی ان کے افکار کو سنجیدگی سے لیا جاتا ہے اور ان کی رائے کو ہم گردانا جاتا ہے۔“ [۱۲]

حوالہ جات / حوالش

۱۔ ڈاکٹر محمد علی صدیقی ۶ مارچ ۱۹۳۸ء کو امردہ میں سادات خاندان میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام علی محسن تھا۔ کراچی یونیورسٹی سے انگریزی میں ایم۔ اے کرنے کے بعد صحافت سے ملک ہو گئے۔ مطالعہ پاکستان میں پاکستانی ادبیات کے حوالے سے پی۔ ایچ۔ ڈی کامتاں تحریر کیا اور ۱۹۸۸ء سے پاکستان سنٹری سٹریٹ، کراچی یونیورسٹی سے استاد کے طور پر وابستہ ہو گئے۔ مارچ ۱۹۹۸ء میں وہاں سے ریٹائر ہونے کے بعد ہمدرد یونیورسٹی، کراچی سے ملک ہو گئے جہاں وہ آج تک شعبہ تعلیم و سماجی علوم کے سربراہ اور سماجی علوم کی فیکٹری کے ڈین ہیں۔ کراچی یونیورسٹی سے انہوں نے اپنے شاندار تحقیقی کام پر ڈی۔ لٹ کی ڈگری بھی حاصل کی۔ ڈاکٹر محمد علی صدیقی ۶ سال تک قادر عظیم اکیڈمی کے ڈائریکٹر بھی رہے ہیں۔ انہوں نے میں سے زائد امریکی اور یورپی یونیورسٹیوں میں پاکستانی ادب اور میڈیا پر تکمیر دیے ہیں۔ ان کی دو کتابوں ”توازن“ اور ”کروچے کی سرگزشت“ پر انہیں ایوارڈ بھی مل چکے ہیں۔ انہیں ۲۰۰۳ء میں صدارتی ایوارڈ برائے حسن کا کرکوڈگی بھی دیا گیا۔ انہوں نے چالیس سال تک روزنامہ ڈان کراچی میں ادبی موضوعات پر ہفتہ دار کالم تحریر کیا جو پاکستان کی صحافتی تاریخ میں ایک ریکارڈ ہے۔ وہ مختلف ادبی رسائل و جرائد کے ادارتی بوڑھیوں میں بھی شاہل رہے ہیں۔

۲۔ محمد علی صدیقی، ڈاکٹر، نشانات، کراچی، ادارہ عصر نو، ۱۹۸۱ء، ص ۷۷، ۷۸، ۷۹

۳۔ محمد علی صدیقی، ڈاکٹر، توازن، کراچی، ادارہ عصر نو، ۱۹۷۶ء، ص ۵۱

- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۱
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۲۲
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۳۰
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۱۰۰
- ۱۹۔ نشانات، ص ۱۳۸
- ۲۰۔ رمضانی، کراچی، ادارہ عصرِ نو، ۱۹۸۱ء، ص ۲۱۲، ۲۱۳
- ۲۱۔ نشانات، ص ۱۱۹
- ۲۲۔ نشانات، ص ۱۳۸
- ۲۳۔ جہات، کراچی، ارقاء مطبوعات، ۲۰۰۲ء، ص ۱۲
- ۲۴۔ ناصر عباس نیر، محمد علی صدیقی کی تنشیدنگاری، مشمولہ جدید ادب، جمنی، شمارہ ۱، جولائی۔ دسمبر ۲۰۰۳ء، ص ۱۹

مشتاق احمد یوسفی کے غالب سے ذہنی روابط

ڈاکٹر محمد یار گوندل

ABSTRACT

Mental relationship of Yousafy with Ghalib. This article pertain mental resemblance and relationship of Mushtaq Ahmad Yousafy with Ghalib. A lot of words, phrases, dictions, verses and scatter biography of Ghalib is found in Yousafy writings. He uses Ghalib's poetry and Urdu prose in different ways, especially in "parody". In his all four books it can be seen very deep influence of Ghalib writings. In this respect this article pertains on examples of Yousafy and Ghalib mental resemblance and relationship.

خاندانی حالات، علمی پس منظر اور وسیع مطالعہ ایسے بنیادی عناصر ہیں جو نہ صرف شخصیت کی تغیر و تکمیل کرتے ہیں بلکہ اس کے فن کو بھی نکھار جھشتے ہیں۔ بلاشبہ ان تمام امور کا اطلاق مشتاق احمد یوسفی کی شخصیت اور فن پر ہوتا ہے۔ ناقدین نے ان کی شخصیت کو باغ و بہار بتایا ہے۔ باغ و بہار وہی شخصیت ہو سکتی ہے جو اپنے آپ سے اور زندگی سے کچھ حد تک آگاہ ہو چکی ہو۔ علم اور وسیع مطالعہ کی کھاد سے ہی شخصیت نکھرتی ہے، آگاہی کے عذاب سے دوچار ہوتی ہے اور اسی مزاج کا عکس اس کی زندگی اور تحریروں میں نظر آتا ہے۔ اس ضمن میں سو اسی موارد کی فراہمی پر بات کرتے ہوئے صدیق جاوید لکھتے ہیں:

"----- دنیا کا ہر براشا ن اور فلاسفی مطالعہ کی دولت سے امیر ہوا، ملٹن، گوئے، ورڈ ورثہ،
کالرج، الیس ایلیٹ، فیضی، بیدل، خیام، امیر خسرو اور غالب وغیرہ کے سوانح اس امر کے
شاید ہیں۔" (۱)

یوں دیکھا جائے تو مشتاق احمد یوسفی کی تحریروں میں غالب کے فن کا اثر نظر آتا ہے اور مطالعہ غالب کی بنابر ان کی تحریروں میں نکھار آگیا ہے۔ پروفیسر نظیر صدیق نے کہا تھا کہ:

"آپ مشتاق احمد یوسفی کے مضامین کو ضرور پڑھتے ہوں گے۔ ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ مرحوم نے فرمایا "اگر رشید احمد صدیقی کی کمزوریوں کو ان کی خوبیوں میں سے گھٹا دیں تو حاصل تفریق مشتاق احمد یوسفی رہیں گے" (۲)

رام کی رائے میں اگر نظیر صدیقی کے نذکورہ بالا بیان کو اسامی کی تبدیلی کر کے یوں پڑھا جائے تو زیادہ موزوں

رہے گا کہ آپ نے مشاق احمد یوسفی کے مضامین تو ضرور پڑھے ہوں گے۔ ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ مرحوم نے فرمایا ”اگر رشید احمد صدیقی اور مشاق احمد یوسفی کی خوبیوں کو مجع کیا جائے تو حاصل مجع غالب رہیں گے۔“ مطلب یہ کہ رشید احمد صدیقی اور مشاق احمد یوسفی دونوں کے ہاں غالب کے فکر و فن کے اثرات پائے جاتے ہیں۔ عام طور پر ہر ممتاز ادیب یا شاعر کو پڑھتے وقت اس کی انفرادیت کے باوجود کئی ادیب یا شاعر ایسے ذہن میں آتے ہیں جو اس کی تخلیقات میں جل یا خفی اثرات کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح مشاق احمد یوسفی کا مطالعہ کرتے وقت غالب ضرور یاد آتے ہیں اور قدم قدم پر محروس ہوتا ہے کہ مشاق احمد یوسفی کے فن میں غالبات رجی بُری ہوئی ہے۔ ہاں یہ درست ہے کہ غالب کے اثرات پہلے (تقدم زمانی کے اعتبار سے) رشید احمد صدیقی کے فن پر اور بعد میں غالب اور رشید احمد صدیقی دونوں کے اثرات مشاق احمد یوسفی کی تخلیقات پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ یوں اثرات کے حوالے سے ان کی مثلث بُتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

اردو ادب میں غالب ایسی عبقری شخصیت ہیں جنہوں نے نہ صرف اردو شاعری، ہی کو اونچ کمال اور فتنی جہتیں عطا کیں بلکہ اردو نثر کے لیے بھی نظریات کا ایسا گنجینہ و افرچ چھوڑ گئے ہیں کہ آنے والے نثر نگاروں نے اپنے گلستان نثر کی آرائشی کے لیے اسی چمنی غالب سے مل چینی کی۔ یوں تو اردو کے سبھی نثر نگاروں کے ہاں غالب کے اثرات چلی یا خفی پائے جاتے ہیں لیکن اس خصوصیت میں مشاق احمد یوسفی سرفہرست ہیں۔ مشاق احمد یوسفی نے غالب کا بلا استیعاب مطالعہ کیا ہے جو ان کی خوب صورت نثر میں واضح طور پر نظر آتا ہے۔ اردو اسالیب نثر کے ارتقاء میں غالب ایک مجتہد اور نابغہ روزگار ہستی ہیں۔

بقول طارق سعید:

”یہ غالب ہی ہے جس نے بیانیہ اسلوب، ہوٹھی اسلوب، انا نتی اسلوب، ناثراتی و ٹلکفتہ اسلوب، طنزیہ اور ظرافت آمیر اسلوب، خیلیانہ اسلوب، بنیادی اسلوب اور امتراجی اسلوب کی بنیاد ڈالی ہے، پروان چڑھا کر ان کی آب یاری اپنے خون جگر سے کی اور باغ اردو میں ان کے جادو اداں پھول کھلائے“ (۳)

غالب کا اسلوب نثر ایسا ہشت پہلو اور اپنے اندر ایسی بولموں سوئے ہوئے ہے کہ اس سے اردو کا کوئی نثر نگار اپنادا من بچا کر شہرت کی بلندیوں کو نہیں چھو سکتا۔ غالب کے اثرات ہر باشمور ادیب پر شعوری اور لاشعوری دونوں طور پر موجود ہیں۔ بقول طارق سعید:

”اسالیب نثر اردو کے ارتقاء میں غالب کا حصہ سب سے اہم ہے اور ریاضی کے حساب کے

مطابق غالب۔ ۷۰ فی صد اسالیب کا موجdia امام ہے۔ بقیہ ۳۰ فیصد میں تمام دوسرے مجتهد فکار شامل ہیں۔“ (۲)

یہاں ایک اور امر واضح کرتا جاؤں کہ اردو نثر نگاروں کا غالب سے متاثر ہونا عیب نہیں، ہنر ہے۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ غالب نے اپنے فکر کی پیش کش کے لیے لفظوں کے انتخاب کو اس درجہ کمال تک پہنچایا ہے کہ تھاں اس پر اضافہ ملکن نہیں یا تاو قنیکہ کسی نئے عند لیب گلشن نا افریدہ کی آمد نہ ہو۔

کیونکہ غالب کا فکر و فن انسانی فطرت اور معاشرتی رویوں کا ہترین عکاس ہے اور الفاظ و تراکیب کا استعمال اس پر مسترد۔ اسی حوالے سے غالب کے خطوط پربات کرتے ہوئے ڈاکٹر سعید احمد خاں لکھتے ہیں:

”ہماری مزاح نگاری کے کتنے شیوه ہائے رنگ ان خطوں سے ابھرے۔ رشید احمد صدیقی سے مشتق احمد یوسفی تک ذکاوت (Wit) سے کام لینے والے ادبیوں کے ہاں ان خطوں کے کیا اثرات کا فرمایا ہیں۔“ (۵)

اردو کا کوئی بھی باشمورن کارکشی بھی غالب کے اثرات سے پہلو ہی کرنے کا سوچ بھی نہیں سکتا۔ اس حوالے سے اردو نثر میں رشید احمد صدیقی اور مشتق احمد یوسفی کے غالب سے ذاتی روابط پکھڑ یادہ ہی ہیں۔ بقول ڈاکٹر انور سدید:

”غالب کی تحقیقی کھدائی سے کوئی مرکب بن کر نکلتا ہے تو اسے نئے معنی ہی نہیں ملتے بلکہ اسے زندگی کا تحرک بھی مل جاتا ہے۔ ڈاکٹر یوسف حسین کا یہ تجربہ بالکل درست ہے کہ میر اور مومن بھی لفظوں پر قدرت رکھتے ہیں لیکن غالب انہیں فتحانہ انداز میں رہتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ جن لفظوں کو برداشت ہے وہ اسی کے لیے بنے ہیں۔“ (۶)

غالب سے یوسفی کی محبت اور ذاتی روابط کا ایک ثبوت یہ ہی ہے کہ انہوں نے اپنی چاروں تخلیقات کے اکثر ذیلی عنوانات بھی غالب کے اشعار کے مصروعوں سے اخذ کیے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اپنی اپنی کتاب ”چراغ تلے“ سے لے کر آخری کتاب ”آب گم“ تک پہنچتے پہنچتے یہ رنگ بہت چکھا ہو گیا ہے۔ اس ضمن میں مشتق احمد یوسفی نے غالب کے آثار نظم و نثر کو ہر زاویے سے استعمال کیا ہے۔ غالب کی شاعری کے ساتھ ساتھ ان کی نثر (خطوط غالب) کو بھی موقع و محل کے مطابق استعمال کیا ہے۔ کہیں خطوط کے اقتباسات من و عن دیے ہیں۔ کہیں غالب کی مخصوص لفظیات کو استعمال کیا ہے، جس طرح منوار فیض نے غالب کی لفظیات اور تراکیب کو اپنی تخلیقات میں برداشت ہے۔ اس حوالے سے پروفیسر محمد حسن لکھتے ہیں:

”یہ کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ہے کہ منشو ہو یا فیض ان سب نے اپنے عنوانات، موضوعات اور تراکیب تک میں غالب کے چراغ سے چراغ جلانے ہیں۔“ (۷)

اس ضمن میں یوسفی نے مزاح کے معروف حرబے ”تحفیض Parody“ سے زیادہ کام لیا ہے۔ پیر و ڈی

یا تحریف کی اہم شرط یہ ہے کہ کسی اہم فن پارہ کی ہوئی چاہیے اور اتنے سلیتے سے کی جائے کہ خود بھی فن پارہ بن جائے۔ جس تحریر کی تحریف کی جائے، اس کا زبان زد عالم ہونا ضروری ہے تاکہ دونوں عبارتوں اور ان کے مفہوم کے فرق کو سمجھ کر خط اٹھایا جاسکے۔ (ص ۳۰۰ درک)

اس شخص میں یوسفی نے مزاج کے معروف حربے "تحریف" سے زیادہ کام لیا ہے اور غالب کے اکثر اشعار اور مصروعوں کو تحریف کے حربے کے ذریعے استعمال کر کے اپنی تحریر کو چار چاند لگائے ہیں۔ اس میں لطف یہ کہ قاری ایک طرف غالب کے اشعار سے بھی لطف اندوڑ ہوتا ہے جو ضمنوں اور موضوع کے سیاق و سبق کے حوالے سے انگوٹھی میں تنگینے کی طرح جڑے ہوئے ہیں تو دوسری طرف ان اشعار میں اپنی تنگی اور چیختی ہوئی تحریف نگاری کے ذریعے قاری کو اچانک حیرت ناک و ہیبت ناک مزاج کی ترنگ کا سامان بھی مہیا کر دیتا ہے۔ اسی لیے پروفیسر کلیم الدین احمد کو کہنا پڑا کہ:

"اگر اردو انشا پرداز یہ چاہتے ہیں کہ وہ میدانِ ظرافت میں آگے بڑھیں، اگر ان کی خواہش ہے کہ وہ زندگی کے مختلف پہلوؤں کی بخشی بولتی تصویریں مرتب کر سکیں، اگر ان کی تمنا ہے کہ وہ ظرافت کے ایسے نمونے پیش کریں جنہیں فائدہ ہو تو پھر وہ اپنی راتیں اور اپنے دن غالب کے مطالعے میں صرف کریں۔" (۸)

مشائق احمد یوسفی نے طنز و مزاج کے حربوں میں جس حربے کو سب سے زیادہ استعمال کیا ہے وہ تحریف نگاری ہے۔ پیر وڈی یا تحریف کی اہم شرط یہ ہے کہ یہ کسی معروف بیان، تحریر یا فن پارے کی ہو اور ایسے سلیتے سے کی جائے کہ خود بھی فن پارہ بن جائے۔ بقول ڈاکٹر اشfaq احمد درک:

"جس تحریر کی تحریف کی جائے، اس کا زبان زد عالم ہونا ضروری ہے تاکہ دونوں عبارتوں اور ان کے مفہوم کے فرق کو سمجھ کر خط اٹھایا جاسکے۔" (۹)

غالب کا تخلیقی سرمایہ بھی زبان زد عالم ہے اسی لیے یوسفی نے ذہانت سے کام لیتے ہوئے اس سرماعے کو اپنی تخلیقات میں خوب برتا ہے۔ ڈاکٹر وڈر آغا لکھتے ہیں کہ:

"تحریف کا قسمی عنصر اس کی اپنی ہیئت ہے، جتنی کامیاب اس کی ہیئت ہوگی اور جتنی کامیابی سے یہ اصل اور نقل میں ہم آہنگی اور تضاد و کونیا یاں کر سکے گی۔ اتنا ہی یہاں پہنچ میں کامیاب بھی ہوگی" (۱۰)

یوں یہ بات دووقت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ مشائق احمد یوسفی کی تحریر میں زبان و بیان کا جو حسن ہے اس کو دو بالا کرنے میں غالب کے فکر و فن نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ ذیل میں مشائق احمد یوسفی کی چاروں تخلیقات کی تاریخی

ترتیب کے حوالے سے غالب سے ڈنی روایتی کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ پہلی کتاب چراغ تھے (۱۱) سے مثالیں جن کی تعداد تھیں (۳۰) ہے، پیش خدمت ہیں۔

سوپشت سے پیش آتا، پسہ گری کے سوا سب کچھ رہا ہے۔ ص ۱۰

تصانیف: چند تصویر بتاب، چند مضمون و خطوط ص ۱۲

میری رائے میں جس شخص کو پہلا پھر پیش کئے وقت اپنا سر یاد نہیں رہتا ص ۱۳

”پڑیے گریبار“ (مضمون) تو کوئی نہ ہو تماردار؟ ۔۔۔۔۔ مر جائیے تو نوح خوان کوئی نہ ہو۔ ص ۱۶

غالب کے طرف دار یہ کہیں کہ ۔۔۔۔۔ در دادا کی لذت ص ۱۷، ۱۶

”لتربیت بہر ملاقات“ کے سوا کچھ نہیں ص ۱۸

عالالت بے عیادت جلوہ پیدا کرنیں کہتی ص ۱۸

اگر اس غول میں آپ کو کچھ جانی پہچانی صورتیں نظر آئیں تو میری خشکی کی داد دینے کی کوشش نہ کیجیے۔ ص ۱۹

توت برداشت اتنی بڑھ گئی تھی کہ کڑوی سے کڑوی گولیاں کھا کے بے مزہ ہو۔ ص ۳۹

پندرہ کا حضم کدھ دیراں کیے ابھی میں بخت بھی نہ گزرے ہوں گے کہ ص ۲۰

جو سن نہ ہوتے تو ہم نہ ہوتے، جو ہم نہ ہوتے تو غم نہ ہوتا ص ۲۷

موجہ گل سے چراغاں ہے گزر گا وہ خیال ص ۲۷

ہم داد کے خواہاں ہیں نہ انصاف کے طالب ص ۸

جن سے خشکی کی داد پانے کی توقع ہے وہ ہم سے بھی زیادہ خستہ تباخ تم نکلیں۔ ص ۸۱

تلخی کام و دہن۔ ص ۸۲

اگر آپ کو کوئی کھانا بے حد مرغوب ہے جو چڑائے نہیں چھوٹتا تو تازہ دار داں بساط مطہن اس مشکل کو فوراً آسان کر دیں گے۔ ص ۸۸

کھپتا ہے جس قدر راتی ہی کھنچتی جائے ہے! ص ۹۰

چند بخوبی بعد مرزا پے نقشِ فریدی کو سینے سے چھٹائے میرے پاس آئے۔ ص ۹۹ چرچا تی ہوئی چار پائی کو

میں نہ گل نہ سمجھتا ہوں، نہ پردہ ساز اور نہ اپنی نکتت کی آواز ص ۱۰۳

ہزاروں خوبیاں ایسی کہ ہر خوبی پرم نکلیں ص ۱۰۵

کرکٹ دراصل انگریزوں کا کھیل ہے اور کچھ انہی کے بغئی مزاج سے لگا کھاتا ہے۔ ص ۱۱۶

غالب نے شاید ایسی ہی کسی صورت حال سے متاثر ہو کر کہا تھا کہ ہم مثل بچے بھی غصب ہوتے ہیں، جس پر
مرتے ہیں اس کو مار کتے ہیں۔ ص ۷۶ ॥

بات کرنے پر دشمنوں کی زبان لکھتی ہے ص ۷۷ ॥

شام کو عموماً اتنی اوس پڑتی ہے کہ آپ اور سے پانی پی سکتے ہیں۔ ص ۱۵۰ ॥

مرزا غالب کے قویٰ مشحول ہوئے تو وہ اس نتیجے پر پہنچ تھے کہ تن درستی نام ہے عناصر میں اعدال کا! ص ۱۵۱ ॥

کاغذی ہے پیرا، ان (ضمون) ص ۱۵۶ ॥

آئے ہے جز میں نظر کل کا تمثاشا، ہم کو! ص ۱۵۶ ॥

وہ اک دہن کہ بظاہر دہانے سے کم ہے۔ ص ۱۵۹ ॥

عیدِ نقارہ ہے تصویر کا عمر یاں ہونا ص ۱۶۲ ॥

زوالی آدم سے لے کر اس وقت تک وہ اندگی شوق یہ پناہیں تراشتی رہی ہے۔ ص ۱۶۳ ॥

اب ذیل میں دوسری کتاب 'خاکم بدھن' میں شامل غالیات کے عناصر کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ (۱۲) جن

کی تعداد بائیس (۲۲) ہے۔

تیشے بغیر مرشد سکا کو بکن اسد (دیباچہ) ص ۷ ॥

تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ سود خوار ہوتا (دیباچہ) ص ۹ ॥

ہو کر اسیر راستے ہیں راہ زن کے پاؤں (دیباچہ) ص ۱۲ ॥

چنانچہ جگر لخت لخت کو پھر جمع کیا (دیباچہ) ص ۱۵ ॥

کتابیں رکھنے کے گناہ گار ضرور تھے۔ طوعاً و کرہائی بھی لیتے تھے۔ لیکن عیار طبع خریدار دیکھ کر ص ۲۷ ॥

اگر اس وقت ہمارے ذم ہوتی تو اسی بھتی کے پھر نہ تھمتی ص ۳۲ ॥

(کتا) جوان تھا تو راہ چلتا کا پچھے جھاڑ کر ایسا پیچھا کرتا کہ وہ گھاٹیا کر قریب ترین گھر میں گھس جاتے اور

بے آبرو ہو کر نکالے جاتے۔ ص ۵۶ ॥

نہ بھی جنازہ اٹھتا، نہ کہیں مزار ہوتا ص ۷۷ ॥

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے ص ۷۸ ॥

ہونے مر کے ہم جو رسووا (ضمون) ص ۷۷ ॥

کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرتا کوئی اور دن؟ ص ۱۲۲ ॥

چہرہ فردیٰ سے گفتان کیے ہوئے

صاحب! جلوہ گری میں کوئی سے کم نہیں ص ۱۵۳

وہی نقشہ ہے وہی اس قدر آباد نہیں، ص ۱۶۱

تمام رات ہماری یہ ذہنیٰ ڈیوٹی رہی کہ دام شنیدن بھائے بیٹھے رہیں ص ۱۶۹

وہ اک گنہ جو ظاہر گناہ سے کم ہے۔ ص ۱۷۶

آبروے شیوه اہلِ نظر گئی ص ۱۷۸

دل صاحب اولاد سے انساف طلب ہے ص ۱۷۸

مرزا کا ذکر، اور پھر بیان اپنا ص ۱۸۶

چند تصویریں بتاں (مضبوں) ص ۱۸۹

جج کا ثواب نذر کروں گا حضور کی ص ۱۹۲

وہ جاتی تھی کہ ہم نکلے ص ۱۹۹

اسد اللہ خالی قیامت ہے! ص ۲۱۲

تیسرا کتاب ”زگرشت“ میں خاکم بدھن کی نسبت غالباً عصر زیادہ ہے (۱۳) جن کی تعداد اٹھائیں (۲۸) ہے۔

پکڑے جاتے ہیں بزرگوں کے کیے پرناح ص ۱۲

شہروں کے انتخاب نے رسوایا مجھے ص ۱۲

حسن خود میں و خود آراجب ۳۲۳ نمبر کے مشمولات کا ۳۲۳ نمبر کے سوئٹر میں خلاصہ کر کے آئیں دیکھتا ہے تو حیا کی

سرخی رخساروں پر دوڑ جاتی ہے ص ۱۹

یہ موقع اس کے دامن کو ظریفانہ کھینچنے کا نہیں تھا ص ۲۷

ہم نے تادم تقریر و تقریر ص ۲۷

بقول غالب، پیشہ میں عیب نہیں۔ ص ۳۹

پر طبیعت ادھر نہیں آتی۔ ص ۴۰

ایک تیرتو نے مارا گریں کہ ہائے ہائے۔ ص ۵۶

یہاں ان کے طرف پر یقین و خم کے سارے یقین و خم ایک ایک کر کے نکالے جاتے۔ ص ۶۸

نشاط سے کس رو سیاہ کو غرض تھی ص ۶۹

گلیوں میں میری نقش کو کھینچ پھر دکھ میں سے ۷۶
قیس تو قیس لیا بھی تصویر کے پردے میں سے عریاں نکلتی ص ۷۶
لو، وہ بھی کہتے ہیں کہ بننگ و نام ہے! ص ۷۶
گودا نت کو جنت نہیں۔۔۔ ص ۱۳۵

نے ہاتھ باغ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں ص ۱۳۵
ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر گھر بگزے ص ۱۳۰
ناگر دہ گناہوں کی اس ناگفتی فہرست ص ۱۲۰
روہ گیا، تھادل میں جو کچھ ذوق خواری، ہائے ہائے ص ۱۲۰
ہم پیشے انتظارِ سا غر کھینچتے رہے ص ۱۲۱
وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم ہے ص ۱۶۰
مے سے غرضِ نشاط ہے کس رو سیاہ کو (عنوان) ص ۱۷۹
بنائے شر کا مصاحب پھرے ہے اترانا (عنوان) ص ۱۷۹
سینہ، ہمشیر سے باہر ہے ڈم ہمشیر کا ص ۲۰۷
واقعتخت تھا پر اہل و عیال کی جان بھی عزیز تھی ص ۲۲۲
ہے خبر گرم ان کے جانے کی ص ۲۳۶

مجموعہ اغلاط ہے دنیا مرے آگے ص ۲۵۳
صاحب کو دل نہ دینے پر کتنا غرور تھا ص ۲۵۷

حد چاہیے مرا میں عنقتوبت کے داسٹے۔ وہ کافر تھا، گنہگار نہیں ص ۲۶۰

اور اب آخر میں "آب گم" (۱۲) سے مثالیں جو نہ صرف مشتاقِ احمد یعنی کی شاہکار تصنیف ہے بلکہ اس میں
غالباً حتی عضد گیر بھی اقسامیں سے زیادہ ہے اور اس کی تعداد ۶۷ ہے۔ "آب گم" کا پہلا حصہ "حولی" کے عنوان سے ہے۔
اس میں جو کردار تخلیق کیا گیا ہے اس کا نام "قبلہ" ہے۔ اس کردار کے سوائی غائب کے سوائی سے ناقابل یقین حد تک ملنے
ہیں۔ غائب کی طرح قبلہ بھی اپنے آباد اجادا پر فخر کرتے ہیں، سپاہی بچہ ہونے پر ناز ہے، مزاج کی کیفیت، ایام اسیری کی
ردواد، جوئیں پڑنا، بیماری اور موت کے متعلق پیش گوئیاں دغیرہ، قبلہ کے ایسے حالات ہیں جو حالات غائب کی یاددازہ کرتے
ہیں۔ غائب کی شخصیت کا ایک نمایاں پہلوان کی انا ہے۔ قبلہ میں بھی بلا کی ضدا اور انا پائی جاتی ہے۔ گویا الگ بات ہے کہ
غالب عیار طبع خریدار دیکھ کر اپنی انا میں پک بھی پیدا کر لیا کرتے تھے۔ اب مثالیں ملاحظہ ہوں:

بیہاں اللہ کا دیا سب کچھ ہے، سو ائے تم پیشہ و منی کے میں ۱۵

کچھ اندر یہ شہر ہائے دور دراز بھی ستانے لگس ۹۱ میرے ہم پیشہ و ہم شرب و ہم راز یہ نہ سمجھیں ص ۱۹

ٹکست خودہ انا اپنے لیے کہاں کہاں اور کسی کسی پناہیں تراشتی ہے۔ ص ۲۰ یہ نہ ادعا ہے، نہ اعتذار، فقط گزارش احوال واقعی ہے۔ ص ۲۲ کس کے گھر جائے گا سلاپ بلا میرے بعد ص ۲۷

سیر بھرا صلی گئی ص ۲۲

بے آبر و ہوتے ہوئے گا ٹک کو ص ۳۵

ہر برس کے ہول دن پچاس ہزار ص ۲۵

ننگِ خلاق، ننگِ اسلام ص ۱۵

ماوراء انہری اور خیبر کے اس پار سے ص ۵۲

جانکسل ص ۵۲

ہول لاکی تقریب پر الزام غلط ہے ص ۵۷

میں سپاہی پچہ ہوں۔۔۔ دوکان داری میرے لیے کبھی ذریعہ عزت نہیں رہی۔ ص ۶۰

ایام اسیری اور جوں کا "بلڈ شیٹ" ص ۶۰

کو کبھی جیل نہیں کہتا۔ زندگی کہتا ہے ص ۶۳

"منفعت" ہو گئے قویٰ غالب اب عناصر میں ابتداں کہاں ص ۷۰

واماندگی عزیت نے ماضی میں اپنی پناہیں تراش لیں ص ۷۰

گویا الہم کھل گیا ص ۷۰

مردم ناشناس ص ۷۰

لبی بی مصلے پر ایسی بیٹھیں کہ دنیا میں ہی جنت مل گئی۔ قبلہ کونماز پڑھتے کسی نے نہیں دیکھا۔ ص ۷۳

اور یہ عالم تمام و ہم طاسم و مجاز ص ۸۳

خواب نیم روز ص ۸۲

ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جھے ص ۸۷

جو اس عالم آب دُگل میں آسانی دستیاب ص ۸۷

جیسے گھوڑے کے بغیر ان کے سارے کام بند ہیں ص ۹۰

گوئیم مہل دگرنے گوہم مہل ص ۹۰

بر سبیلِ تصحیح ص ۹۳

دم واپسیں بیوں پر مسکراہٹ ص ۹۳

منے مرد افغان ص ۹۷

انہیں کے بھکر مربی الناس بھر کے بھیجیے ہیں سر بھر گلاں ص ۱۱۳

عالم تمام حلقہ دام عیال ہے ص ۷۷

جیسے ہی گھوڑا آرہا ہے! کاغذ لندہ ہوتا تو جس کو دین یا کچھ اور بھی عزیز ہوتا راستہ چھوڑ کر تماشاد کیجئے

دور کھڑا ہو جاتا۔ ص ۱۲۳

اچا کمک تھیڑ کی یاد آئے تو گھوڑے کو اپ، گوئے کو راش گرا اور خود کو رو سیاہ کہنے لگتا۔ ص ۱۲۵

کچھ اور چاہیے و سعت مرے میاں کے لیے ص ۱۳۵

ہر سال کم جنوری کو اپنا قطعہ تاریخ وفات کہہ کر رکھ لیتے جو بارہ تیرہ سال سے شرمندہ تعبیر ہونے سے محروم تھا ص ۱۳۶

تباہم حق مغفرت کرے، عجب پانیدھ محاورہ و روز مرد تھا ص ۱۳۷

اپنی جوانی کا ذکر آتے ہی تڑپ اٹھتے "اک تیر تو نے مارا جگر میں کہ ہانتے ہائے" ص ۱۳۸

ڈبو یا مجھ کو ہونے نے، نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا ص ۱۵۱

انتظارِ صید میں اک دیدہ عبے خواب تھا ص ۱۶۷

کرنے دوست ناصح (عنوان) ص ۱۶۷

اگلے دنوں کے ہیں یا لوگ انہیں کچھ نہ کہوں ص ۱۷۶

تصور اپنا نکل آیا ص ۱۷۱

اس قطع تعلق کے باوجود اسے کم از کم جامت کے لیے آنے کی تواجازت دی جائے ص ۱۹۲

اندیشہ ہائے فریب ص ۱۹۶

کس کس کی مہر ہے سر محض لگی ہوئی ص ۲۰۵

نہ ہوئی غالب اگر عمر طبعی نہ سہی ص ۲۱۵

مگر ایک پشوگیت ان کافیورٹ تھا جس کا روز ایدہ و شب ماہتاب میں خون کرتے تھے۔ ص ۲۱۵

زیست مہل ہے اسے اور بھی مہل نہ بنا ص ۲۱۵

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے سر پر ہے ص ۲۱۹

اک عمر سے ہوں لذتِ نیاں سے بھی محروم۔ ص ۲۳۹

کروں کی تغیریں خرابی کی ایک سے زیادہ صورتیں مضمونیں ص ۲۳۲

خواب نہ روز ص ۲۶۱

کون بخود اکھتا ہے کہ بشیر لاولد ہے۔ ص ۲۹۳

پھر انہوں نے دوڑ دوڑ کر اپنا دفترِ لخت اس طرح تج کیا جس طرح لوٹنے پنگ لوٹنے ہیں۔ ص ۳۰۰

نہ کبھی جائزہ اٹھتا، نہ کہیں "شمار" ہوتا۔ ص ۳۰۳

وہ اک پر جو بظاہر ساہ سے کم ہے ص ۳۰۶

غالب کی خواہش کہ "گلیوں میں میری لاش کو کھینچ پھر دک میں ۔۔۔۔۔ غالب نے کسی فالم بات کبھی ہے۔ حیف کافر مرد ان و آدن مسلمان زیستن۔ یعنی پروردگار! مجھے کافروں کی طرح مرنے اور مسلمانوں کی طرح جینے سے بچا۔ سب کچھ سات لفظوں کے ایک مصروع میں سمو دیا۔ ص ۳۱۰

شعراء بطور استعارہ یعنی ناکرده وصل کی حضرت کے الزام میں خود کو معشوق کے ہاتھوں قتل کر دانے کے لیے استعمال لرنے لگے تھے۔ ص ۳۱۲

اے مرگ ناگہاں تجھے کیا انتظار ہے؟ ص ۳۲۲

عیش غم در دل نبی استد، خوش آزادگی بادہ و خونا بہی کسانست در غربال ما

(غالب کہتا ہے، عیش اور غم دونوں ہمارے دل میں نہیں شہر پاتے۔ ہماری آزادشی کے کیا کہنے۔ ہماری

چھلنی کے لیے شراب اور خون دونوں برابر ہیں یعنی دونوں چھن کر نکل جاتے ہیں۔ ص ۳۲۶

بیدلی ہائے تمبا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق ص ۳۲۶

صدر فیق و صدر ہدم پر شکستہ دل تنگ دا اور! نبی نبید بال و پر بمن تھا

یعنی میرے سب رفیق اور سب ہدم پر شکستہ اور دل تنگ ہیں۔ اے خداۓ عادل! مجھے یہ زیب نہیں دیتا کہ

تمہارے ہی بال و پر ہوتے۔ ص ۳۲۷

دیکھیں کیا گوارے ہے خدشے پر خطر ہونے نکل ص ۳۲۰

پر طبیعت اور نہیں آتی ص ۳۲۲

کوئی بتلا و کہ ہم بتلا میں کیا ص ۳۲۶

خس خانہ و بر قاب ص ۳۵۵

محبیت معنی کا طسم دکھاتا ہوں ص ۳۶۰

جس کو ہو دین و دل عزیز میرے گلے میں آئے کیوں ص ۳۶۱

اب ایسے استاد کہاں سے لا کیں ص ۳۶۲

ہو چکیں غالب بلا میں سب تمام ایک عقد ناگہانی اور ہے ص ۳۸۵

کوئی نہیں ہے اب ایسا جہاں میں غالب جو جانے کو ملا دیوے آ کے خواب کے ساتھ ص ۳۸۸

خود میں و خود آر اخواتین ص ۳۹۱

تیرے کوچ سے ہم نکلے ص ۳۹۶

سگ مردم گزیدہ ص ۳۹۷

لو وہ بھی کہتے ہیں کہ ”یہ بنگ و نام ہے“ ص ۳۰۲

ذکورہ بالامثالوں سے اس امر کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ مشتاق احمد یوسفی کے فن میں ” غالبیات“ کس حد تک رچا بسا ہوا ہے۔ یوسفی نے اپنی اولیں تخلیق ”چراغ تلے“ میں اپنی پسند کے بارے میں براہ راست کہ میری پسند ” غالب، ہا کس بے اور بھنڈی“ ہے۔ ظاہر ہے پسندیدہ شخصیت کے اثرات بھی پسند کرنے والے دل و دماغ پر بھی مرستم ہوتے ہیں۔ مزاج کے حربوں میں تحریف نگاری ایسا تھیمار ہے جس میں جمع خرج تو دوسروں کا ہوتا ہے لیکن تحریف نگار اپنی ہنرمندی سے جلا اپنے فن کو بخشتا ہے۔ اس ضمن میں یقیناً مشتاق احمد یوسفی ایک کامیاب ترین تحریف نگار شہرتے ہیں۔

حوالی

۱۔ صدیق جاوید، اقبال کی ذکور کتابیں، مشمولہ ماہنامہ ”کتاب“ لاہور، اقبال نمبر، شمارہ نومبر ۱۹۷۴ء، ص ۳۷۲

۲۔ نظیر صدیقی، میرے خیال میں، بزم اردو مشرقی پاکستان، ڈھاکا، ۱۹۶۸ء، ص ۳۶۵

۳۔ طارق سعید، اسلوب اور اسلوبیات، لاہور: نگارشات پبلیکیشنز، ۱۹۹۸ء، ص ۳۸۱

۴۔ ایضًا ص ۳۸۲

۵۔ سہیل احمد خاں، مجموعہ سہیل احمد خاں، سنگ میل پبلیکیشنز، لاہور ۲۰۰۹ء، ص ۶۰-۲۵۹

۶۔ انور سدید، غالب کا جہاں اور، کاروان ادب، ملتان ۱۹۸۶ء، ص ۳۱

- ۷۔ پروفیسر محمد حسن، ” غالب صدیوں کے آئینے میں ” مشمولہ جہات غالب (مرتب) ڈاکٹر عقیل احمد، شاہد پبلی کیشنر، لاہور، سن۔ ن۔ س ۳۱
- ۸۔ پروفیسر کاظم الدین احمد، اردو ادب میں طنز و ظرافت مشمولہ ” نقوش ”، طنز و مزاح نمبر، جنوری، فروری ۱۹۵۸ء، ص ۶۳
- ۹۔ ڈاکٹر اشfaq احمد و رک، اردو نثر میں طنز و مزاح بیت الحکمت، لاہور، ۲۰۰۲ء، ص ۳۰
- ۱۰۔ ڈاکٹر وزیر آغا ” پٹرس کی تحریف نگاری ”، مشمولہ ” نقوش ”، پٹرس نمبر، مئی ۱۹۵۹ء، ص ۱۵۸
- ۱۱۔ مشاق احمد یوسفی، چراغ تلے، مکتبہ دانیال، کراچی، اشاعت چودھویں بار
- ۱۲۔ خاکم بدھن، مکتبہ دانیال، کراچی، اشاعت چودھویں بار، ۲۰۰۰ء
- ۱۳۔ زرگزشت، جہانگیر بکس، لاہور، س۔ ن۔
- ۱۴۔ آب گم، جہانگیر بکس، لاہور، س۔ ن۔

کتابیات

- اشFAQ احمد و رک، ڈاکٹر، اردو نثر میں طنز و مزاح، لاہور: بیت الحکمت، ۲۰۰۲ء
- انور سدید، غالب کا جہاں اور، کاروان ادب، ملتان، ۱۹۸۶ء
- سمیل احمد خاں، مجموعہ سمیل احمد خاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۹ء طارق سعید، اسلوب اور اسلوبیات، لاہور: نگارشات پیاسنر، ۱۹۹۸ء عقیل احمد، ڈاکٹر (مرتب) جہات غالب، لاہور: شاہد پبلی کیشنر، س۔ ن۔
- نظیر صدیقی، میرے خیال میں، ڈھا کا: بزم اردو مشرقی پاکستان، ۱۹۶۸ء
- یوسفی، مشاق احمد، چراغ تلے، کراچی: مکتبہ دانیال، اشاعت چودھویں بار
- یوسفی، مشاق احمد، خاکم بدھن، کراچی: مکتبہ دانیال، اشاعت چودھویں بار، ۲۰۰۰ء
- یوسفی، مشاق احمد، زرگزشت، لاہور: جہانگیر بکس، س۔ ن۔
- یوسفی، مشاق احمد، آب گم، لاہور: جہانگیر بکس، س۔ ن۔

رسائل

- نقوش، طنز و مزاح نمبر، جنوری، فروری، ۱۹۵۸ء
- نقوش، پٹرس نمبر، مئی، ۱۹۵۹ء
- ماہنامہ کتاب، لاہور، اقبال نمبر، شمارہ نومبر، ۳، ۱۹۷۳ء

پاکستانی عناصر کا تعین و شخص بحوالہ ناول ” دروازہ کھلتا ہے“^۱

ڈاکٹر شہناز صباجاودہ

ABSTRACT

Abdaal Bela is a Pakistani author who has penned down many books, but is largely known for his novels Darwaza Khulta hay (2006) and Gadmad (1979). Abdaal Bela is a socially conscious person with keen interest in current affairs and a profound understanding of various national cultures. His novels are well devised articulations having shade of all of these. This article based on the Pakistani elements of identification and status in his novel Darwaza Khulta hay.

۱۱ اگست ۱۹۴۷ کو پاکستان دنیا کے نقشے پر نمودار ہوا یہ ہندوستان میں مسلم جذبہ قومیت کے تحفظ ضرورت اور مسلمانوں کی ایک طویل جدوجہد کے نتیجے کی صورت میں سامنے آیا تقسم ہند کا مطلب ایک ایسی آزادی ریاست مملکت کو قائم کرنا تھا جس کے پس منظر میں ایک مکمل نظریہ حیات ایک بہت بڑا مقصد پوشیدہ تھا یعنی اسلامی اصولوں کے تحت زندگی گزارنا۔

شاعر مشرق جنہیں دنیا علامہ اقبال کے نام سے جانتی ہے وہ محض ایک فلسفی شاعر نہ تھے بلکہ یہ باہمی سیاست دان اور ایک سچا اسلامی شعور بھی رکھتے تھے یہ انہی کی سوچ اور فکر کا نتیجہ تھا انہوں نے ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی مظائقوں میں جو مسلمانوں کا تاریخی وطن رہے ہیں ایک اسلامی ریاست کا تصور پیش کیا۔

اقبال دس کروڑ مسلمانوں کو جو ہندوستان میں غلامی و مجبوری کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے ان زنجیروں سے آزاد کرنا چاہتے تھے انہوں نے سید جمال الدین افغانی کی تحریک وحدت اسلامی کے ذریعے اسلامی ملکوں میں اسلامی روح بیدار کرنے میں اہم کردار ادا کیا یہی وہ جذبے اور محکمات تھے جنہوں نے ۳۰ ستمبر ۱۹۴۰ کو مسلم لیگ کے سالانہ منعقدہ اجلاس میں علامہ اقبال کی آواز میں اک آتشیں پیغام کی صورت اختیار کر لی سلطنت خداداد پاکستان کا قیام ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو وجود میں آیا لیکن اس کے حصول میں مسلمانوں کا سوسائٹ عرصہ غلامی اپنی ایک تاریخ رکھتا ہے۔ قیام پاکستان اور اس کی تخلیق کی کوششوں میں محض ہنگامی جوش و جذبے میں شامل نہ تھے بلکہ اس کے پیچے ایک مخصوص تہذیب اور اسلامی فکر کا ایک ایسا ارتقائی عمل تھا، جو ایک عظیم انقلاب بن کر پاکستان کی صورت میں ابھرا۔

کسی قوم کی تاریخ ترقی و تزل کے اہم تغیرات سے خالی نہیں، تو میں بھتی اور بگڑتی ہیں اور بگڑ کر بھتی ہیں
ہندوستان میں جب جب مسلمانوں کی قومی وحدت پارہ پارہ ہو چکی، تو ہندوستان کے ایک لیدر نے یہ اعلان کر دیا، کہ
ہندوستان میں دو ہی سیاسی پارٹیاں ہیں، کانگریس اور انگریز، مسلم قوم کا کوئی وجود نہیں ہے ان کاظریہ مسلمانوں کے
بارے میں کیا تھا؟ اس بات کو جواہر لعل نہرو کی زبانی بنئے

”اگر اخبارات مسلمانوں کے وجود کی تشریف نہ کرتے تو آج بہت کم لوگ اس نام سے آشنا ہوتے

انہوں نے اسلامی تہذیب کو بھی سمجھنے کی کوشش کی ان کے نزدیک خاص قسم کی کے پانچاہے کی

وضع قطع اور ٹوٹی دارلوٹ کے سامنے مسلم تہذیب کی اور نمایاں کوئی علامات نہیں ہیں“ (۱)

گاندھی کا متحده قومیت کا نفرہ اپنا اثر دکھارتا تھا جو اعلیٰ نہرو اس سلم قوم کو تسلیم کرنے کو تیار ہی نہ تھا ۱۹۴۷ء
تک ہندوستان کے مسلمانوں کی حالت ایسی ہی ہو چکی تھی جیسی مصطفیٰ کمال پاشا کے عروج سے پہلے ترکوں کی تھی ایسے
میں محمد علی جناح (قائدِ اعظم) ہی کی شخصیت نظر آتی ہے کہ جس نے آگے بڑھ کر دس کروڑ مسلمانوں کو یہ سمجھایا کہ وہ
اقلیت نہیں، ایک قوم ہیں گویا انہوں نے دو قومی نظریے کی بنیاد پر طویل اور عظیم سیاسی نہیں بلکہ آئینی اور قانونی جنگ
لڑی قائدِ اعظم ہرگز نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان ایک غیر مسلم قوم میں مدغم ہو کر متحده قومیت کی صورت اختیار کر لیں اس
سلسلے میں انہوں نے اپنی تحریر و تقریر کے ذریعے اس کے مخالف پر زور دلائی دیئے مسٹر جناح نے ۱۹۴۷ء میں ایک
کتاب *india muslim pakistan* پر پیش لفظ لکھا جس میں ایک سوال کے بعض پہلوؤں کو باجا گر کیا کہ
پاکستان کیا ہے؟ اور کیا نہیں ہے؟ اس پیش لفظ کا مختصر اقتباس پیش ہے

”ہندوستان ایک قومی اسٹیٹ نہیں ہے نہ ایک ملک ہے بلکہ ایک نیم بر اعظم ہے جس میں متعدد
قومیں آباد ہیں ہندو اور مسلمان دو بڑی قومیں ہیں جن کے تہذیب و تمدن زبان و ادب تعمیر اسلام
و اصلاحات معیار قدر روتا سب و اصول و قوانین ضوابط و اخلاق و معاشرت رسم و رواج تاریخ و
روایات..... ایک دوسرے سے مکسر مخالف و متصاد ہیں“ (۲)

اس پیش لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمان اپنے طرز حیات اور اپنے عقائد کے اعتبار سے ہندوستان سے
ایک الگ قوم ہیں اور ان کی الگ قومیت دنیا کو تسلیم کرنا ہو گی اسی دو قومی نظریے کی بنیاد پر پاکستان کی تخلیق ہوئی جو توحید
رسالت کے تصویرات پر مبنی تھی

نظریہ توحید و رسالت

یہ نظریہ توحید و رسالت کیا تھا اسے سطور واضح کرتی ہیں۔ توحید و رسالت پر مسلمان کا ایمان ہے جو کلمہ کی

صورت ہر مسلمان کی زبان اور اس کے عمل میں جاری و ساری ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ”گویا یہ کلمہ اپنے لفظی و معنوی و مصوری اور صوتی کمال کے ساتھ مسلمانوں کا عقیدہ اور نفرہ بن گیا جس میں تو حیدریتی اللہ کی وحدانیت کا اقرار و اعلان اور اقرار رسالت میں رسول ﷺ کی دلی ہوئی پچھی اطلاع یعنی حیات اخروی کا عقیدہ بھی سمیا ہوا ہے“ (۲)

اسی تو حیدر و رسالت کا نظریہ لے کر مسلمان آگے بڑھے کیونکہ دنیوں میں فرق تھا تو یہی کہ ہندو کا نظریہ اور پھر اس کی روایات مسلمانوں سے الگ تھیں علامہ اقبال کے سیاسی افکار کا مرکز یہی نکتہ اور یہی نظریہ تھا خطبہ اللہ آباد کی بنیاد بھی اسی نظریہ پر تھی تحریک پاکستان بھی اسی نظریے کی تحت پروان چڑھی اور بالآخر اس تحریک نے ثابت کر دیا کہ مسلمان ایک جدا گانہ شخص اور روایات و اقدار کا نام ہے ہندو مسلم تحدید قومیت کا نام نہیں، مسلمان ایک الگ قوم کا نام ہے جو اسلامی روایات اقدار کے مطابق سانس لیتی اور چلتی پھرتی ہے۔

دو قومی نظریہ، ہندو مت اور اسلام کی مذہبی، تہذبی و ثقافتی اقدار کا فرق، اسلامی اقدار و روایات کی تشریع ہندوستان کے مسلمان یہ بات جان چکے تھے کہ ان میں اور ہندووں میں نہ صرف مذہبی فرق نہیں بلکہ تہذیب و تمدن اور ثقافتی اور سماجی اقدار کا فرق بھی ہے اور یہی فرق دنیوں کو عیحدہ قوموں کی صورت میں رکھتا ہے جسے ہندوستان کے لیڈر اپنی اکثریت کے بل مذاکر صرف تحدید قومیت کے ساتھ میں ڈال کر ایک قوم کی شکل دیتے ہوئے مسلمانوں کا قومی شخص اور ان کی پیچان مٹاٹا لانا چاہتے تھے انکے مذہبی رنگ کو اپنے تعصبات کے رنگ میں رنگ دینا چاہتے تھے یہ وہ فرق اور امتیاز تھا جس کی بنا پر ہندوستان کے آٹھ کروڑ مسلمانوں کی آواز آزادی کے نفرہ کی صورت ابھری! یہ آواز جو آزادی مانگتی تھی!!! اپنے تاریخی ورثے اور ثقافتی ورثے کی بقا ہتی تھی!!!

یہاں ہم ان تعصبات اور اختلافات کا جائزہ لیں گے جس کی بنا پر دو قومی نظریہ اور پاکستان کا وجود میں آیا۔ مسلمانوں کی دگرگوں حالت ڈبلیو ہنزہ اپنی کتاب دی انڈین مسلم (لندن) کے ۲۷۱ صفحہ پر یوں بیان کرتا ہے۔

”مسلمان اس حد تک بے یار و مددگار ہو گئے تھے کہ کوئی شخص بھی ان کی طرف دھیان نہیں دیتا تھا نہ صرف حکومت ان کے معاملات سے وچھپی نہیں رکھتی تھی بلکہ کھلے ہندوں ان کی دل ٹھنکی کی جاتی تھی اس نا انصافی کی کھلی مثال یہ ہے کہ جب سندر بن کے کشنز کے دفتر میں چند آسائیوں کے لئے اشتہار دیا گیا تو اس میں یہ ضمنی اعلان تھا کہ صرف ہندووں کا تقریباً عمل میں لا یا جائے گا“ (۳)

ان طور کے پڑھنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کو ایک سوچی بھی سیکھ اور سازش کے تحت بے یار و مددگار کرنے کے انتظامات کے جاری ہے تھے کیوں کہ کسی بھی شخص یا قوم کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کا دار و مدار محاذی احکام

پر ہوتا ہے بھی استحکام اُسے تعالم صحت اور سوچ فکر عطا کرتا ہے جب معاشی ذرائع ہی اس کے لئے روک دیئے تو اس کی زندگی آگے کیسے بڑھ سکے گی؟

اس اشتہار کے پس پر وہ گناہ نے ارادے صاف سمجھ میں آتے ہیں جو مسلمانوں پر عرصہ حیات تخلی کرنے کے لئے ہندوؤں نے انگریزوں کے ساتھ مل کر اپنار کے تھے ہندو دیہ رہوں کی محماں خاموشی ہندوؤں کے تعصب کا اور ہوادیتی تھی ہندوؤں کے مہاتما گاندھی جو عدم تشدد کا راگ الائپے رہے ان کے ایک خط کا حوالہ یہاں ضروری ہٹرتا ہے جو شیش میں چھپا تھا۔

”یہ نہ خیال کیا جائے کہ یورپیشن لوگوں کے لئے جو گاؤکشی ہوتی ہے اس کی نسبت ہندو پچھے محسوس نہیں کرتے ۔۔۔ گویا یہ چیز ہندو دھرم کی خلاف ہے مگر اس معاملے میں ہندو تشدد سے کام لے گا اور عیسائیوں اور مسلمانوں کو تلوار کے زور سے گاؤکشی ترک کرنے پر مجبور کر دے گا۔“ (۵)

ایسی صورت میں گاندھی جی کا یہ بیان ان کے تعصب اور عدم تشدد کے فلسفہ کی کھلی فنی کرتا دکھائی دیتا ہے بھی وجہ تھی کہ ہندوؤں نے مسلمانوں پر کھلم کلام مظالم ڈھانا شروع کر دیئے تھے اور یہ اتنے منظم طریقے سے کئے جا رہے تھے جو بغیر کسی بڑی اعانت کے ناممکن تھے مساجد میں قرآن پاک کی بے حرمتی کرنا اور مسلمان کے گھروں میں لوٹ مار آئے دن کا معمول بن گیا تھا ان واقعات سے مسلمانوں کے دلوں میں ہندوؤں کے خلاف بدگمانیاں جنم لینے لگیں کیونکہ حکومت وقت بھی ان تمام معاملات کے بارے میں خاموشی اختیار کیے ہوئے تھی بھی مسلمانوں کے کسی احتجاج کو خاطر میں نہ لاتی تھی، ہندوؤں نے اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اس سے بھی آگے بڑھے اور ایسے اقدامات کرنے لگے جو سریخا مسلمانوں کے جذبات محروم کرتے تھے نہ صرف وہ اس پر پسل گئے تھے کہ بر صیر میں مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کو بالکل ختم کر دیا جائے جو غلام سرور کے مضمون قیام پاکستان کے ثقافتی تحریکات میں پیش کئے گئے اس سلسلے میں ان کے دل آزاد اقدامات ملاحظہ کیجئے۔

”مسلمانوں کو ہندوؤں میں رہنے کی اجازت ہو گی، بشر طیکہ وہ ہندو اونہ نام رکھیں ہنورسم رواج اپنا کیں اپنے آپ کو مسلمان کی بجائے محمدی ہندو کہلوائیں سکلوں میں بچوں کو مورثی کے آگے سر جھکانے اور ہاتھ جوڑنے پر مجبور کیا گیا اور دھا سکیم کے تحت ۔۔۔ قدیم بھارت کی عظمت کو اجاگر کیا گیا مسلمان بچوں میں تو یہ شعور عزت و قار کے تمام جذبات و احساسات ختم کرنے کی کوشش کی تھی“۔ (۶)

یہ طوراں بات کی غمازی کرتی ہیں کہ مسلمان قوم کو کلی طور ہنی غلامی پر مجبور کیا جا رہا تھا ان کی شخصی آزادی ہی نہیں بلکہ من حیث القوم ان کی آزادی کو سلب کیا جا رہا تھا ان سے ان کا تو ی شعور چھین لینے کی تیاریاں ہو رہی تھیں۔ ایسا فساب جس میں ان کے ہیر و ظالموں کے روپ میں دکھائے جائیں، اور انہیں بندے ماتم جیسے ترانے کو قوی ترانے کی حیثیت سے گانے پر مجبور کیا جائے، مورتیوں کے آگے سر جھکانے کو کہا جائے، اور ان کی تہذیب کہاں رہے گی؟ اور ان کا شخصی وقار کہاں پے گا؟ آئینوں نسلیں ہندو ناموں میں اپنا ماضی کیسے تلاش کریں گی؟ یہ وہ سارے خطرات تھے، جو اس تحدہ ہندوستان میں مسلمانوں کو لاحق تھے! ان کی تہذیب کو لاحق تھے!! اُنکے تدن کو لاحق تھے!!! سبی نہیں، بلکہ ہندووں نے سکولوں اور فضایلی کتب سے ہی ان کے نہجہ و تہذیب کو ختم کرنے کی کوششیں ہی نہیں کیں، بلکہ وہ ان کی زبان کے خلاف تحریک چلانے لگے۔ اس سلسلے میں غلام سرور کے مضمون قیام پاکستان کے ثقافتی محکمات ملاحظہ کیجئے

"۱۸۲۱ء میں بارس کے ہندووں نے اردو زبان اور فارسی رسم الخط کے خلاف ایک تحریک سے

کیا یہ مطالبہ ہوا کہ سرکاری دفاتر میں اردو کی بجائے ہندی اور دیوناگری رسم الخط کو رائج کیا

جائے چونکہ اردو اور فارسی مسلمانوں کے ملیٰ شخص کے اظہار کا ذریعہ تھیں۔۔۔ مقدمہ یہ تھا

کہ اردو زبان کو ختم کر کے مسلم تہذیب و ثقافت کے اس اظہار کو بھی ختم کر دیا جائے"۔ (۷)

کسی بھی قوم سے اگر اس کی زبان چھین لی جائے! اس کا رسم الخط چھین لیا جائے تو اس کا شخص اس کی

پیچاں! اس کا علم! اس کا اپنے ماضی سے رشتہ! اور اپنے ماضی کی ترقی کا رنا میں کامیابیاں بھی چھین جاتی ہیں!

اس کا حال تباہ ہو جاتا ہے! اور اس کا مستقبل وقت کے پردے سے معدوم ہوتے ہوئے غالب ہو جاتا ہے! ہندووں

نے بڑی گہری چالیں چلیں ہر حرہ ہر طریقہ سے مسلمانوں کو کلنا چاہا کہیں ان کی مساجد میں سورپاک کر دہلی کی جام

مسجد جو سکھوں کے سپر در ہی اور اور پانچ سال کی بڑی بخت اور بہانت آمیر شر انٹ کے ساتھ یہ مسلمانوں کو واپس دی گئی۔

کامگر اور ہندو قوم کے یہ بے رحمانہ اور تھقبا رہ روئے جو مسلمانوں کی قوی شناخت کو مٹادیئے کی کوشش پر

مبنی تھے۔ جو قتنے اور فساد کی لاثمی سے آئے دن کے بلوے اور مساجد کی بے حرمتی اور گھروں کو جلانے کا سلسلہ جاری

رکھے ہوئے تھے تاکہ مسلمان کی تہذیب و تدن کو مکمل طور پر ختم کر دیا جائے۔۔۔ انہیں اپنا نہب بھول جائے

۔۔۔ اپنی شناخت بھول جائے ان کی انہیں بے رحمانہ حرکات نے سوئے ہوئے مسلمانوں کو یہ احساس دلادیا کہ انہیں

اپنی شناخت کے لئے ایک عیحدہ وطن چاہئے جہاں وہ اپنی اقدار و روایت کے مطابق آزادانہ زندگی بسر کر سکیں۔

اس سلسلے میں اردو ادب میں ناول نے وہ کام کر دکھایا جو بڑے بڑے کاموں والے نہ کر سکے۔ پاکستان

پوری دنیا کے نقشے پر واحد ایسی ریاست ہے "جو مجراتی طور پر دو تو ی نظریہ کے تخت وجود میں آئی۔ یہ تو ی شعور اور تو ی

تشخص اور پہچان ناول کے ذریعے بہت بہتر طور پر پیش کی جاسکتی ہے۔ کیوں کہ ناول لکھنے والا تاریخ نگار کارول بھی ادا کرتا ہے۔ ایک جغرافیہ دان کی طرح دوسرے ممالک کے نقشے بھی کھینچتا ہے۔ ان ناولوں میں وطن کے نظاروں کو جاگر بھی کرتا ہے۔

یوں ناول زگار پوری قوم کو ایک شعور بخش دیتے ہیں کامیاب ہو جاتا ہے جو کسی ذریعے سے ممکن نہیں۔

اردو ادب میں اگر جائزہ لیں تو اس حوالے سے جب پچھلی صدی نے اور اس پلٹے تو ۲۰۰۴ء کو ادب کی دنیا میں پہلی ہوئی جیرانیاں پھیلیں کیوں کہ ممتاز مفتی کے بعد جس ناول نگار نے دنیا میں ادب کو اپنا طویل ترین ناول پیش کیا وہ ممتاز مشتی کا بالا کا کریم بیلا تھا جو اپنی ڈائری اور فوجی وردی کو خاطر میں نہ لایا اور ادب کے سمندر میں شناوری کے لئے نکل آیا، جب ڈوب کر ابھر اتو اننا ناول ” دروازہ کھلتا ہے ” پیش کیا اس طویل ناول میں ہم اور ہمارا تو می شعور کہاں جا گا؟ اور تو می شخص کہاں دکھائی دیتا ہے؟ آپے دیکھتے ہیں۔

اردو ادب میں طویل ناولوں میں ایک ناول " دروازہ کھلتا ہے " ایک ایسا دروازہ ہے کہ جس کے کھلتے ہی زندگی کے اسرار اس کے بھیہ کھلنے لگتے ہیں ابوالفضل سے شروع ہونے والی کہانیاں ماڈیوال کے گاؤں سے نکل کر روپڑا اور پھر سیستان کو سفر طے کرتے ہوئے سائیں گو شاہ سوڑی کے ذریعے میں آن لگتی ہیں، کہیں صاحبان طوانف کوڈیرے والوں کی خاک میں خاک ہوتا کھاتا ہے کہیں رانی کو کی سند رتا اور آن اور ان کے رنگوں سے آشنا کرتا ہے۔

ابوالفضل کے چھ بیٹوں اور دو بیٹیوں کی زندگی کو زمانے اور وقت کے ہاتھوں میں دے کر خود ایک کونے میں بیٹھ کر تماشا کرتا دکھائی دیتا ہے، کبھیں جنگلوں میں کٹ کر گرتے انسانوں کے دکھوں سے دوچار کرتا ہے ماں سیرال کا ابو الغفل سے عشق سرچڑھ کر بولتا ہے تو بولتا ہی چلا جاتا ہے لیکن عشق کی یہ ساری منزليں اور زندگی کی ساری کہانیوں کو بیان کرتے کرتے ناول نگار کی سوچ کے دھارے اپاٹک ان کہانیوں کے اندر اپنی تاریخ ڈھونڈنے لگتے ہیں۔ وہ تاریخ جسے وقت کی گرد نے اپنے اندر چھپا لیا کہ مسلمان احساس کتری میں ڈھاک گئے انہیں اپنا تو می شخص جا جاتا شکرنا پڑا۔ یقومی شخص ابدل یہلا کے ناول میں صد یوں یہ لکھ کی کہانی میں دیکھنے کو ملتا ہے۔

”ساری عمر تیورا نہیں دنوں پازوؤں سے لا تارہا۔ کسی جنگ میں اسے ٹکست نہ ہوئی۔ پارو دکا

رازاں کے پاس تھا۔ جس شہر پر یلغار کرتا تو یہلے شہر پناہ کے اندر پیغام بھجواتا، میں آگپا ہوں،

دروازہ کھول کے دوستوں کی طرح استقبال کرو۔ ایک کوڑی کا بھی نقصان نہیں کروں گا، جو لینا

دینا ہوا اس کے بھی دام دوں گا۔۔۔ کوئی اڑی کرے تو یہ محاصرہ کر لیتا، محاصرے میں جنتے کے

گر جانتا تھا۔“ (۸)

ان سطور میں مسلمان قوم کی بہادری، شجاعت، دلیری اور فتح یا بھی کی کہانیاں سنائی دے رہی ہیں، اس قوم کی انساف پسندی اور انسانیت کے پہلو بھی دکھائی دے رہے ہیں کہ مسلمان جب کوئی علاقہ فتح کرتے ہیں تو اس کی ایسٹ سے ایسٹ نہیں، جاتے، وہاں شبِ خون نہیں مارتے، اور نکسی کے حقوق غصب کرتے ہیں۔

یہ اس قوم کی پیچان ہے، اس کے طور طریقوں میں اس پوری قوم کا شعور بولتا ہے، اپنا آپ دکھاتا ہے۔ یہی نہیں اس سے آگے نادل کے صفات پیشیں تو وہ مسلمان قوم کے مزید اصول اور طریقہ ہائے زندگی سے آپ کو آگاہ کریں گے کہ وہ کسی جگہ جب حکومت کرتے تھے تو انستیوں میں زندگی کیسے سانس لیتی تھی اور امن وہاں کیسے بولتا تھا اس کے لئے نادل ” دروازہ کھلتا ہے ” کچھ اس طرح کھلا ہے کہ ہمیں یہ سطور صدیوں پہلے مسلمان قوم کے قومی شخص کی داستان سنانے لگتی ہیں۔

”چشمی وہی شیرشاہ سوری نے پرانے قلعے کے پاس بسائی شیرشاہ سوری اس ملک پر خدا کا کوئی انعام بن کے آیا تھا کہنے کو اس نے چار سال بیہاں حکومت کی مگر مسلمانوں کی آٹھ سو سالہ حکومت میں یہی چار سال گنگیں ہیں ملک کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک ہر ڑیں، سراں میں، ڈاک بنگلے، تازہ گھوڑے ڈاک لے جانے والے پھر امن ایسا راس کماری سے کشمیر تک کنواری کنیا اکیلی چڑھے پھرے، گلے میں سونے کی موتویوں اور ہیروں کے ہار ڈالے، کسی کی جمال نہیں تھی جو ہاتھ کا گئے، حکومت کے خزانے کو آبرو مندانہ طریقے سے بھرا رکھنے کے لیے زمینداری عدل سے فیکس لگائے“ (۹)

کوئی بھی قوم ہو وہ اپنے عمل، اپنے کارناموں، اپنی تاریخ کے خالوں سے جانی اور پیچانی جاتی ہے مسلمان قوم کا شخص اس نادل کے صفات میں جا بہ جا اپنا پتہ دیتا ہے دلی پانچ بار اجزنے کے بعد جب آباد کی گئی تو اسے شیرشاہ سوری نے پرانے قلعے کے پاس آباد کیا شیرشاہ سوری کا عرصہ حکومت ہمیں تاریخ کے صفات پر صرف چار سال دکھائی دیتا ہے لیکن رضیگر کے اتنے وسیع خطہ زمین پر انتظام کی ایسی مثالی نہ کہیں ہے اور نہ ہو گئی کہ ملک کے ہر کونے پر مسافر سراوں میں ہر سکیں اور پورے ملک میں چور، ڈاکو، لشیر، رہن نام کوئہ ہو جان اور مال اور آبرو میوں حفظ ہوں اور حکومتی خزانہ بھرا ہو

یہ وہ قومی شعور تھا اور یہ قومی شعور ہے کہ آج تک جو مسلمانوں کے اندر نظر آتا ہے فرنگیوں اور ہندوؤں نے دونوں ہاتھوں سے مسلمانوں کی دولت لوئی، جانیں ختم کیں، ہنروں کمال تباہ کیے محل دو محلے اجاڑے، لیکن نہ لوث سکے تو صرف ایک چیز، وہ جوان کا قومی شخص ہے، اس قوم کی پیچان اور اس قوم کا نام۔

لارڈ ماؤنٹ بیشن اور نہر و دل کر جتنی بھی ہندوستانی دولت اپنے محلوں میں لوٹ لے جائیں مسلمانوں کو چھاہ تک مرشد آباد میں روزانہ پھانسی پر لٹکانے کا عمل کریں لیکن وہ کمی اکبر یا شیر شاہ سوری نہیں ہو سکتے نہ ان سے ان جیسے کام ہو سکتے ہیں نہ وہ محمد بن قاسم کی طرح کسی عورت کی فریاد کو پہنچ سکتے ہیں ہم اس قومی شعور، قومی غیرت اور تشخض کو وقت کے اس مشکل ترین لمحے میں ناول ”روازہ کھلتا ہے“ میں دیکھتے ہیں ملاحظہ فرمائے

”دبلی جا کر ریڈ کلف نے دونوں طرف کے لیڈروں کو بلا لیا اور جہاز کے اوپر سے زمین بی نہروں سے جال کوڑہن میں رکھ کر بولا کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ نہروں کے ہیڈ ورکس ہم دونوں ملکوں کے لیے مشترک رکھ لیں پہنچت نہر و ایک دم پچھے خبردار ہمارے دریا ہماری نہریں ہمارا معاملہ ہیں ہمیں پڑتے ہے کے پانی دینا ہے اور کے نہیں دینا قائد اعظم ساتھ بیٹھے تھے انہوں نے بھی چھپڑی فضل دین کی طرح ہندوکی بانس کی نال پر ٹھوک ماری اور بولے مسلمان بے غیرت نہیں ہیں، وہ ہندوؤں کی مہربانی سے ملے پانی کی نسبت صحرائو جی لیں گے آپ انصاف کی بات کریں بس۔“ (۱۰)

یہ تھا وہ قومی شعور جسے قائد اعظم نے اپنی قوم کو دیا کہ جینا ہے تو عزت کے ساتھ، ورنہ نہیں جینا، ہندوکی مہربانی سے ملے پانی سے بہتر ہے کہ صحرائیں جی لیں لیکن بے غیرتی کے ساتھ نہ جیں گے، یہ وہی غیرت ہے یہ وہی عزت ہے، وہی نفرہ ہے، وہی شعور ہے جو ٹپو سلطان کے اندر بھی بولتا ہے ”شیر کی دودن کی زندگی گیڈر کی سوسالہ زندگی سے کہیں بہتر ہے“

مسلمانوں کا تشخض تو سارے ہندوستان میں پھیلا ہوا ہے لیکن انگریز نے لکیر لٹا کر اس کے تشخض کے گل پر جیسے چھپری چلا دی سکھوں نے جب تقسیم ہند کے وقت روٹاری دیا کہ ہماری حد ہمارے گوردواروں تک کرو تو قائد اعظم نے انہیں کہا کہ تم ہمارے ساتھ جاؤ لیکن وہ ہندوؤں کا ساتھ خدیتے رہے ادھران کی اکثریت تھی لیکن مسلمانوں کا قومی تشخض ان کا محتاج نہ تھا وہ ان کے محتاج ضرور تھے اور اس مسلمان قوم کا تشخض ہمیں کہاں نظر آتا ہے؟ ناول کا یہ اقتباس ہمیں بتاتا ہے

”گورا انگریزی میں بات کرتا ہے تو لگتا ہے بڑی وزنی بات کر رہا ہے ہمارے بھی اور فیکٹریز بولیں تاج محل سے بات شروع کریں آگرہ کے پاس جمناںک حدمائیں، کوئی پوچھے دبلی کیوں چھوڑ رہے ہو دہاں“ اور فیکٹری نہیں؟ لال قلعہ ہے، بادشاہی مسجد ہے، مقدس درسگاہ ہیں ہیں، خواجہ نظام الدین اولیاء قطب صاحب دفن ہیں، امیر خسرو ہے دلی توسرے پاؤں تک مسلمان

ہے دلی کو پانچ بار بسانے اور اجڑا نے کی کہانیاں ہمارے بڑے بوڑھوں کی ہیں ہمارے بادشاہوں کی ہیں،“ (۱۱)

یہ اس مسلم قوم کا ہی تشخص تھا جس کے خوف سے ہندو بنیا ڈنڈی مار رہا تھا، بھی نہروں اور دریاؤں کے معاملے پر تو کبھی گورداں پور، فیروز پور، کشیر، اور حیدر آباد دکن کے معاملے میں وہ انگریز کے آگے بچا جا رہا تھا فارسی چور کر انگریزی نہ بولنے والے بادشاہ کو اس نے رنگوں کی کال کوٹھری میں قید کر وا دیا تھا۔

اب تاج محل اس کا، لال قلعہ اس کا، بادشاہی مسجد اس کی، لیکن وہ اس کا تشخص نہیں ہو سکتے اس کی تھیائی ہوئی چیزیں ضرور ہو سکتی ہیں وہ جس قوم کے شعور کی تصویر ہیں ہیں جن کے ہندو ممالک کی مظہر ہیں وہ انہی کے ہیں وہ مسلمان قوم جس کے شعور پر انگریز کی تجارت نے شب خون مارا، وہ جسکے تشخص کی وجہیاں ہندو قوم فسادات کے ذریعے بھیپرست کی، محمد علی جناح (قائد اعظم) اور اقبال نے مل کر یہ تشخص اپنی اپنی قابلیتوں کے مقابلہ میں سے اکٹھا کیا اور ماشیت بیٹھن کو سمجھانے کی کوشش کی اور ہندو کو کہا

”تم نے یہاں آئٹھ سو سال حکومت کی ہے اس ملک کے سارے چکتے گئیے، تاج محل، لال قلعہ، درس گاہیں، ہمارے اسلاف کے کارناٹے ہیں تم تو ہمیشہ ہمارے ملوک رہے ہو، کبھی ہم رہے تمہارے غلام؟ پھر اب کیوں تم نے ہمارے آقابنے کا خواب بن لیا ہے؟ آنکھیں کھولو حقیقت کا ادراک کرو ہم تمہارا حصہ نہیں لیتے مگر ہمارا بھی اس دلیس پر کچھ تھی ہے، یہ تسلیم کرو“ (۱۲)

لیکن انہیں ان تمام دلیلوں کی پہلے سے خبر تھی، انہیں علم تھا کہ مسلمان قوم ایک ایسی قوم ہے کہ جس نے ۱۳۰۰ سال پہلے دنیا کو روشنی کے سفر کا رستہ بتایا، اس قوم کو ستاروں سے آگے جہاں کا بھی علم ہے اور یہ کسی عشق کے امتحان میں بھی چیخھنے میں ہٹی، ہندوستان کے چੌپھی پران کی یادگاریں ہیں، اس کے کام، اس کے ہنر، اس کے قلعے اپنے مندے سے کہتے ہیں کہ یہ زمین ہماری حکمرانیوں کی شان کی گواہ ہے، تاج محل کے سرو، اور چاندنی رات میں چمکتا سفید سنگ مرمر کہتا ہے کہ میں مسلمانوں کی عظمت کا ثان ہوں، اس قوم کے ذوق جمال اور کمال ہنر کی زندگی دوستان ہوں سو ہندو نے اسی لیے نہروں اور پانی کا معاملہ اپنے ہاتھ میں لے لیا، پانی کی ایڈیفسٹریشن اپنے ہاتھ میں رکھی کہ اس قوم کی زندگی باقی نہ رہے۔

”بنٹے نے آزادی کے معاملے میں بھی ڈنڈی مار دی اور انگریز کو بھی ”divide & rule“ رول پسند تھا لیکن اس سب کچھ کے باوجود وہ اس قوم کا تشخص نہیں چھین سکا، وہ اس قوم کے شعور کو سلانے کے لئے بہت سے حربے

بہت سی چالیں چلتا رہا ہے بہت سے فریب دیتا رہا ہے لیکن اس قوم کے دل و دماغ میں "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کی روشنی اس کے سارے حربوں کو ناکام بنا دیتی ہے اس کی ساری چالوں کو الٹا کر دیتی ہے، اس کے سارے فریب مسلمان کے چہروں کا نور اور اللہ اکبر کا نفرہ مل کر دنیا پر اس کی ہیبت طاری کر دیتے ہیں، مسلمان قوم کو یہ شعور اس آخری نبی حضرت محمد ﷺ نے غار حراء سے لیکر غار پتوہ تک دیا، جس پر اترے قرآن کی پہلی سات آیتیں (سورہ فاتحہ) اپنے اندر ساری دنیا کا علم، ساری دنیا کی قوت، ساری دنیا کی دولت سمیئے ہوئے ہیں، ان سات آیتوں کی تعریف خود اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔

"اوْرَبْ شَكْ هُمْ نَمَّ كُوسَاتْ آتَيْتَ دِيْسِ جُودَهِ رَأَى جَاتِي ہِيْسِ اُورْ عَظَمَتْ وَالْقَرْآنْ" (۱۳)

گویا یہاں اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ کی تعریف ایسے بیان کی ہے کہ اس کی عظمت کو اجاگر کرتے ہوئے مسلمانوں کو کامیابیوں، خوشیوں کی راہ دیکھائی ہے، جس پر چلنے کے بعد عظمت و عزت ان کا مقدر بن جاتی ہے، پاکستان ایک ایسی ہی عزت اور ایسا ہی مقدر ہے جو اس راہ پر چلنے کی صورت انہیں میں ملا۔

حوالی و کتابیات

- ۱۔ چوبہری سردار محمد خان عزیز، حیات قائد اعظم ص 254 احسن برادر زلاہور سان
- ۲۔ منوگر رینس احمد جعفری قائد اعظم اور ان کا عہد ص 314 مقبول اکیڈمی لاہور سان
- ۳۔ مدیر سیر قاسم محمود، مشمولہ سیارہ ڈا جنگ، رسول نمبر جلد 2 ص 40
- ۴۔ صدر محمود، سلم لیگ کادوڑ حکومت ص 15 شیخ غلام ایڈمنز پبلشرز لاہور 1972ء
- ۵۔ چوبہری سردار محمد خان عزیز، حیات قائد اعظم ص 121 احسن برادر زلاہور سان
- ۶۔ مرتبہ: رشید احمد فاروق علی، مشمولہ پاکستانی ادب پہلی جلد، ص 94 فیڈرل گورنمنٹ کالج میں 1981ء
- ۷۔ ایضاً ص 93
- ۸۔ کرنل ابدال بیلا، ناول دروازہ کھلتا ہے، ص 414 سگ میل پبلیکیشن 2006ء
- ۹۔ ایضاً ص 415 ایضاً
- ۱۰۔ ایضاً ص 2552 ایضاً
- ۱۱۔ ایضاً ص 1584 ایضاً
- ۱۲۔ ایضاً ص 1545 ایضاً
- ۱۳۔ ترجمہ امام احمد رضا، نظر الایمان ترجمہ القرآن ضیاء القرآن پارہ 23 آیت 87

مردنال نگاروں کی نظر میں مخصوص ناولوں کے نسائی کرداروں کا تجزیہ

سعدیہ خلیل

ABSTRACT

In this article I have elaborated upon the feminine role and character of the Urdu Novel. I have concentrated on how women are portrayed from a man's perspective, in a male denominated society. In this respect this article analyzes the domestic Eastern woman with the rural woman who is influenced by domestic struggle and fights. I have tried to establish whether we have been able to show the true picture of women, even if we have succeeded, then to what extent have we promoted this cause.

مرد کی برتری کا قصہ شاید اس دن سے شروع ہوا جب تخلیق آدم کے بعد ڈاکوآدم کی تہائی بانٹنے کے لئے اس دنیا میں بھیجا گیا۔ اسی دن سے یہ خیال بھی تقویت پا گیا کہ عورت صرف مرد کے دل بہلانے کا ذریعہ ہے اور اس کی زندگی کا بھی مقصد ہے اور اس کی تخلیق چونکہ مرد کے بعد ہوئی ہے اس لیے وہ کمتر اور حکوم ہے اور مرد حاکم اور برتر عورت کی زندگی کا مقصد مرد کی خوشی اور اس کی ذات کی تکمیل کرنا اور اس تکمیل میں اپنی شخصیت کو ممکن کر دینا ہی عورت کی زندگی کی معراج ہے۔ مشرقی معاشرے میں تو خاص طور پر وہ عورت قابل ستائش ہے جو اپنی ہستی کو منا کر اپنے شوہر اور گھر بار کے لیے سب قربانیاں دیتی ہے۔ بھی سماجی اور فکری رویے ہمیں اردو ادب میں بھی دکھائی دیتے ہیں۔ اس مقالے کے ذریعے بھی چند ناولوں کے مخصوص نسوانی کرداروں پر بحث کرتے ہوئے مرد فکر کاروں کے عورت کے بارے میں مختلف تصورات و نظریات بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ عورت صرف مجبوری اور بے بھی کا استغفار ہے یا خود بھی اپنی کچھ پہچان رکھتی ہے اور اگر ایسا ہے تو اس کا اصل روپ کہاں ہے۔

اردو ادب میں ناول کی ابتداء کا جائزہ لیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اردو ناول کا خاص موضوع عورت کی سماجی حیثیت ہے اور مرد لکھاریوں نے اس سے متعلق سائل کو اپنے نقطہ نظر سے پیش کیا ہے۔ مولوی نذیر احمد کے ہاں مشرقی القدار اور عورت کا واضح تصویر ان کے پہلے ناول "مراۃ العروں" میں دکھائی دیتا ہے۔ اس ناول میں مصنف نے عورت کے کردار کے دو رُنگ پیش کیے ہیں۔ ایک دوسری ہے جو مصنف اور معاشرے کے لیے قابل قبول

ہے اور مشرقي الدار کی کسوٹی پر پورا اترتا ہے اور دوسرا زرخ اس کے بالکل برعکس اور ناپسندیدہ ہے۔ ناول کے ابتدائی صفات میں "اصغری خانم" اور "اکبری خانم" کا تعارف پچھا اس طرح پیش کرتے ہیں۔

"اکبری خانم اس بے قوف اور مکار عورت کا نام تھا اور سرال سے اس کو مزاج دار ہو کا خطاب ملا تھا، یہ اکبری بے قوف، بے ہنر اور بد مزاج تھی۔ لیکن اس کی چھوٹی بہن اصغری خانم بہت عقائد فہمیدہ اور نیک مزاج تھی۔ چھوٹی سے عمر میں اس نے قرآن کا ترجیح اور مسائل کی اردو کتابیں پڑھ لی تھیں۔ لکھنے میں بھی عاجز نہ تھی۔ گھر کا حال اپنے باپ کو ہفتے کے ہفتے لکھ کر بھیجا کرتی، ہر طرح کا کپڑا اسی سکتی تھی اور انواع و اقسام کے مزیدار کھانا پکانا جانتی تھی۔ تمام محلے میں اصغری خانم کی تعریف تھی۔"

نذری احمد کے نزدیک یہ دو کردار نہیں بلکہ دو یا نافہ ہیں جس پر عورت کے کردار کو پرکھا جاتا ہے ایک طرف اصغری ہے جو سلیقہ شعار اور خدمت گزار ہے۔ اس میں مثالی عورت کی تمام خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں جس کی خواہش معاشرہ یا شوہر کرتا ہے۔ اس عہد کی مشرقي روایات کے مطابق اصغری اعلیٰ کردار کی مالک ہے۔ جب تک وہ میکے میں ہے اپنے ماں باپ کے لئے باعث راحت ہے۔ اور سرال جا کر اپنی خوبیوں کی بدولت ہر دعیرہ زین ہے۔ اگر بنظیر غائرہ دیکھا جائے تو اصغری کی توجہ اور سوچ کا مرکز اس کا گھر اور شوہر ہے۔ اس کی خوشی اس کے گھر والوں کی خوشی کے ساتھ مشروط ہے۔ دوسری طرف اس کی بہن اکبری کا کردار ہے جو گھر میلوڈ مداریوں سے نالاں، صرف اپنی ذات کے حوالے سے خواہشات کی تکمیل کی خواہش مند ہے۔ اکبری کی اثنی سیدھی حرکتوں سے قطع نظر اس کردار کے ہاں اپنی ذات کا گھر اشمور دھائی دیتا ہے۔ اس کا جو دل چاہتا ہے وہی کرتی ہے اور اکثر اس میں بہت زیادہ نقصان بھی اٹھاتی ہے۔ جب کہ اصغری ایسا رول ماذل یا مثالی کردار ہے جس کو اس عہد کے تمام مردوں زن ستائش کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ نذری احمد نے بھی اصغری کے کردار کو بڑی صراحة سے پیان کیا ہے۔ ناول نگاری کے ابتدائی عہد کے ناول کے یہ دو کردار مصنف کی خواتین کے بارے میں گھری سوچ اور مشاہدے کی عکاسی کرتے ہیں۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ہمارے ہاں عورت کی حیثیت کیا ہے اور عورتوں کو گھر سنوارنے، کھانے پکانے کے علاوہ کوئی کام عمدہ نہیں کرنے دیا جاتا تاکہ ان کی سوچ اور رائے گھر کے مرکز سے آگے نہ بڑھ سکے۔ اس لیے ناول کے دیباچے میں وہ عورت سے سوال کرتے ہیں کہ:

"اے عورتوں! کیا تم کو اپنے نبُرے حال میں جینا بھی ناخوش نہیں آتا؟ اپنی بے اعتباری اور بے قدری پر بھی افسوس نہیں ہوتا؟ کیا تم حمارا جی نہیں چاہتا کہ مردوں کی نظر میں تم حماری عزت

اب چندسوالوں کے ذریعے مولوی نذری احمد نے عورت کی پست حالت زار کا ذکر کیا ہے۔ اگرچہ ان کے ہاں عورت کی تعلیم پر بھی زور دیا جاتا ہے۔ لیکن وہ بھی اس لیے کہ وہ باشور ہو کر اپنے گھر اور سرال والوں کے دل جیت سکے۔ نذری احمد کی سوچ اس بات کی بھی غمازی کرتی ہے کہ عورت کے لیے سب سے ضروری بات یہ ہے کہ وہ اپنے مرد (شوہر) کی نظر میں قابلی عزت ہو اور یہ تب ہی ممکن ہے جب عورت اپنی وفا شعاری، قربانی اور گھڑاپے سب لوگوں کے دل جیت لے۔ اور اپنی تمام تر خواہشات کو اپنی گھر پر قربان کر کے معاشرے میں وقار اور عزت کے ساتھ زندگی گزارے۔ اپنے اصلاحی نقطہ نظر کے ذریعے مصنف نے مرآۃ العروس میں مصنف نے کامیاب گھر بیوی عورت کے کردار کو بڑے خوبصورتی سے تراشا ہے۔

اردو ادب میں جہاں گھر بیوی اور مشتری و فاشعار خواتین کے کرداروں کو مصنفین نے اپنی نادوں کا موضوع بنایا ہے وہاں عورت کو بحیثیت طوائف بھی بھر پور انداز میں پیش کیا ہے۔ اس سلسلے میں "امراؤ جان ادا" مرزا ہادی کا مشہور زمانہ نادوں ہے۔ جس میں مصنف نے تکھنو کے خاص تہذیبی پیش منظر میں طوائف کے کردار کو بڑی منفرد اور بھر پور انداز میں اجاگر کیا ہے۔ امراؤ جان ایک کامیاب طوائف ہے۔ امراؤ نے خود اپنے کردار کو ایک شعر میں کچھ یوں بیان کیا ہے۔

کس کو سنائیں حالی دل زار اے آدا

آوارگی میں ہم نے زمانے کی سیر کی

اس شعر کے حوالے سے اگر امراؤ جان ادا کے کردار کا تحریک کیا جائے تو امیرن سے امراؤ جان تک کا سفر غیر معمولی واقعات کی دلچسپ کہانی ہے۔ امراؤ جان کا کردار لکھنؤی معاشرت کی مکمل تصویر ہے۔ جہاں طوائف کا کوٹھا، تہذیب کا استغفار ہے، جہاں طوائف اپنے پیشے کے تمام گرجانے کے علاوہ شعرو ادب کی خدمت بھی رکھتی ہے۔ رسوانے لکھنؤی تہذیب کے بس منظر میں طوائف کی نفیتیں کی بھر پور عکاسی کی ہے۔

اگرچہ اس نادوں میں کئی نسوانی کردار میں اگر اس نادوں کی نسوانی کرداروں کا نگار خانہ کہا جائے تو بے جانہ ہو گا۔ اور یہ بے شمار چھوٹے بڑے کرداریں کراس عبد کی مکمل تصویر کشی کرتے ہیں۔ لیکن ان تمام کرداروں میں سب سے طاقتور کردار امراؤ جان کا ہے اگرچہ وہ ایک کامیاب طوائف ہے۔ اپنے پیشے کے داؤ چیق سے آگاہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود گوہر مرزا کے ہاتھوں بار بار نقصان اٹھاتی ہے۔ طوائف ہونے کے باوجود اس کے دل میں گھر بیوی عورت بننے کی خواہش بار بار بھرتی ہے۔ لیکن وہ اس بات کا شعور کتحی ہے کہ معاشرہ کبھی بھی اسے عزت کی نظر سے نہیں دیکھے گا۔ خود مرزا ہادی رسوانے نادوں کے کردار کی صورت میں بار بار اس بات پر زور دیا ہے کہ عورت کا اصل مقام اس کا گھر ہے۔

حیرت کی بات ہے کہ امراء جان جیسے شاہکار کردار کی تخلیق کے باوجود رسوائے ہاں گھر یا عورت کا تصور زیادہ طاقتور ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں طوائف ناج گانے کے علاوہ علمی وابدی تھنگوں میں طاقت تھی۔ اس کے عکس عام معاشرتی زندگی میں عورت کو تعلیم تو دور کی بات گھر کی چار دیواری تک سے قدم باہر نکالنے کی اجازت نہ تھی اور مرد احساں تقاضہ کے لئے بازاری عورتوں کے ساتھ رہنا اور تعلقات بنانا پسند کرتے تھے مگر اسے اپنے گھر کی زینت نہیں بنانا چاہتے تھے۔ اس پر دولت تو پنجاہور کر سکتے تھے مگر صرف نفسِ طبع کے لئے۔ پرمیم چند کہتے ہیں:

”عورت طوائف نہیں ہوتی۔ اسے مردوں کی طوائف بنادیتا ہے۔ پھر مرد ہی اس کے دلال اور گاہک

بن جاتے ہیں، دراصل طوائف تہذیب کے ماتھے پر لگایا ہوا دہ سوالیہ نشان ہے جس کا جواب کسی

مرد کے پاس نہیں“^۵

یہ تضاد ہمارے معاشرے میں کل بھی تھا اور آج بھی اونچانے اور سکتے اور کتنے اور اس تضاد کے اثر میں گذر رہیں گے۔ تقسیم ایک ایسا عمرانی حادث تھا جس نے اُردو ادب کوئی سالوں تک متاثر کیا۔ شعراء اور ادباء برس ہا برس تقسیم کے دل دوز حالات و واقعات کی تصویر کی کرتے رہے۔ اس حادثے میں سب سے زیادہ تسلیل کا نشانہ عورت کو بنایا گیا۔ اس کی عکاسی پھر پور طور پر ادب میں کی گئی ہے۔ تدریت اللہ شہاب کا ناول ”ناخدہ“ بھی تقسیم سے متاثر ہونے والی ہزاروں لڑکیوں میں ایک لڑکی دشاد کی داستان ہے جس میں عورت کی مجبوری، بے بی اور مرد کی ہوسنائی کر بڑے پراٹ انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ دشاد، جو چکور کے مولوی علی بخش کی بیٹی ہے۔ سکھ اس کے والد کے قتل کرنے کے بعد دشاد کو ہمینہوں ایک مسجد میں اپنی ہوسنا کی کا نشانہ بناتے ہیں۔ یہ مجبور لڑکی جب ماں بننے والی ہوتی ہے تو اسے مغونی لڑکیوں کے کیپ بھیج دیا جاتا ہے۔ پاکستان آنے تک داستان اپنے اندر گھر اثر لیتے ہوئے ہے کیپ کا تھانیدار بھورام جو سلوک دشاد کے ساتھ کرتا ہے اس کے بارے میں مصنف رقطراز ہیں:

”دشاد کے لئے یہ کوئی نئی بات نہ تھی۔ پچھلے چند ہمینوں میں اس نے زندگی کے یقین کچھ اس طرح کھولے تھے کہ اس کے بدن کی بولی بولی گویا مرہم کا پھابن کر رہ گئی تھی۔ جو کوئی اس کو جہاں چاہتا گالیتا اور اس کے جسم کا ہر حصہ بھڑکتے ہاپنے ہوئے بے چین انسانوں کو چند لمحوں کی تکین کا جام پلا دیتا تھا۔ لیکن اس کی اپنی رگ رگ میں کتنے پھوٹے تھے کتنی ٹیسیں تھیں، کتنے رستے ہوئے زخم تھے؟ کاش رحیم خان ہوتا تو دیکھتا“^۶

پاکستان آمد کے بعد کیپ میں آنے والے مختصر حضرات نے بھی کیپ میں موجود ان لاوارث لڑکیوں کو اپنی ہوں کا نشانہ بنایا۔ جب وہ ہندوؤں کے قبیلے میں تھیں تو وہ انھیں لوٹتے کھسوٹتے تھے اور پاکستان آنے کے بعد مسلمان

بھائیِ مصطفیٰ خان سیما بی کی صورت ان کے جسموں سے خراج وصول کرتے۔ دلشاہ جسی بدنصیب لڑکیوں کے ہے سرحد کے دونوں اطراف ایک جیسے تھے۔ ان ناول کے ذریعے مصنف نے نہ صرف اس حقیقت کی عقد کشائی کی ہے کہ انقلاب کیسا ہی کیوں نہ ہو، اس میں سب سے زیادہ نقصان عورت کو پہنچتا ہے۔ اس کی عزت کو تاراج کرنے والے اسے روز مارتے ہیں۔ ان حالات میں دلشار کے کردار کی صورت میں مصنف نے ان بے بس لیکن زندہ و جاوید خواتین کی بے بسی اور بے کشی کی بھرپور تصویر کشی کرنے کے ساتھ مرد کی ہوس ناکی کا پردہ بھی چاک کیا۔ قسم کے بعد تخلیق ہونے والے ادب نے عورت کی زندگی کے اسے رخ کی نقاب کشائی کی ہے جس کے متعلق اس کی حالت میں سوچنا بھی ناممکن ہے۔ دیہی زندگی کے پس منظر میں لکھے گئے ناولوں میں راجندر سنگھ بیسوں کا ناول "اک چار میلی" سی پنجاب کے دیہی ماحول کی بھرپور عکاسی ہے۔ اس ناول میں ایک خاندان کی کہانی کے ذریعے گاؤں کے ماحول میں عورتوں کے ساتھ پیش آنے والے مسائل کا بھرپور طریقے سے احاطہ کیا گیا ہے۔ یہ ناول ایک چھوٹے خاندان کی کہانی ہے جس میں تلوکا کو چوان، اسکی بیوی رانو اور اس کا چھوٹا بھائی منگل اہم کردار ہیں۔ تلوکا اچاک قتل ہو جانا رانو کے لئے ان گنت مسائل کھڑے کر دیتا ہے۔ رانو کا دیور منگل سنگھ اس کی بڑی بیٹی سے چند سال بڑا ہے، لیکن حالات رانو کو منگل سے شادی کرنے پر مجبور کر دیتے ہیں۔ جبکہ رانو سے اپنی اولاد کی طرح بجھتی ہے، بقول مصنف:

”منگل کو رانی نے ہی پالا تھا۔ دنیا کی نظر میں وہ اس کا دیور تھا لیکن رانی کی نگاہوں میں اس کا سب برا بچ۔ منگل بھی رانی کو ماں ہی سمجھتا تھا۔“

مصنف نے اس ناول میں دیہی علاقوں میں موجود رسم و رواج میں گھری یہودی عورت کی کہانی کو موثر انداز سے پیش کیا۔ رانو بے چاری کے میکے میں کوئی نہ تھا تلوکے قتل کے بعد جس طرح کی مشکلات اس کے سر پر آپڑیں، اس کا اندازہ ناول کی کہانی سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ عورت کی خانگی مسائل، اس پر اس کا یہودہ ہو جانا، اور بیوی کے بعد عدم تحفظ، لوگوں کی نفیات اطمینان شوری انداز سے کیا گیا ہے۔ یہودی عورت کی دوسرا شادی کے لئے اس میں ایک اصطلاح "چارڈال دو" استعمال کی گئی ہے۔ رانو کی کمپرسی کی زندگی کو بدلنے کے لئے اسے منگل سے شادی پر راضی کیا گیا بلکہ یہ شادی اس کے اور اس کے بچوں کے بقاء کے لئے ضروری قرار دی گئی۔ کس قسم کی ہاتھی اذیت سے گذر کر اس نے اس شادی کو قبول کیا اور پھر اپنے گھر کو بنانے کی شادی کے بعد رانو نے کس طرح نفیاتی حربے استعمال کر کے منگل کو اپنی طرف راغب کیا۔ یہ نفیاتی تکش رانو کی کردار میں بڑے خوبصورتی سے سوٹی گئی۔ دیہات کی زندگی میں غربت تمام مسائل کی جزوی ہونے کے ساتھ انسانوں کی زندگی کو بدلنے کا موجب ہے۔ گاؤں کا ایک مخصوص نظام فکر اور اس سے مکرانے والی عورت کی کہانی اس ناول کی خوبصورت پیش کش ہے۔ اس میں عورت کی جذباتی کیفیت اور موجودہ حالات

اس مقاولے کے ذریعے مختلف ناول اور ناولٹ نگاروں کے نسوانی کرداروں کا جائزہ پیش کر کے مختصر آنالوں نگاروں کی نظر میں نسانی کرداروں کی مختصر آنالوں کے تحریر کیا گیا ہے کہ کس طرح عورت اردو ناول میں مختصر عورت، طائف، مظلوم اور بے بس لڑکی کا سفر طے کر کے ایک تعلیم یا فتنہ لڑکی تک پہنچتی ہے۔ اس صمن میں اور بھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ اب بھی یہ سوال اٹھتا ہے کہ ایک میچور عورت کے تھور کو پوری حیات کے ساتھ ادب میں کب پیش کیا جائے گا۔ کشورناہید اس حوالے سے رقطراز ہیں۔

”میچور عورت ہماری شاعری میں تو کجا ہمارے افسانے میں بھی موجود نہیں، اردو ادب میں ہی نہیں۔۔۔۔۔ عورت کے ساتھ ابھی معاشرے نے خود میچور ہو کر زندہ رہنا نہیں سیکھا“ مل

سعدیہ خلیل اسٹرنٹ پروفیسر جناح کالج، پشاور یونیورسٹی

حوالی

- ۱۔ مرآۃ العروس، ڈپٹی نذریار احمد، ص ۳
- ۲۔ مرآۃ العروس، ڈپٹی نذریار احمد، ص ۳۰
- ۳۔ امراء جان ادا، مرزاباہادی رسوائیں، ص ۷
- ۴۔ پریم چند کا تقیدی مطالعہ بحیثیت ناول نگار، قمرانیں، ص ۵
- ۵۔ یاخدا، قدرت اللہ شہاب، ص ۲۸
- ۶۔ اک چار میلی سی، راجندر سنگھ بیدی، ص ۱۷
- ۷۔ خدا کی بستی، شوکت صدیقی، ص ۲۳۶
- ۸۔ علی پور کا ایلی، ممتاز مفتی، ص ۳۲۸
- ۹۔ جنت کی تلاش، رحیم گل، ص ۷
- ۱۰۔ فیغمزم اور ہم، فاطمہ حسن، ص ۲۱۲، ۲۱۱

کتابیات

- ۱۔ اک چار میلی سی، راجندر سنگھ بیدی، نیا ادارہ، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۲۔ امراء جان ادا، مرزاباہادی رسوائیات اکرم آر کینڈ ۲۴ نسل روڈ لاہور، ستمبر ۲۰۰۲ء
- ۳۔ پریم چند کا تقیدی مطالعہ بحیثیت ناول نگار، قمرانیں، سرسید بک ڈپلی گراؤنڈ ۱۹۶۸ء
- ۴۔ جنت کی تلاش، رحیم گل، رابعہ بک ہاؤس لاہور، فروری ۲۰۰۵ء
- ۵۔ خدا کی بستی، شوکت صدیقی، احمد آبیلی کیشگ، اسلام آباد ۱۹۹۰ء
- ۶۔ علی پور کا ایلی، ممتاز مفتی، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۸۵ء
- ۷۔ فیغمزم اور ہم، فاطمہ حسن، وعدہ کتاب گھر، کراچی ۲۰۰۷ء
- ۸۔ مرآۃ العراس، ڈپٹی نذریار احمد، عشرت پیشگاہ ہاؤس، انارکلی لاہور، کن
- ۹۔ یاخدا، قدرت اللہ شہاب، لاہور اکٹھی سرکلروڈ، لاہور ۱۹۹۱ء

کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو کا تحقیقی و تقدیدی جائزہ

ڈاکٹر روینہ شاہین / عبدالحسین

ABSTRACT

Iqbal is admired as a prominent classical poet by Pakistani, Indian, Iranian, and other international scholars of literature. Though Iqbal is best known as an eminent poet, he is also a highly acclaimed "Muslim philosophical thinker of modern times". His first poetry book, Asrar-e-Khudi, appeared in the Persian language in 1915, and other books of poetry include Rumuz-i-Bekhudi, Payam-i-Mashriq and Zabur-i-Ajam. Amongst these his best known Urdu works are Bang-i-Dara, Bal-i-Jibril, Zarb-i-Kalim and a part of Armughan-e-Hijaz. In Iran and Afghanistan, he is famous as Iqb?l-e L?hor? (Iqbal of Lahore), and he is most appreciated for his Persian work. Along with his Urdu and Persian poetry, his various Urdu and English lectures and letters have been very influential in cultural, social, religious and political disputes over the years. Kulyat-e-Baqyat Sher-e-Iqbal Urdu is extensive part of the Dr. Sabir Kalorvi Ph.D thesis. This Kulyat was published in 2004 by Iqbal Akedmi Lahore, and then by Urdu Akedmi Dehli in 2005. This article based on the book and its reviews.

باقیاتِ شرِ اقبال کا اطلاق علامہ اقبال کے "تین" طرح کے کلام پر ہوتا ہے:

- ۱۔ اقبال کا متروکہ کلام
 - ۲۔ اقبال کا غیر مطبوع کلام
 - ۳۔ اقبال کا وہ کلام جو رسائل و جرائد میں اشاعت کے باوجود بعدها اس اقبال کے پاس محفوظ نہ رہ سکا، یا ان کو دست یاب نہ تھا، جس کے باعث ایسا کلام ان کے باقاعدہ کسی مجموعے کا حصہ نہ بن سکا۔
- "باقیاتِ شرِ اقبال اردو" کی طرف: ۱۹۷۲ء سے توجہ دی جانے لگی، اور تا حال اس کی ترتیب، دریافت

اور تحقیق و تنقید کا عمل جاری ہے، اس سلسلے میں تا حال باقیاتِ شعر اقبال اردو کے درج ذیل "سولہ" مجموعے منظر عام پر آئے ہیں:

نمبر شمار	نام مجموعہ باقیاتِ شعر اقبال	مرتب	سن اشاعت
۱۔	جہانِ اقبال	عبد الرحمن طارق	۱۹۳۷ء
۲۔	اصلاحاتِ اقبال	محمد بشیر الحسنی	۱۹۵۰ء
۳۔	رخت سفر (طبع اول)	محمد انور حارث	۱۹۵۲ء
۴۔	باقیاتِ اقبال (طبع اول)	عبد الواحد معینی	۱۹۵۹ء
۵۔	تبرکاتِ اقبال	محمد بشیر الحسنی	۱۹۵۹ء
۶۔	سرورِ رفتہ	غلام رسول مہر	۱۹۵۹ء
۷۔	نوادرِ اقبال	عبد الغفار شکلیل	۱۹۶۲ء
۸۔	روزگارِ فقیر (جلد دوم)	سید وحید الدین نقیر	۱۹۶۳ء
۹۔	باقیاتِ اقبال (طبع دوم)	واحد معینی - عبد اللہ قریشی	۱۹۶۶ء
۱۰۔	انوارِ اقبال	بشير احمد ڈار	۱۹۶۷ء
۱۱۔	اوراقِ گمشتہ	رجیم بخش شاہین	۱۹۷۵ء
۱۲۔	رخت سفر (طبع دوم)	محمد انور حارث	۱۹۷۷ء
۱۳۔	باقیاتِ اقبال (طبع سوم)	واحد معینی - عبد اللہ قریشی	۱۹۷۸ء
۱۴۔	ابتدائی کلامِ اقبال بترتیب موسال ڈاکٹر گیان چند		۱۹۸۸ء
۱۵۔	کلامِ اقبال - نادر و نایاب رسالوں کے آئینے میں ڈاکٹر اکبر حیدری ۲۰۰۱ء		
۱۶۔	کلیاتِ باقیاتِ شعر اقبال اردو ڈاکٹر صابر کلوروی ۲۰۰۳ء		

"کلیاتِ باقیاتِ شعر اقبال اردو" دراصل ڈاکٹر صابر کلوروی کے پی ایچ ڈی کے مقابلے "باقیاتِ شعر اقبال" کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، کا حاصل ضمیں ہے۔ اُن کی یہ تحقیق: ۱۹۹۰ء میں مکمل ہوئی تھی، جسے ۲۰۰۲ء میں اقبال اکادمی لاہور نے زیور طباعت سے آراستہ کیا، بعد ازاں اس کی افادت و مقبولیت کے پیش نظر اردو اکادمی دہلی نے بھی ۲۰۰۵ء میں اسے شائع کیا۔ اس میں علامہ اقبال کے "۳۵۶۲" غیر مدد اول، غیر مددون، غیر مطبوعہ اور متروک اشعار یک جا کیے گئے ہیں، جس میں "۳۳۱۵" اشعار اردو اور "۹۶" فارسی اشعار شامل ہیں، اسے باقیاتِ شعر اقبال کے

میدان میں ایک وقیع اضافہ قرار دیا جا رہا ہے۔

”کلیات باقیات شرِ اقبال اردو“ باقیات متروکات شرِ اقبال کے میدان میں خذف و دریافت کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اقبال کا مُند اول کلام (کلیات اقبال اردو) کل ”۳۶۹“ سے ”۳۵۶۳“، اشعار پر مشتمل ہے، جب کہ اقبال کا غیر مُند اول کلام (کلیات باقیات شرِ اقبال اردو) اپنی مشمولات کے لحاظ سے ”۳۵۶۳“، اشعار پر مبنی ہے، ان اعداد و شمار سے ثابت ہوتا ہے کہ اقبال نے اپنے کلام کا ”۷۵“ نی صد حصہ شائع اور ”۳۳“ نی صد حصہ متروک قرار دیا تھا، لہذا اقبال کے ذہنی اور فنی دلکشی نشوونما کے ارتقا میں اس متروک و غیر مُند اول کلام کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا جا سکتا، لیکن ”کلیات باقیات شرِ اقبال اردو“ اپنی اہمیت و افادت کے باوجود اپنے مشمولات کی سند و حجت کے حوالے سے کئی مغالطے رکھتا ہے، مثلاً اس میں چند دیگر شعر اکا کچھ کلام اقبال سے منسوب کیا گیا ہے۔ اس ملے میں ”کلیات باقیات شرِ اقبال اردو“ میں شامل اقبال کے دور اول (ابتداء: ۱۹۰۸ء) کے درج ذیل ”تین“ غزلیہ اشعار قابل توجیہ ہیں:

ہو رہے گامری قسم میں جو ہونا ہوگا
کب ہنا تھا کہ جو کہتے ہو کہ رونا ہوگا
ہندرہ ٹھل پہ مجھے آج تو نہ لینے دو
پھر اسی بات پہ رو لوں گا جو رونا ہوگا
ہم کو اقبال مصیبت میں مزالتا ہے
ہم تو اس بات پہ بنتے ہیں کہ رونا ہو گا (۱)

ڈاکٹر صابر کلوروی نے یہ غزل علامہ اقبال سے منسوب کی ہے۔ مقطع میں تخلص بھی اقبال کا استعمال ہوا ہے، لیکن ڈاکٹر عبدالحق اس غزل کو علامہ اقبال کا نہیں، بلکہ خواجہ غلام محمود اقبال بnarی کی تخلیق قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحق اس شمس میں رقم طراز ہیں:

”یہ اشعار اقبال کے طبع زاد نہیں ہیں، یہ ان کے ایک ہم تخلص خواجہ محمود اقبال بnarی (متوفی: ۱۹ ستمبر: ۱۹۳۹ء بمقام ڈھاکہ) کے اشعار ہیں۔ ان اشعار کے متن میں معنوی سی تبدیلی بھی ہے، اقبال بnarی کے اشعار کی قرأت قدرے مختلف ہے، پہلے شعر کے مصرع اولی میں ”کہتے“ کی جگہ ”بگڑتے“ ہے، دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں ”مجھے“ کی جگہ ”ہمیں“ درج ہے، اور دوسرے مصرع میں ”اس بات پہ“ کی جگہ ”یہ سوچ کے---۔“ (۲)

ڈاکٹر عبدالحق نے اقبال بnarی کی اس مذکورہ غزل کے باقی ”تین“ اشعار کا بھی کھون لگایا ہے، جس کی

قرأت کچھ یوں ہے:

اک طرف دوست کا اصرار کہ آنکھیں کھولو
 اک طرف موت تھکتی ہے کہ سونا ہو گا
 شوق سے آپ نقاب رخ زیبا اُٹیں
 ہو رہے گا مری قسم میں میں جو ہونا ہو گا
 ایسے دریا میں سلامت روی نوح کہاں
 پار ہونا ہے تو کشتی کو ڈبونا ہو گا) (۳)

ڈاکٹر صابر کلوروی کے مرتب کردہ "کلیات باتیات شیر اقبال اردو" میں ضمیر "ب" کے تحت "تحقیق طلب

"کلامِ اقبال" کی ذیل میں ایک نظم بعنوان "مرغِ اسیر کی نصیحت" شامل ہے، جس کے اشعار یہ ہیں:

اک	مرغ	ہوا، اسیر	ضیاد
دانا	تحا وہ	طاڑ	چن زاد
بولا	جب اُس نے	باندھے	بازو
کھلتا	نہیں کس طمع میں	ہے تو	
بیچا	تو لئے کا	جانور	ہوں
گر	ذئْ کیا تو مشت پر		ہوں
پالا	تو مفارقت ہے		انجام
دانا	ہے توجہ سے لے	مرے	رام
بازو	میں نہ تو مرے	گرہ	باندھ
سچھاؤں	جو پند اے	گرہ	باندھ
سن	کوئی ہزار کچھ		سنانے
کچھیے	وہی جو کچھ میں آئے		
قابلو	ہو تو کچھیے نہ غفلت		
عاجز	ہو تو ہاریے نہ ہمت		
آتا	ہو تو ہاتھ سے نہ دیکھیے		
جاتا	ہو تو اس کا غم نہ کچھیے		

طائر کا یہ سن کلام صیاد
 بن داموں ہوا غلام صیاد
 بازو کے جو بند کھول ڈالے
 طائر نے تپ کے پر نکالے
 اک شاخ پر جا چک کے بولا
 کیوں پر مرا کیا سمجھ کے کھولا
 قست نے مری مجھے اڑایا
 غفلت نے تری مجھے چھڑایا
 دولت نہ نصیب میں تھی تیرے
 تھا لعل نہاں علم میں میرے
 دے کے صیاد نے دلاسا
 چاہا پھر سمجھ لگائے دلاسا
 بولا وہ کر دیکھ کر کیا جعل
 طائر بھی نکلتے ہیں کہیں لعل
 ارباب غرض کی بات سن کر
 کر لیجے نہ یک بے یک پاور(۳)

ڈاکٹر عبدالحق اس نظم کو علامہ اقبال کی تخلیق تسلیم نہیں کرتے، اور اس نام میں رقم طراز ہیں:

”آن (ڈاکٹر صابر کلوروی) کی اس یادگاری تحقیق (کلیات باقیات شعر اقبال اردو) میں متن کی غلطیاں رہا پا گئی ہیں، جیسے مشوی ٹھیک زاریسم کے چند اشعار کو اقبال کے متروکات میں شامل کر لیا گیا ہے۔۔۔“ (۵)

ڈاکٹر حسین فراتی بھی اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالحق کے آنونس ہیں، اور اس نظم کو پذیرت دیا گلکریسم کی تخلیق قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یادب پارہ (نظم: مرغ اسیر کی نسخت) جسے کلوروی صاحب نے نظم کہا ہے۔۔۔ پذیرت دیا
شکریسم کی مشہور مشوی ”ٹھیک زاریسم“ کا حصہ ہے۔۔۔“ (۶)

ڈاکٹر عبدالحق اور ڈاکٹر حسین فراتی کے بیانات و اعتراضات کی تائید یا تردید کے لیے رقم الحروف نے

”مشنوی گل زاریسم“ کا بے غور مطالعہ کیا، جہاں اُسے ”کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبالِ اردو“ میں شامل اشعار مل گئے، لیکن نظم کے عنوان میں قدرے اختلاف ہے۔ ”مشنوی گل زاریسم“ میں شامل ان اشعار سے صرف ”تین“ اشعار بے طور حوالہ لیے جا رہے ہیں:

”حکایتِ نصیحتِ گری نفر غایر و نافہی صیاد کی“

اک مرغ ہوا اسیر صیاد
داننا تھا وہ طائر چن زاد
بولا جب اُس نے باندھے بازو
کلتا نہیں کس طمع میں ہے تو
بیچا تو نکلے کا جانور ہوں (۷)

”کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبالِ اردو“ میں ضمیر ”ب“ کے تحت ”تحقیق طلبِ کلامِ اقبال“ کی ذیل میں دوسری نظم ”نظمِ معزی“ شامل ہے، جس کی ترأت کچھ یوں ہے:
”نظمِ معزی“

یوں وقت گزرتا ہے
فرقت کی تمنا میں
جس طرح کوئی پتا
بہتا ہوا دریا میں
ساحل کے قریب آکر
چاہے کہ نہبہ جاؤں
اور سیر ذرا کروں
جو دامن دریا پر
زیباش دریا ہے
یا باد کا وہ جھونکا
جو وقفِ روانی ہے

میں چاہتا ہوں دل سے
کچھ کب ہنر کروں
گل ہائے مظاہر سے
رامانیں سخن بھر لوں
ہے وقت مگر واڑوں
فرصت ہی نہیں ملتی
فرصت کو کہاں ڈھونڈوں
فرصت ہی کا رونا ہے
پھر جی میں یہ آئی ہے
کچھ عیش بھی حاصل ہو
دولت ہی ملے مجھ کو
وہ کام کوئی سوچوں
پھر سوچتا یہ بھی ہوں
یہ سوچنے کا دھندا
فرصت میں ہی ہوتا ہے
فرصت ہی نہیں دیتے
انکار میغشت کے(۸)

ڈاکٹر عبدالحق اس نظم کو بھی اقبال کی تخلیق نہیں، بلکہ حفیظ جاندھری کی نظم فراہدیتے ہیں، اور اس ضمن میں لکھتے ہیں:

" فقط جاندھری کے بھی چند شعر متن میں شامل ہو گئے ہیں۔۔۔" - (۹)

ڈاکٹر تحسین فراتی نے بھی اس شمن میں اپنی تحقیق سے اس نظم کو حفظ جاندہری کی تخلیق ثابت کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”نظام (نظم معزی) حیثیت جانداری کی مشہور نظم ہے، اور ان کے مجموعہ کلام ”نغمہ زار“ میں

”فرصت کی تلاش“ کے زیر عنوان شامل ہے، دوسری سطر میں ”فرقت“ نہیں ”فرصت“

(10) "—c

سیم انسرین بھی اس نظم کو حفیظ جاندھری کی تخلیق قرار دیتی ہیں، اور اس ضمن میں لکھتی ہیں:

”نظم معری دراصل حفیظا جالندھری کی نظم ”فرصت کی تلاش“ ہے۔۔۔“ (۱۱) راقم الحروف نے ڈاکٹر عبدالحق، ڈاکٹر تحسین فراتی اور سیرا انسرین کے دعوؤں کی تائید یا تردید کے لیے ”نغمہ زار“ از حفیظ جالندھری کا بغور متنی جائزہ لیا، جہاں اُسے یہ مذکورہ اشعاریں گئے، لیکن اس نظم کے عنوان کے سلسلے میں ڈاکٹر تحسین فراتی اور سیرا انسرین دونوں کو مخالف طبقہ ہوا ہے۔ ”نغمہ زار“ میں اس کا عنوان ”فرصت کی تلاش“ نہیں، بلکہ ”فرصت کی تہذیب“ ہے، دوسری بات یہ کہ اس نظم کے ”کلیات“ باقیات شرعاً قابل اورڈا“ اور ”نغمہ زار“ میں شامل اشعار کے متن میں صرف لفظ ”فرصت“ اور ”نرمصت“ کا فرق نہیں، بلکہ متن کے ”جھجھے“ اغلاظ موجود ہیں۔ ”نغمہ زار“ میں شامل اس نظم کے چند اشعار ملاحظہ کریں:

”فرصت کی تمثیلیں“

زیارت	دریا	دامن	جو	اس	اور	چاہے	ساحل	بہتا	جس	فرصت	دوں
کی	دریا	دریا	پر	کی	آکر	کے	قریب	دربا	میں	پتا	ہے
گزنا	ڈھبر	ڈھبر	پے	کوئی	جاؤں	کر	ٹھہر	ہوا	کوئی	تمنا	گزنا
وقت	سیر	سیر	ہے	کی	کرلوں	کر	زرا	دریا	میں	پتا	ہے
	عکس	عکس		کی	کی	کے	ڈھبر	ڈھبر	کی	کی	

الہذا ”کلیات باقیاتِ شیر اقبال اردو“ میں شامل خواجہ محمود اقبال بناری کے ”تین“ غزلیہ اشعار، مشتوی ”گل زانیم“ کے ”سول“ اشعار اور نظم ”فرصت کی تمنا میں“ کے ”پندرہ“ اشعار کو مزید اقبال سے منسوب نہ کیے جائیں، اور ان اشعار کو اس کلیات کی اگلی اشاعت سے خذف کر دیا جائے، اس سلسلے میں مزید ”تین“ نظموں پر تحقیق جاری ہے، جن کے علاوہ اقبال کی تخلیقیات میں سے غلط مشویت کا پیغمبَرِ عنقریب ہو جائے گا۔

ڈاکٹر روبنیہ شاہین، یرو فیسر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

عبدالستین، یی اتیک ڈی ریسرچ اسکالر، شعبہ اردو، جامعہ پشاور

حوالہ جات

۱۔	صابر گلوری ڈاکٹر	کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو	ص: ۲۶۹
۲۔	عبد الحق ڈاکٹر	اقبال اور اقبالیات	ص: ۱۱۹-۱۲۰
۳۔	الیضا	الیضا	ص: ۱۱۹
۴۔	صابر گلوری ڈاکٹر	کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو	ص: ۵۳۶-۵۳۷
۵۔	عبد الحق ڈاکٹر	اقبال اور اقبالیات	ص: ۱۱۹-۱۲۰
۶۔	تحمیں فراتی ڈاکٹر	رسالہ "بازیافت" - جون: ۲۰۰۳ء	ص: ۳۲۵
۷۔	دیاشکریم	مشنوی گل زاریم	ص: ۷۳
۸۔	صابر گلوری ڈاکٹر	کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو	ص: ۵۳۸-۵۳۹
۹۔	عبد الحق ڈاکٹر	اقبال اور اقبالیات	ص: ۱۲۰
۱۰۔	تحمیں فراتی ڈاکٹر	رسالہ "بازیافت" - جون: ۲۰۰۳ء	ص: ۳۲۶
۱۱۔	سید انصارین	اشاریہ کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو	ص: ۰۶
۱۲۔	حافظ جalandھری	لغزدار	ص: ۵۲

کتابیات

۱۔	تحمیں فراتی ڈاکٹر	کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو (تبصرہ) رسالہ "بازیافت" جون: ۲۰۰۳ء
۲۔	حافظ جalandھری	لغزدار کتب خانہ حفظ لاهور ۱۹۲۵ء
۳۔	سید انصارین	اشاریہ کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو اقبال اکادمی لاهور ۲۰۰۶ء
۴۔	صابر گلوری ڈاکٹر	کلیاتِ باقیاتِ شرِ اقبال اردو اقبال اکادمی لاهور ۲۰۰۳ء
۵۔	عبد الحق ڈاکٹر	اقبال اور اقبالیات اردو اکادمی دہلی ۲۰۰۶ء
۶۔	دیاشکریم پنڈت	مشنوی گل زاریم اتر پردیش اردو اکادمی لکھنؤ ۲۰۰۳ء

کتابوں پر تبصرہ

تصنیف: ڈاکٹر صدف قادر
کتاب: خواتین کے اردو سفر ناموں کا تحقیقی مطالعہ
تبلیغ: ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری
ناشر: انجمان ترقی اردو پاکستان قیمت: ۷۰۰

اردو میں لکھتے ہوئے سفر ناموں کی تعداد کم و بیش دو ہزار ہے۔ اس ذیلی میں خواتین کے لکھتے گئے سفر ناموں کی تعداد ایک سو سات ہے۔ لیکن سفرنامے کے فن پر لکھی گئی کتابوں میں کسی بھی کتاب میں خواتین کے سفر ناموں کا علیحدہ جائزہ نہیں لیا گیا۔ ڈاکٹر صدف قادر نے پہلی مرتبہ اپنے تحقیقی مقامے میں اس کا یہ اعلیٰ احترام ہے۔
ان کی کتاب نو ابواب پر مشتمل ہے۔ جن میں باب اول "اردو سفر نامہ نگاری کی تاریخ"، باب دوم "بیسویں صدی میں لکھتے گئے خواتین کے سفر ناموں کا مطالعہ"، باب سوم "خواتین کے سفر ناموں کا جغرافیائی مطالعہ"، باب چہارم "خواتین کے سفر ناموں کا تہذیبی و تدقیقی مطالعہ"، باب پنجم "خواتین کے سفرنامے بلور آخذ تاریخ"، باب ششم "خواتین کے مقامات مقدسرہ کے سفرنامے"، باب هفتم "خواتین کے سفر ناموں کی نوشکا تحریی، باب هشتم "خواتین کے سفر ناموں کے اسالیب بیان"، باب نهم "اکیسویں صدی میں خواتین کے سفر نامہ نگاری کے امکانات اور مسائل" پر مشتمل ہے۔

کتاب کی ابتداء میں حرفاً چند کے تحت جمیل الدین عالی کا مبسوط تبصرہ شامل ہے۔ جس میں یوسف خان کمبل پوش کے "بجا بسات فرنگ" سے لے کر جدید دور کے سفر ناموں بالخصوص خواتین سفر نامہ نگاروں کی کاؤشوں کا خوبصورتی سے محاکمه کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت اس لحاظ سے بھی مسلم ہے کہ یہ خواتین سفر نامہ نگاروں کی منفرد سوچ اور اسلوب پر ایک خاتون محقق کا نقطہ نظر سامنے لاتی ہے۔ ۲۷۶ صفحات کی اس کتاب کو خوبصورت گٹ اپ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ بھرپور حوالوں سے مزین اس ادبی دستاویز میں خواتین کے سفری اسباب کو بھی لذیثین پیرائے میں سامنے لایا گیا ہے۔ کتاب کے آخر میں اکیسویں صدی میں خواتین کے سفر نامہ نگاری کے امکانات اور مسائل پر گفتگو کتاب کی اہمیت میں اضافے کا باعث ثبتی ہے۔
یوں ہم اسے اردو سفرنامے کی تحقیق میں ایک عمده اضافہ قرار دے سکتے ہیں۔

کچھ تو دے جائیں انہیں اپنی ثقافت کا سراغ
ورنہ بھکلی ہوئی اولاد کہاں جائے گی
فن کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کہیں کہیں ان کے ہاں وزن کا مسئلہ پیدا ہوا ہے۔ جیسے
زمان نہیں محفل ہے کوئی بادہ کشوں کی
ایک ساغر ہے کہ یزداں کی متی سے بھرا
ایک اور جگہ بھی یہ ستم پیدا ہوا ہے۔

ہیں بے خبر تو ہوں مگر اتنے بھی وہ غافل نہیں
چل رہے ہیں کیوں سر بازار یوں رکتے ہوئے
خالد کی کتابوں میں خوبصورت نظموں کا بھی ایک معتدہ حصہ شامل ہے۔ انہوں نے اپنی نظم میں رومانی جماليات
کا خاص طور پر خیال رکھا ہے۔ تاہم انہوں نے محبت کے علاوہ دیگر موضوعات پر بھی خامہ فرسائی کی ہے۔ ”ایک چڑیا“ کے
عنوان سے کہی گئی نظم میں دل کی واردات نہایت دلشیں پیرائے میں بیان کرتے ہیں۔

ایک چڑیا میرے در پیچے میں
آج چکے سے آکے بیٹھے گئی
اس کو دیکھا تو کچھ عجیب لگا
جیسے اک دوست کوئی دیرینہ
میرے ماہی سے جوڑ کر رشتہ
میری یادوں میں لوٹ آیا ہے
میری کھڑکی کے ادھ کھلے در کو
اس نے دیرے سے کھٹکھٹایا ہے

جدید نظم میں موضوعات کی کمی نہیں ہے۔ اور خالد موضوعات کے چنان اور اس کے برتاؤ میں کامیاب نظر
آتے ہیں۔ مجموعی لحاظ سے دیکھا جائے تو خالد کے ہاں امکانات کے در پیچے کھلنے نظر آتے ہیں اور اس کی کاوشیں نے اقت کی
تلash کرتی نظر آتی ہیں۔

کہیں کائنات کی دستوں کا نظر سے لے مری انتہا
جو فراخ ہو تو جگر مرا، جو ہو مختصر تو ہے آسمان

کتابوں پر تبصرہ

تصنیف: ڈاکٹر صدف فاطمہ کتاب: خواتین کے اردو سفر ناموں کا تحقیقی مطالعہ

تبلیغ: ڈاکٹر بادشاہ منیر بخاری قیمت: ۳۰۰ ناشر: انجمن ترقی اردو پاکستان

اردو میں لکھتے ہوئے سفر ناموں کی تعداد کم و پیش دو ہزار ہے۔ اس ذخیرے میں خواتین کے لکھتے گئے سفر ناموں کی تعداد ایک سو سات ہے۔ لیکن سفر نامے کے فن پر لکھی گئی کتابوں میں کسی بھی کتاب میں خواتین کے سفر ناموں کا علیحدہ جائزہ نہیں لیا گیا۔ ڈاکٹر صدف فاطمہ نے پہلی مرتبہ اپنے تحقیقی مقامے میں اس کا یہ اٹھایا ہے۔ ان کی کتاب نو ابواب پر مشتمل ہے۔ جن میں باب اول "اردو سفر نامہ نگاری کی تاریخ"، باب دوم "میسویں صدی میں لکھتے گئے خواتین کے سفر ناموں کا مطالعہ"، باب سوم "خواتین کے سفر ناموں کا جغرافیائی مطالعہ"، باب چہارم "خواتین کے سفر ناموں کا تہذیبی و تمدنی مطالعہ"، باب پنجم "خواتین کے سفر نامے بطور آخذ تاریخ"، باب ششم "خواتین کے مقامات مقدسرے کے سفر نامے"، باب ہفتم "خواتین کے سفر ناموں کی نثر کا تجزیہ، باب ہشتم" خواتین کے سفر ناموں کے اسالیب بیان"، باب نهم "اکیسویں صدی میں خواتین کے سفر نامہ نگاری کے امکانات اور مسائل" پر مشتمل ہے۔

کتاب کی ابتداء میں حرفاً چند کے تحت جمیل الدین عالی کا مبسوط تبصرہ شامل ہے۔ جس میں یوسف خان کمبل پوش کے "عجائب فرنگ" سے لے کر جدید دور کے سفر ناموں بالخصوص خواتین سفر نامہ نگاروں کی کاؤشوں کا خوبصورتی سے محاکمہ کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت اس لحاظ سے بھی مسلم ہے کہ یہ خواتین سفر نامہ نگاروں کی منفرد سوچ اور اسلوب پر ایک خاتون محقق کا نقطہ نظر سامنے لاتی ہے۔ ۳۷۶ صفحات کی اس کتاب کو خوبصورت گٹ اپ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ بھرپور حوالوں سے مزین اس ادبی دستاویز میں خواتین کے سفری اسباب کو بھی لشیں پیرائے میں سامنے لاایا گیا ہے۔ کتاب کے آخر میں اکیسویں صدی میں خواتین کے سفر نامہ نگاری کے امکانات اور مسائل پر گفتگو کتاب کی اہمیت میں اضافے کا باعث ثبت ہے۔

یوں ہم اسے اردو سفر نامے کی تحقیق میں ایک عمدہ اضافہ قرار دے سکتے ہیں۔

کتابوں پر تبصرہ

تحریر: احمد حاد

کتاب کا نام: پر چھائیاں

ناشر: دی رائٹرز۔ لاہور قیمت: ۳۰۰:

جس طرح الفاظ زبان سے ادا کرنا ایک بہت بڑا سلیقہ چاہتا ہے، یعنیہ لفظ کو تحریری صورت میں لانا بھی ایک بے حد کثیر مرتضی اور بے پناہ ذمہ داری کا کام ہے۔ لفظ جب قلم سے نکلتے ہیں تو وادا اور بے داد و فوں کے امکانات موجود رہتے ہیں۔ احمد حاد خیالات کو الفاظ کا روپ دیتے وقت خود کو اس طرح سامنے لائے ہیں جیسے کوئی تصورات میں ابھرتی ہوئی پر چھائیوں کوڈاڑی کی صورت دے۔ یہ نہایت مختصر قسم کے شذرات روزمرہ زندگی میں پیش آنے والے واقعات سے کم اور خبروں سے زیادہ تعلق رکھتے ہیں۔ احمد حاد نے انہی خبروں کو نہایت ہلکے چھکلے انداز میں سجا یا سنوارا اور کاغذ پر اتنا رہے۔

احمد حاد موضوعات کے چنان میں کسی فلسفیانہ وقت نظری کے قائل نظر نہیں آتے تاہم اندازِ تحریر میں گل بولے کھلاتے نظر آتے ہیں۔ اس سے پہلے ان کی کتاب ”ترے خیال کا چاند“ مظہر عام پر آئی تھی جس کی حصہ افزائی ہی نے انہیں مزید لکھنے پر ابھارا۔ تاہم ان کے بیان کا پیرا یہ اس بات کا مقاضی ہے کہ وہ لفظ کو شائع کرنے کی بجائے اسے ایک اعلیٰ آدراش کے ساتھ جوڑے جہاں اگر کسی کی پر چھائیاں بھی دکھائی دے تو معنی آفرینی کا ایک جہاں آباد ہو جائے۔

۱۰ اصنفات پر مشتمل اس کتاب پچ میں ۷۶ موضوعات پر قلم انداز یا گیا ہے۔

احمد حاد پیشے کے لحاظ سے صحافت سے وابستہ ہیں اس کے علاوہ چھکلے چار بر سے ریڈ یو چیل سے ہفتہ وار شو ”چہاں“ پیش کر رہے ہیں۔ اُنی چیلز میں بطور ایکٹر بھی کام کیا۔ احمد حاد مختلف یونیورسٹیوں میں بطور دیزائنگ لیکچرر، فلم میکنگ اور ریڈ یو پروڈکشن کی مدرسیں سے بھی وابستہ رہے ہیں۔ پنجاب یونیورسٹی میں ای۔ جرنلزم اور جی سی یو میں فلموسوںی جیسے مضمایں متعارف کرانے اور انساب تیار کرنے کا اعزاز بھی انہیں حاصل ہے۔

”پر چھائیاں“ ان کی فوری دیچپی کا مرکز بننے والے واقعات اور تحریروں پر ان کے تاثر اتی نوٹ ہیں جن میں بعض بے حد مختصر اور بعض تبصرے کئی صفحات پر بھیل گئے ہیں۔ احمد حاد لکھنے میں طاقت ہیں لیکن اپنی فلکر کو جدیدگی کے ساتھ کسی ایک موضوع کے ساتھ جوڑنا دقت طلب کام ہے۔ جس کے لیے موضوع کو اپنے مصروف شیڈوں میں سے وقت کالانا تاحال ممکن نظر نہیں آتا۔

خوبصورت گٹ اپ کے ساتھ شائع کی گئی اس کتاب کی قیمت تین سو روپے کی گئی ہے۔ انساب اپنی بہنوں کے نام پوں کیا گیا ہے۔ اپنی فلسفہ دان بہنوں بشری شیرین اور رو بینہ کو کب کے نام۔

جو کتاب کے موضوعات سے کچھ زیادہ لگائیں کھاتا۔ بہر طور ہم کہہ سکتے ہیں کہ احمد حاد کو اپنی کاؤشیں جاری رکھنی چاہئیں۔

کتابوں پر تبصرہ

شاعر: خالد رووف

کتاب: دل کی دہنیز پر گلاب

ناشر: مثالی پبلیشورز نیشنل آباد قیمت: ۴۰۰

خالد رووف کینیڈا کے شہر ٹورنٹو میں مقیم ہیں۔ جہاں انہوں نے مختلف پراجیکٹس پر کام کیا۔ لیکن بنیادی طور پر ان کے سینے میں ایک پشاوری کا دل وہ رکتا ہے پورا نام خالد رووف قریشی ہے۔ پشاور میں پڑھے اور پروان جڑھے۔ ایڈورڈ کا لج سے پڑھ کر پشاور یونیورسٹی پہنچے جہاں سے سول انجینئرنگ میں بیپلر کی ڈگری لی۔ کچھ عرصہ تریلا ڈیم پراجیکٹ پر کام کیا اور پھر کینیڈا پہنچے گئے۔ جہاں کی مشہور یونیورسٹی آف ٹورنٹو سے سرکمپل انجینئرنگ میں ماسٹرز کی ڈگری لی۔ پشاور کی ایگر لیکچر یونیورسٹی اور لا ہور اسلام آباد موزووے کا دوسرا سائکشن ان کی نگرانی میں تعمیر ہوئے۔ لیکن انپیشہ ورانہ مصروفیات کے ساتھ انہوں نے بھی دل کی کلی کو مر جانے نہیں دیا سو وہ شاعری کی دنیا سے بھی جڑے رہے۔ اور گاہے بگاہے اردو غزل کی آہیاری میں مصروف رہے۔ خالد نے وارداتی قلبی کے بیان میں سیلے اور وضع داری کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اپنے طرزِ ادا میں رومان اور شعریت کا بھرپور اہتمام رکھتے ہوئے وہ مختلف تصوراتی پیکر تراشتے ہیں۔ ان کے اشعار آس اور یاں اور ہجر وصال کا آمیزہ ہے۔

جب تک ترے مزاج میں لطفِ خمار ہے
گلشن کی ہر کلی کو ترا انتظار ہے
ہم ڈھونڈتے ہیں شوخ نگاہوں میں لذتیں
چہروں سے بڑھ کے ہم کو اداویں سے پیار ہے
خالد رووف نے تی دنیا کے جدید شہروں میں اقامت اختیار کی تاہم ان کی غزل کا نیم کلائیکی رنگ اس بات کی
دلیل ہے کہ انہوں نے روایت سے ناتائیں توڑا لکھتے ہیں۔

اس کو ہمارے نام سے وحشت سی ہو گئی
چلن سے دیکنا بھی گوارا نہیں رہا
اب کے بھار آئی تو گلشن خوش ہے
نظریں تو رہ گئیں پہ نظارا نہیں رہا
روایت سے استواری کا احساس دراصل اپنی جزوں سے خود کو جوڑے رکھنے کی وہ کیفیت ہے جس کا اندازہ
تارکینِ دُنیٰ لگا سکتے ہیں۔

کچھ تو دے جائیں انہیں اپنی ثافت کا سراغ
ورنہ بھکلی ہوئی اولاد کہاں جائے گی
فن کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کہیں کہیں ان کے ہاں وزن کا مسئلہ پیدا ہوا ہے۔ جسے
زمانہ نہیں محفل ہے کوئی بادہ کشوں کی
ایک ساغر ہے کہ یزاداں کی متی سے بھرا
ایک اور جگہ بھی یہ قسم پیدا ہوا ہے۔

ہیں بے خبر تو ہوں مگر اتنے بھی وہ غافل نہیں

کتابوں پر تبصرہ

مصنف: یوسف عزیز زاہد

پبلیشر: ملاقات پبلیکیشنز، پشاور قیمت: ۲۰۰ روپے

پشاور کی مردم خیز سرزمن نے اردو ادب کو بہت ہی معیر نام دیئے ہیں، شاعری میں نام کمانے والے زیادہ شہرت پا گئے مگر اس خطے کی افسانہ نگاری بھی دوسرے مرکاز کے مقابلہ میں رکھی جا سکتی ہے، فہیدہ اختر، سیدہ حنا، طاہر آفریدی، ہشتوں بانو، ارشاد احمد صدیقی، داؤد حسین عابد، اور یوسف عزیز زاہد ایسے افسانہ نگار ہیں کہ ان کے ہاں فن افسانہ کی ہر قسم کا ذائقہ جھکھنے کو ملتا ہے۔ اس خطے میں افسانہ میں وہ بیجان خیز نہیں تھی جو طوائف اور اس کے ماحول نے لا ہو کے افسانے میں پیدا کروئی تھی اور نہ ہی فسادات اور گاؤں کے ماحول کے قصے تھے، اور نہیں بغرض و سازش کا ماحول افسانہ نگاروں کو دستیاب تھا جس کو وہ اپنے افسانے کا موضوع بناتے ان کے ہاں سیدھے سادے سے جذبے تھے اور مختصری وارد اتوں کی دنیا ایسے میں وہ شہکار افسانے شاید تلقیتیں ہیں جو پاٹے جو دوسرے بڑے مرکاز میں چھاپے گئے۔

یوسف عزیز زاہد کا افسانوی مجموعہ "لایعیت کی بھیڑ میں" اس سے پہلے بیچ ہو چکا ہے، یہ اس خطے کے اوپر والے لکھنے کے افسانوی مجموعوں میں سب سے مشکل اور کسی حد تک قاری کے لیے ناہم افسانوی مجموعہ تھا، جس پر بڑی بحثیں ہوئیں مگر زیر تبصرہ مجموعہ میں اس کی جھلک کہیں کہیں ملتی ہے اس مجموعہ میں علامتوں سے سلیں کہانیاں تک کا سفر صاف محسوس کیا جاسکتا ہے اور یہ ارتقاء دوسرے عالمی افسانہ نگاروں کو کم ہی نقیب ہوا ہے، اس مجموعہ میں شامل افسانے میں جن میں پلاٹ، کردار اور ماحول کو کمال مہارت کے ساتھ بجا یا گیا ہے اور کہانی لغظوں کے سہارے خود بخوبی بیان ہوتی چلی جاتی ہے کہیں قاری کو بھول جملوں میں چھوڑ کر کسی اور اوث رخ کرتی ضرور ہے مگر قاری پھر بھی افسانے کی گرفت سے نہیں نکل پاتا، بقول نذر تیرسم "وہ تاریخ کا مطالعہ کرتا ہے، تجزیہ ماہر انہ شعور اور بالغ نظری سے کرتا ہے نظر مستقبل کے امکانات پر رکھتا ہے لیکن سانس لمحہ موجود میں لیتا ہے"

مصنف کا اسلوب بہت دلنشیں ہے، افسانہ میں اسلوب کا بڑا عمل دخل ہوتا ہے کہ دراویں کو حقیقت کے قریب تر لانے کا کام اسلوب سے ہی لیا جاسکتا ہے، وہ جملوں کی بیعت کا ماہر ہے اور افسانہ کا سارا کام سارا دراویں در جملوں پر ہی ہوتا ہے۔ وہ عام لوگوں کے لیے افسانے نہیں لکھتا اس کے افسانے پڑھنے کے لیے تاریخ کا شعور، ذوق سیم اور علوم فلسفہ و سائنس کی بجھہ ہوئی

کتابوں پر تبصرہ

کتاب: احساس

شاعر: نقیب احمد جان

ناشر: جان میڈیا سروسز کل سوات قیمت: ۱۲۰ تبصرہ: ڈاکٹر بارشا نسیر بخاری

تھیت میں دو چیزیں نہایت اہمیت کی حامل ہیں ایک فن اور دوسرا لکھ۔ دونوں میں توازن رکھنا نہایت ضروری ہے۔ اگر کسی کو فن کی معراج نصیب ہو جائے تو بھی بھی یہ فکری کم باقی گی کے لیے پرده بھی ٹھہر جاتا ہے اور زبان و بیان کے رسائی میں مست ہو کے فن کا راستہ بھانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔

”احساس“ نقیب احمد جان کی شعری کاوشوں پر مشتمل ہے۔ نقیب بنیادی طور پر پشتو کے شاعر اور پشتو ادب کے طالب علم ہیں۔ اردو میں یہاں کا پہلا مجموعہ ہے جس میں انہوں نے الفاظ کے گل بونوں کو شاعری کے گلداں میں سجائے کی کوشش کی ہے۔ تاہم فن کی عمارت صرف لفظوں کی چاند ماری پر استوار نہیں ہوتی۔ شاعری صرف قافیہ پیائی کا نام نہیں یہ خون جگر جاتی ہے۔ جب تک لفظ کو احساس کی بھی میں نہ تپایا جائے شعر کی زمیں سونا نہیں اگل سکتی۔ نقیب احمد جان کی لفظوں سے وابستگی اپنی جگہ تاہم جب تک کسی استادِ فن کے سامنے زانوائے تلمذ تہذیب کیے جائیں فن کی آبیاری نہیں ہو سکتی۔

نوآموزوں کو تو خصوصی طور پر اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ لکھنے لفظ کی کتنی بڑی قیمت چکانی پڑتی ہے۔ نقیب احمد جان کی یہ ابتدائی کاؤش ہے۔ ان کے اس شرط پر رعایت برتنی جا سکتی ہے کہ وہ آئندہ پچھے لکھتے وقت خود تنقید اور چھائٹ کا نٹ کے مرٹے سے ضرور گزریں۔ بصورتِ دیگروہ اپنے الفاظ کے سامنے جواب دہ رہیں گے۔

نقیب کے شعری مجموعے میں لفظ کا حصہ البتہ جاندار نظر آتا ہے کیا ہی اچھا ہو کہ اس صنف پر پوری توجہ مرکوز رکھیں اور اسی میں اپنے تخیل کے جو ہر دکھائیں۔ ”امید“ کے نام سے ان کی ایک لفظ ملاحظہ ہو۔

کلڑے ٹکڑے کر دہ را یک تنا کو تم

پھر سے امید دلادی تم نے

یا مجھے اپنا بنا والو ایسے

میرے ابزے ہوئے برباد سے دل میں پھر سے

کپھر

کتنے قدیل جلائے تم نے

تاختہ ہمارے درمیاں

یا تو

کوئی سرحد کوئی دیوار نہ ہو

کچلاؤ میرے ارمانوں کو

میرے دل کو

میری روح اور میرے فن کو

کتابوں پر تبصرہ

شاعر: خالد رووف

کتاب: تمہارے نام

مطح: جدون پرنگ پر لیں لاہور قیمت: ۳۵۰ روپے
تبصرہ: اکٹھار شاہ میر بخاری
خالد رووف قریشی ایک کل و قی شاعر ہیں۔ ان کے احساسات کی دنیا خوش فہم احساسات پر استوار ہے۔
غزل اور نظم دوں میں نئے نئے چراغ جلانے ہیں۔ ان کا رومانی اسلوب ان کے دل کے دردار پر جذبات کو تہذیبی
شائستگی کے ساتھ شعر کے پیکر میں ڈھالتا ہے۔ زیر نظر مجموعہ ”تمہارے نام“ میں وہ اپنی ذات کے نہایاں خانوں اور
واردات قلمی کے بیان سے ایک قدم آگے بڑھتے ہوئے اپنے مثالبدات کے ساتھ معروفی حقائق کو بھی ضبط تحریر میں
لائے ہیں۔ لیکن یہ زمینی سچائیاں خنک بیانیں بلکہ ان کے تخلی سے آمیز ہو کر نیا جلوہ دکھاتی نظر آتی ہیں۔
”ہر تال“ کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

بند رہتے ہیں مسلسل جو نصیبوں کے کواڑ
بھرے بازار میں ہر تال ہوئی ہو جیے
ہیں خریدار مگر خوفزدہ ہیں سارے
ہے رضا کاروں کو تاکید کہ کھولو نہ دکاں
لوٹ پڑ جائے گی بازار اُہڑ جائے گا
سنگ باری کہیں ہو گی کہیں ہاتھا پائی
زندگانی کا بنا کھیل گزر جائے گا

خالد رووف کی کتاب میں گزری یادوں کے شرارے ہیں اور وفورِ شوق کی اس گری میں انہوں نے ارمانوں
کے مشتعل جلانے ہیں۔ بھروسہ کے مسلسل سفر نے ان کی سوچ اور تجربات کو وسعت دی ہے۔ اور یہی وسعت ان کی
نظمیوں کے موضوعاتی برداشت میں بھی نظر آتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

مکراتے ہوئے ہر در سے گزرتے جاؤ
سوچ دریا میں لڑکتے ہوئے پتھر کی طرح
ریگزاروں پر بستے ہوئے بادل کی طرح
شہرہوں پر بستکتے ہوئے سائل کی طرح

چھ محفل میں سکھلتی ہوئی پائل کی طرح
بے نیازی سے ہر اک غم سے گزرتے ہوئے جاؤ
خالد جس دنیا کا بائی ہے اس ماحول کی کیفیتیں ان کے ہاں کبھی کبھی خریات کی صورت میں عکس ریز ہوتی ہیں۔

میری دنیا سے بس اتنی ہی شناسائی ہے
میکدے سے جو نکلتا ہوں تو گھر جاتا ہوں
آکے بیٹھنے بھی نہیں جام اٹھا لایا ہوں
اپنی محفل میں ہمیں کچھ تو گوارا سمجھنے
تاہم خریات کی رعایت سے متعنی آفریں تلازماں کے درکھلنے کے لیے ابھی خالد کے قاری کو انتظار
کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ عمل دقت نظری اور جام جنم میں دیکھنے سے عبارت ہے۔ جو ایک عمر کی مشقت کے بعد ہی کسی کے
فن میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے۔

